

PRIJEPIS TONSKOG ZAPISA
NASTAVKA 34. SJEDNICE
GRADSKOGA VIJEĆA GRADA SPLITA

Održana 19. srpnja 2016. godine

S A D R Ź A J

DNEVNI RED:	Stranica
11. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog trgovačkog društva „Čistoća“ d.o.o. Split u 2015. godini	4
12. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva „Lovrinac“ d.o.o. Split u 2015. godini	8
13. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva „Parkovi i nasadi“ d.o.o. Split u 2015. godini	10
14. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva „Splitska obala“ d.o.o. Split u 2015. godini	13
15. Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Spalatum D.M.C. d.o.o. Split u 2015. godini	18
16. Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva „Stanouprava“ d.o.o. Split u 2015. godini	27
17. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Split u 2015. godini	40
18. Godišnje izvješće o poslovanju Ustanove za zapošljavanje, rad i profesionalnu rehabilitaciju osoba s invaliditetom „DES“ Split za 2015. godinu	53
19. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split u 2015. godini	59
20. Prijedlog odluke o pretvaranju potraživanja u udjel u kapitalu trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split	61
21. Prijedlog zaključka o usvajanju Osnova za izradu Plana restrukturiranja trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split	76
22. Informacija o postupcima vezanim za status i funkcioniranje društva Sportski grad TPN d.o.o. Split	85
23. Prijedlog zaključka o raspisivanju natječaja za prodaju građevinskog zemljišta na predjelu Duilovo u Splitu	90
24. Prijedlog zaključka o razrješenju imovinskopravnih odnosa sa Kliničkim bolničkim centrom Split	91
25. Prijedlog zaključka o sklapanju Nagodbe u postupku određivanja naknade za oduzete nekretnine označene kao čest.zem. 2721/1 i čest.zem. 2721/4 , sve K.O. Split	91
26. Prijedlog zaključka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja po Natječaju o prodaji zemljišta na području Gripe uz Vukovarsku ulicu u Splitu, objavljenom 4. svibnja 2016. godine u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“	93

27. Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čest.zgr. 993 Z.U. 939 K.O. Split, u naravi stan na IV. katu zgrade u Splitu na adresi Kninska 1	93
28. Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čest.zgr. 956/1 i 956/6 Z.U. 1465 K.O. Split, u naravi poslovni prostor površine 91,00 m ² u prizemlju zgrade u Splitu na adresi Ban Mladenova 4 i Varoški prilaz 2	94
29. Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čest.zgr. 956/6 Z.U. 1465 K.O. Split, u naravi stan površine 97,22 m ² u potkrovlju zgrade u Splitu na adresi Ban Mladenova 4	94
30. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Splita	94
31. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora za pripremu, izradu te predlaganje programa rada Gradskog vijeća	95
32. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora Gradskog vijeća za proračun i financije	95
33. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Komisije za dodjelu javnih priznanja	95
34. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora za rad s nacionalnim manjinama	95
35. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda	96
36. Prijedlog o pokretanju inicijative za izmjenu Zakona o zdravstvenoj zaštiti	97
37. Imenovanje predsjednika Komisije za imena ulica, trgova i za spomenike	109

PRIJEPIS TONSKOG ZAPISA
34. SJEDNICE GRADSKOGA VIJEĆA
GRADA SPLITA
održana 19. srpnja 2016. godine
u zgradi Grada Splita
Obala kneza Branimira 17/II

Predsjedatelj: mr.sc. Boris Ćurković, dipl.iur., predsjedatelj Gradskoga vijeća Grada Splita

Početak sjednice u 9,15 sati.

PREDSJEDATELJ

9 sati i 15 je minuta, nastavljamo sa sjednicom. Imamo u Sali točno 18 prisutnih vijećnika, prema tome možemo kvalificirano odlučivati. Molim samo malo, samo malo tišine. Članak 103. stavak 3. kad predsjednik Gradskog vijeća ocijeni da će bit puno prijavljenih ili da se dnevni red ne može ispoštivati do kraja onda može predložiti Gradskom vijeću da se rasprave skrate na tri minute, ja vam to predlažem. Jeste li za to za tri minute, s tim ukoliko netko smatra da treba više govorit, znate mene, ja ću mu uvijek dopustiti da se izrazi do kraja, dobro ja branim pravo vijećnika ono elementarno da raspravlja i da daje prilog ovom Gradskom vijeću i njegovom radu. Dakle jesmo li za to da rasprave budu tri minute?

Tko je za? –

Zahvaljujem, jednoglasno.

Ljetno, da, da, hvala Vjeko.

Dakle točka 11. dnevnoga reda, godišnje izvješće o poslovanju komunalnog trgovačkog društva „Čistoća“ d.o.o. Split u 2015. godini.

Ad 11. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog trgovačkog društva „Čistoća“ d.o.o. Split u 2015. godini

Ja ću samo sada pročitati za sedam trgovačkih društava stav Odbora za proračun i financije koji je na svojoj 24. sjednici održanoj 18. srpnja 2016. primio na znanje godišnje izvješće o poslovanju komunalnih trgovačkih društava Čistoća, Lovrinac, Parkovi i nasadi, Splitska obala, Stanouprava, Vodovod i kanalizacija, Promet i Promet d.o.o. u Splitu tako da neću kada budu ove pojedine točke ovo ponovno čitati. Sada pozivam gospodina Cokarića da daje uvodno izlaganje. Izvolite gospodine Cokarić.

ŠPIRO COKARIĆ – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo

Zahvaljujem. U 2015. godini komunalno društvo Čistoća poslovalo je pozitivno i ostvarilo neto dobit u iznosu od 2 milijuna 601 tisuću i 380 kuna, trgovačko društvo je ostvarilo planirani obujam i standard pružanja usluga i uspješno i bez prekida je obavljalo osnovni zadatak pružanja povjerenih komunalnih usluga održavanja čistoće i održavanja komunalnog otpada. Temeljna financijska izvješća društva sukladno društvenom ugovoru prihvatila je skupština društva na sjednici održanoj 22. travnja 2016. Sukladno odredbi društvenog ugovora skupština društva je donijela odluku o rasporedu dobiti ili saniranja gubitka te su donijeli odluku da se iznos od 2 milijuna 601 tisuću i 380 kuna rasporedi u zadržanu dobit društva. Temeljem Zakona o računovodstvu revizija spomenutih financijskih izvještaja je napravljena i revizorska kuća Veritas je obavila reviziju financijskih izvještaja za 2015. godinu. Revizija je dala pozitivno mišljenje vezano za realno i objektivno prikazivanje financijskog stanja društva, na njegovu financijsku uspješnost i njegove novčane tokove, a sve u skladu sa Zakonom o računovodstvu, hrvatskim standardima financijskih izvještavanja.

I predlažemo ovom tijelu da usvoji godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva Čistoća za 2015. godinu s predloženim vrijednostima i pokazateljima prema materijalu koji vam je dostavljen. Za sva dodatna pitanja tu je i direktor tvrtke Čistoća koji će na njih odgovoriti. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Otvaram raspravu i utvrđujem da se za raspravu javila jedna vijećnica, gospođa Puljak. Izvolite.

MARIJANA PULJAK

Zahvaljujem. Samo jedan komentar, dakle vidimo pozitivno poslovanje ove komunalne tvrtke, radi dosta dobro, prosječne plaće su iznad prosjeka Hrvatske, ono što me i mislim da sam to postavljala pitanje kod prošlih izvješća, koja je svrha, dakle vidimo velika oročena sredstva financijska, koja je svrha da komunalna poduzeća dakle nije samo ovo, mislim da je kasnije i Lovrinac i još neki, koja je svrha da komunalna poduzeća oročavaju, dakle imaju viškove koje onda oročavaju u bankama, zar ne bi bilo bolje i građanima korisnije da se onda možda proširi set usluga tako da npr. na Žnjanu umjesto da imamo jednog čistača koji mete jedanput tjedno da ga imamo, ne znam, tri puta tjedno, znači da ta sredstva uložimo u širenje usluga, u poboljšanje kvalitete usluga, dakle da ne čistimo ono da centar grada blista, je li da, nego već da i ove rubne dijelove grada malo poboljšamo i kvalitetu i uvjete življenja građana. Eto samo jedno pitanje. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Imamo repliku na vaše izlaganje, gospođa Ljubica Vrdoljak.

LJUBICA VRDOLJAK

Očito vijećnica nije pročitala ovaj cijelo izvješće, čišćenje, pranje javno-prometnih površina u gradu Splitu je u ukupnom djelovanju društva, financijski samo 15% i 1% ove godine je manje nego što je bilo i u prošloj godini, 15 godina program nije mijenjan. Za sve gradske kotareve pa i Žnjan postoji program rada koje je usvojilo ovo Gradsko vijeće, tada se moglo tražiti da se mete 555 puta, a ja bi samo molila ljude koji su upravo u tom gradskom kotaru da sve kontejnere koji se nalaze na javno-prometnim površinama koji su najveći zagađivači vrata u okućnice korisnicima, to je njihova obveza, a ne da ih stave na autobusno stajalište i na Put Duilova gdje predstavljaju i opasnost za promet i to je gradski kotar koji je upravo u ovom dijelu napravio najgore stvari na javno-prometnim površinama.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Odgovor, izvolite.

MARIJANA PULJAK

Mogu li ja pitati za šta je ovo bila replika? (*-čuje se više glasova-*) Na šta? Ja sam pitala dakle koja je svrha oročavanja sredstava kad ne širimo uslugu i ovo je bilo pitanje, gospođa Vrdoljak vi se osjećate svaki put osobno napadnuti, ovo je bilo pitanje točno za Grad, zašto ne širimo program, ja sam ovo predlagala i kad se program, kad se govorilo o programu komunalnog poduzeća, nije, nije ušlo, ali govorim dakle da nema svrhe u svim komunalnim poduzećima nema svrhe stvarati viškove a ne ulagati u poboljšanje usluge, u širenje usluge, u metenje tri puta tamo gdje se mete jedanput, u ne znam, reciklažna dvorišta s kojima kasnimo itd., je li. Znači koja je svrha da komunalna poduzeća stvaraju viškove, čuvaju ih sa strane, zar ne bi bilo pametnije i Gradu interesantnije i u interesu građana da se komunalne usluge šire, proširuju i dakle poboljšava ta usluga prema građanima? Eto to je bilo pitanje.

PREDSJEDATELJ

Dobro, zahvaljujem. Dobro nesporazum je sada pretpostavljam otklonjen. Gospodin Delić izvolite.

MIROSLAV DELIĆ – direktor „Čistoće“ d.o.o.

Dakle ovo izvješće koje je dostavljeno mislim da su svi parametri tu i da je iz njega puno stvari i vidljivo. Ovo što ste vi dakle pitali koja je svrha oročavanja sredstava u ovom konkretnom slučaju svrha je izgradnja nove poslovne zgrade, dakle plan je do sredine iduće godine najkasnije da napokon nakon 70 godina tvrtka Čistoća bude okupljena na jednom mjestu, dakle da svi segmenti tvrtke budu na jednom mjestu što će donijeti veliku uštedu u inače svakodnevnom funkcioniranju, a po svim evo pokazateljima koje imamo to će biti jedan uspješan poslovni potez, jer mislimo da ćemo nakon prodaje ove zgrade u kojoj smo sada i izgradnje nove zgrade imati novu zgradu uprave i zaraditi najmanje deset milijuna kuna koje ćemo dakle i dalje ulagati u investicije. Kad govorite o programu širenja mi smo apsolutno tu na raspolaganju za sve ono što Gradsko vijeće odnosno Grad odluči i ja sam to nebrojeno puta i ponovio, dakle ja kao direktor Čistoće mogu garantirati da bilo kakva obveza koja se stavi pred Čistoću će biti vrlo brzo i vrlo uspješno izvršena i evo kad to javno kažem znači spreman sam snositi i sve posljedice koje ta izjava za sobom nosi. Ali kažem evo u tri godine na čelu Čistoće apsolutno sam siguran u sve naše ljude i u tehniku kojom raspoložemo da možemo bilo koji zadatak koji se pred nas stavi odraditi. Problem je možda nekad u svim ovim, ne bi nazvao prepucavanjima, možda više nesporazuma što se ne zna što je čija ingerencija, dakle Čistoća ne može odrađivati neke stvari gdje je prethodno potrebna ili odluka Grada ili određivanje posla od strane Grada ili od strane ministarstva, ali kažem sve ono što se pred nas stavi kao tvrtku mi ćemo odraditi. Kada su u pitanju ovi prihodi koji su uvijek raspravljaju, o kojim evo i mi u tvrtci uvijek imamo nekakvih upita ja mogu evo s ove pozicije reći da imamo najnižu cijenu usluge prema građanima u Hrvatskoj, dakle naša usluga je negdje dva i pol puta niža nego konkretno u Zagrebu ili Rijeci, a evo i sinoć ste bili svjedoci da Grad Zagreb snižava cijene svojih odnosno Čistoća u Zagrebu snižava cijene svojih usluga na način da ukida broj određenih odvoza pa je maksimalan broj odvoza u Zagrebu sada tri puta tjedno, mi u gradu Splitu je tri puta tjedno minimum, dakle minimum s tim da centar grada četrnaest puta tjedno odvozimo najmanje, a ostale dijelove tri, pet ili sedam puta, prema tome mislim da smo dostigli neku razinu i s ovom cijelom kojom imamo kažem najnižu u Hrvatskoj ostvarujemo dobit ali tu je četiri ili pet parametara, ja sad ne u to ne bi ulazio, ako koga zanima ja mogu to iznijeti po meni koje su to pretpostavke da naša tvrtka na ovaj način sa najnižim cijenama i ne mijenjanjem cijena praktički deset godina može na ovaj način funkcionirati da ima svake godine dobiti, evo zadnje dvije godine od kad sam ja direktor 6 milijuna i 200 tisuća kuna, a kako ide ova godina mislim da ćemo u ove tri godine zaključiti nekakvu dobit sa 9 milijuna kuna dobit uz ovakvo poslovanje. A kažem, u konkretnan odgovor na ovo zašto su sredstva oročena je upravo izgradnja zgrade, nakon godinu i pol dana borbe sa ovom čuvenom papirologijom smo uspjeli dobit građevinsku dozvolu i mislimo negdje u 9. mjesec da ćemo raspisati natječaj i krenuti u izgradnju na prostoru tehničke službe na prostoru Karepovca. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Imamo dvije replike na vaše izlaganje, gospodin Sučić i gospodin Čepo. Izvolite.

GORAN SUČIĆ

Moje pitanje se odnosi na slijedeće odnosno rekli ste da firma zarađuje čak i 10 milijuna kuna, ako ćete ulagati normalno to je veoma dobro, međutim ovakav tip firme koji je komunalna, koja nije na tržištu, koja je takva kakva je postavlja se pitanje ta zarada od 10 milijuna kuna je li skupa usluga građanima pa na bazi toga je došlo do zarade od 10 hiljada kuna. Te firme su u takvoj naravi najbolje kad su na pozitivnoj nuli prema građanima, je li. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Izvolite odgovor.

MIROSLAV DELIĆ – direktor „Čistoće“ d.o.o.

Dakle evo ja mogu još jedanput ponovit, cijena naše usluge je najniža u Hrvatskoj, dakle to garantiramo. Kada je u pitanju, kada je u pitanju dakle eventualno nekakva daljnja sniženja, morate uzeti u obzir puno nekakvih dakle faktora i šta nas u budućnosti očekuje, ali ono što smo mi zadnjih godina uspjeli napraviti, dakle to je jedan čitav niz godina u kontinuitetu je upravo restrukturiranje firme, a ja vam mogu u tri crte reći u biti o čemu se radi. Optimalan broj zaposlenih, dakle u nas je otprilike na broj korisnika naših usluga jedan čovjek na tisuću korisnika u firmi, u drugim firmama je to dva naprema jedan, imamo najnoviju tehniku u Hrvatskoj, dakle starost naših smečara je oko pet godina, pet i pol godina, a drugi imaju po deset ili dvanaest godina. Preraspodjela radnog vremena, dakle nama je svaki radni dan osim nedjelje, dakle i subota je redovan radni dan jer smo tako napravili preraspodjelu radnog vremena. Sistematizacija je napravljena optimalno poslovima i ova fleksibilnost operativne službe ne može se dogoditi da netko radi iti jedan dodatni posao i na taj način stvara više troškova dok drugi netko manje u istom vremenu odradi, to je nekakvi parametri, a da li će cijena biti niža to ne ovisi o nama u Čistoći, mi imamo za sad cijenu koja je u zadnjih deset godina na ovom nivou i ono što možemo još reći, a gospođa Ljubica je možda zaboravila kad je u pitanju čišćenje javnoprometnih površina, ona je spomenula da imamo i 1% manje prihoda, a ti prihodi su ukupno nama 15% samo ukupnih prihoda, ali moramo imati na umu da se ta isto cijena nije mijenjala zadnjih desetak godina, a da je negdje 30-tak% više površina u gradu Splitu koje mi čistimo, počevši od zapadne obale odnosno ovog dijela koji je tu izgrađen pa svih drugih sadržaja po gradu koje znači na taj način ovaj odrađujemo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem.

GORAN SUČIĆ

Ovaj evo dijelom sam zadovoljan jer ne sumnjam u rezultate koje ste iznijeli i iščitao sam iznutra, međutim ovo je moja generalna bila primjedba dakle pozivat se na druge gradove pa smo jeftiniji to ne znači da drugi gradovi nisu skupi pa sam i ja unutar toga skup, je li, to je otprilike to, ali ne inzistiram na, jer nisam ušao u strukturu cijene da bi ja zagovarao jeftiniju uslugu, nego ne smije biti veliki ostatak ni zarade. Evo to je jedna generalna primjedba.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Čepo.

GOJKO ČEPO

Hvala predsjedniče. Evo ja vjerujem da svaka ta kuna dobiti koja je ostala da će bit pametno investirana, da smo ovdje dobili iti malo drugačiji izvještaj koji je pokazao jednu lipu minusa vjerojatno bi svi u ovom Gradskom vijeću krenuli odmah u napad na, na direktora pa sam se zbog toga i javio, jer mislim kad dođe jedan ovakav izvještaj da je onda u redu da iznesemo i pohvale na račun jednog ovakvog društva. Dakle iz izvještaja koji mi je predočen mogu konstatirati da se radi o uređenom društvu, da se radi o sposobnoj i odgovornoj upravi, da se radi o vrijednim radnicima koji su na terenu i da se na kraju radi o prihvatljivoj cijeni usluge za građane i da je ovo primjer dobrog vođenja poduzeća, a gdje nije zanemareno ni zadovoljstvo djelatnika firmi koji zaista odrađuju vrijedno svoj posao, ali isto tako je on adekvatno i honoriran i čestitam na poslovnim rezultatima.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Utvrđujem da nema više prijavljenih za raspravu ni replika, zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnoga reda i stavljam godišnje izvješće o poslovanju komunalnog trgovačkog društva Čistoća d.o.o. Split u 2015. godini na glasovanje.

Tko je za? –

Ima li tko protiv? –

Suzdržan? –

Dakle utvrđujem da je točka 11. dnevnoga reda usvojena sa 17 glasova za i 2 suzdržana. Zahvaljujem gospodinu Deliću.

Točka 12. dnevnoga reda, godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva Lovrinac d.o.o. Split u 2015. godini. I iz (-čuje se više glasova-) Molim? Recite.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Jučer smo imali onaj dogovor na da ćemo na ovoj sjednici, na početku ove sjednice dobit materijale vezano za koncesije. (-čuje se više glasova-) Hoćemo to dobit?

PREDSJEDATELJ

Dobro, znači nema više nesporazuma. Jučer je gradonačelnik od ovog Gradskog vijeća jasno i glasno dobio uputu, valjda radi na tome. E, dakle točka 12. dnevnoga, dnevnoga reda godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva Lovrinac d.o.o. Split u 2015. godini.

Ad 12. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva „Lovrinac“ d.o.o. Split u 2015. godini

Hoćete vi gospodine Cokariću uvodno izlaganje ili gospodin? Dobro, izvolite gospodin Cokarić i tu je direktor gospodin Petar Bilobrk. Izvolite.

ŠPIRO COKARIĆ – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo

Komunalno trgovačko društvo Lovrinac je u 2015. godini ostvarilo dobit u poslovanju u iznosu 610 tisuća i 5 kuna, pružanje usluga je obavljalo uspješno i bez prekida i temeljna financijska izvješća su na skupštini društva 22. travnja usvojena i skupština je donijela odluku da se dobit rasporedi u ostale rezerve društva. Kao na prošloj točki predlažemo usvajanje godišnjeg izvješća prema materijalu koji ste dobili u prilogu, a gospodin Bilobrk je tu za odgovoriti na sva dodatna pitanja.

PREDSJEDATELJ

Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Utvrđujem da se jedan vijećnik javio, gospodin Grubišić. Izvolite. molim vas, nisam vidio, samo trenutak, dakle da su se dva vijećnika javili, gospodin Prljević i gospodin Grubišić. Izvolite.

IVICA GRUBIŠIĆ

Pitanje je za direktora Bilobrka, a može i za Špira, vezano je za stobrečko groblje, rekli su mi da to pitam, šta je sa proširenjem stobrečkog groblja, obzirom da je Stobreč jedno od u odnosu na broj stanovnika ima najmanje groblje ja mislim u državi, recimo, je li, čujem da ima preko 100 novih zahtjeva za grobnice i to od starosjedioca, dakle nije to od onih koji su došli nego, ni oni se nemaju gdje ukopat starosjedioci pa su me rekli da zapitam gospodina Bilobrka da odgovori dokle se došlo sa proširenjem groblja, jer treba otkupljivati zemljište, dokle se došlo i da li to ima u nekim planovima Lovrinca ili Grada?

PREDSJEDATELJ

Evo samo trenutak gospodine Bilobrk, replika gospodin Čepo.

GOJKO ČEPO

Evo predsjedniče hvala, samo htio sam reagirati, jer mi jednostavno zaparalo uho ova konstatacija od domorodcima ili kako ste rekli, starosjediocima, naročito kad je u pitanju, naročito kad je u pitanju smrt i pokapanje, dajte molim vas govorimo o stanovnicima mjesnog odbora bez obzira doselili tu prije pet godina ili doselili prije 500 godina, govorimo o groblju pobogu.

PREDSJEDATELJ
Evo izvolite odgovor.

IVICA GRUBIŠIĆ

Kolega Čepo ne bi se trebali javljat svaki put se javite, stav je to, stav je to svugdje, stav je to svugdje, svugdje je to stav i to je logično. U jednom mjestu starom tisuću godina i postojale su odluke i tadašnjim mjesnih zajednica da starosjedioci i mještani imaju prednost kod kupovanja grobnica, jer se oni ne mogu gdje ukopati i to vam je svugdje takvog običaja da ne kažem zakona. Jer se stari stobrečani nemaju gdje ukopat i to nema veze sa bilo kakvim drugim razlikama, to je čisto iz tog razloga. I nemojte politizirat i na ovoj temi.

PREDSJEDATELJ

Polako, polako. Dakle da se situacija ne otme kontroli, svaki vijećnik ima pravo replicirati i raspravljati i ni jedan drugi vijećnik mu uključujući ni mene ne može to pravo oduzeti, jer je ono sadržano u Poslovniku, prema tome molim vas da se kanite od takvih primjedbi tko se koliko i kada javlja. Svaki vijećnik kad se javi u skladu s Poslovnikom on će dobiti svoje pravo da raspravlja i da daje repliku i odgovore. Izvolite gospodine Bilobrk, hoćete odgovorit na pitanje gospodina Grubišića.

PETAR BILOBRK – direktor „Lovrinca“ d.o.o.

Pozdravljam prije svega sve, predsjednika Gradskog vijeća, sve gradske vijećnike i normalno medije. Pa što se tiče proširenja groblja u Stobreču ono je bilo aktualno već duže vrijeme i još uvijek je aktualno, svi projekti su napravljeni za proširenje groblja u Stobreču, međutim svi znamo u kojoj smo situaciji kao i za groblje Lovrinac, kao i za groblje u Žrnovnici i mnoga druga groblja problem nedostatka novaca u Gradu Splitu koji je zadužen za otkup zemljišta kako bi se groblje moglo proširiti. Znači projekti postoje, čekamo odobrenje i sredstva kojima bi se moglo otkupit zemljište, a isto tako moram napomenuti kako je u Stobreču postojala inicijativa jednog broja ljudi negdje stotinjak njih, a mislim da je i Grad dobio te dopise gdje se određeni buni sa tim dijelom da se to groblje širi, a činjenica je da je groblje nastalo prije tih ljudi koji su se doseli u neposrednu blizinu groblja, pa sad šta će biti i kako i na koji način ne znam što napraviti. Hvala.

PREDSJEDATELJ
Zahvaljujem. Gospodin Prljević.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Evo zahvaljujem predsjedniče. Što se tiče ovog izvješća evo pohvalo je sigurno da komunalno poduzeće završilo je u plusu i još jedna pohvalna stvar je mislim da je jedno od rijetkih poduzeća koje je smanjilo i broj djelatnika, ali isto imam pitanje vezano za groblje u Žrnovnici. Mislim da je ova situacija kao što je kolega Grubišić spominjao znači imamo veliki broj zainteresiranih onaj stanovnika u Žrnovnici koji traže izgradnju grobnica. Koliko imam informaciju vlasnik susjedne parcele je spreman za dogovor sa Gradom i spreman da mu se, da se, da mu se plati taj otkup onaj u ratama pa ljude zanima onaj kada će se krenuti sa realizacijom onaj izgradnje. I vezano za groblje onaj na Kamenu, onaj zanima me kad će biti ispraćajna sala ova u, stavljena u funkciju, riješena dokumentacija i da li je moguće malo onaj i u biti obzirom da imate visoku razinu naplate na samom, konkretno na groblju Kamen onaj šta se tiče stanovnika onaj da kvalitetnije tamo bude održavanje što se tiče raslinja, imate popucale staze i takve stvari. Evo hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Evo prisutan je i gradonačelnik pa može i na ovo vaše prethodno pitanje ovi dati informaciju vezano za materijale.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

Pa materijali se fotokopiraju i pripremaju, ali nije baš tako jednostavno, inače bi već to bili pripremili kao šta sam vam rekao, ima toga masu, ne znam kad će bit gotovo, jučer smo radili do 7, pokušat ćemo danas, ali prije podne neće bit sigurno.

PREDSJEDATELJ

Sada bi, sada bi molio izvjestitelja da dade odgovore na pitanje, jasno ona koja je moguće, a na ova vezano za Grad će gradonačelnik dati. Izvolite.

PETAR BILOBRK – direktor „Lovrinca“ d.o.o.

Evo pozdravljam gradskog vijećnika i na njegovo pitanje ću dat mislim konkretne odgovore i bit će puno jasnije. Naime što se tiče groblja u Žrnovnici i njenog proširenja razgovori i pregovori postoje sa gospodinom koji je jedan jedini vlasnik i on je uistinu zainteresiran da se riješi otkup njegovog zemljišta, da li otkup na rate, da li sa počekom, da li neko zamjensko zemljište uistinu imamo tu kvalitetnu ponudu i sad je samo stvar po kojoj cijeni. Grad je organizirao službe i dato je na procjenu sudskom vještaku da se vidi koja je vrijednost koštanja tog zemljišta i kad se napravi ta nova procjena koštanja zemljišta onda će se tek vidjeti sa čim možemo raspolagati i u pregovorima sa dotičnim gospodinom koji je vlasnik tog zemljišta. I vjerujem da će to bit riješeno obzirom da je Grad odnosno kao Gradsko vijeće donijelo odluku za ovu godinu da se iskoristi 2 milijuna kuna za proširenje groblja Lovrinac, a vjerujem da je jedan dio tih sredstava se može koristit i za groblje u Žrnovnici, to su mala sredstva, normalno kad se gleda 2 milijuna ka netko će reći puno je, ali kad se kaže za koju namjenu onda to i nisu neka značajna sredstva. Što se tiče groblja Kamen sve je praktički riješeno, gotovo, radovi su izvedeni do kraja i sad tamo tražimo i čekamo uporabnu dozvolu i još čekamo samo ispitivanje septičke jame i to bi ovih dana trebalo biti gotovo i nakon toga bi se mogla dobiti uporabna dozvola za cijeli objekat da se može koristit i primjenjivati kao i ove staze u okolici samog groblja kao i centralnom dijelu groblja. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Imate li kakvo još dodatno pitanje? U redu. Zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnog reda obzirom da više nema prijavljenih i stavljam na glasovanje godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva Lovrinac d.o.o. Split u 2015. godini.

Tko je za? –

Ima li tko protiv? –

Suzdržan? –

Utvrdjujem da je točka 12. dnevnoga reda usvojena sa 24 glasa za i jednoglasno. Zahvaljujem gospodinu Bilobrku. Živili.

Točka 13. dnevnoga reda, godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva „Parkovi i nasadi“ d.o.o. Split u 2015. godini

Ad 13. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva „Parkovi i nasadi“ d.o.o. Split u 2015. godini

Izvjestitelji su gospodin Špiro Cokarić i Zoran Barac direktor komunalnog društva. Izvolite.

ŠPIRO COKARIĆ – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo

Trgovačko društvo Parkovi i nasadi je u prošloj godini poslovalo i ostvarilo pozitivan rezultat neto dobit od 798 tisuća 857 kuna. Usluge su pružali u skladu s ugovorom, uspješno i bez prekida. Skupština društva je održana 27. lipnja kad su ova temeljna financijska izvješća prihvaćena i odlučeno je da se dobit koja je nakon oporezivanja 798 tisuća 857 kuna raspodijeli na način da se 298 tisuća 857 kuna prenese u zadržanu dobit društva, a iznos od 500 tisuća kuna reinvestira te se na taj način za toliko poveća temeljni kapital društva. Skupština društva je donijela i posebnu odluku o reinvestiranju dobiti

temeljem koje je iznos od ovih 500 tisuća kuna upisan u temeljni kapital društva. Revizorsko izvješće je napravila tvrtka Praevenire i dala je pozitivno mišljenje na realno i objektivno prikazivanje financijskog stanja društva u skladu sa Zakonom o računovodstvu i hrvatskim standardima financijskog izvještavanja i predlažemo Vijeću da usvoji godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva Parkovi i nasade za 2015. godinu sa predloženim vrijednostima i pokazateljima sadržanim u materijalu koji ste dobili. Za sva pitanja tu je direktor gospodin Barac na koja će on odgovorit. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Cokariću. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnoga reda i utvrđujem da se dvoje vijećnika javilo za raspravu, gospođa Ljubica Vrdoljak i gospodin Tomislav Prljević. Izvolite gospođu Vrdoljak.

LJUBICA VRDOLJAK

Evo ja želim čestitati gospodinu Barcu nakon dugo vremena da su, imaju pozitivan rezultat, a ono zbog čega sam se javila nije samo ovo nego moram pohvalit izvrsnu suradnju njihovog operativne službe sa operativnom službom Čistoće, mi se ispreplećemo na terenu u mnogo situacija, iskreno do njegovog dolaska takvu dobru koordinaciju nismo imali. Evo sada moram pohvalit eto i to komunalno društvo gdje možemo mi jer smo opremljeniji u tehničkom dijelu ovaj vrlo često pratit dio njihovih aktivnosti, a da to Grad ne košta ništa. Evo samo toliko.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Izvolite gospodine Barac.

ZORAN BARAC – direktor „Parkova i nasada“ d.o.o.

Evo zahvaljujem kolegici Vrdoljak i moram napomenut da isto tako i sa ostalim tvrtkama u vlasništvu Grada Splita osim sa kolegama iz Čistoće uistinu imamo odličnu suradnju.

PREDSJEDATELJ

Gospodine Prljeviću izvolite.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Evo zahvaljujem. Neću se ponavljati sa kolegicom Vrdoljak s obzirom da je dobro da komunalno poduzeće završi u plusu, onaj, ali zanima me još jedna stvar što se tiče plana upravljanja zelenim površinama, a govorimo o istoku, kada možemo očekivati da, u biti to zanima stanovnike istočnih kotareva i mjesnih odbora, a na koji način se donosi plan, zašto, jer vide, vide veliku razliku u onaj znači u održavanju zelenih površina u gradu, u samom centru u odnosu na istočni dio. Mi koji smo tu aktivniji znamo da Grad financira djelatnike, ali s druge strane na terenu postoji jedan problem što ti djelatnici onaj komunalni radnici nisu onaj, nemaju adekvatne alate, nemaju, ne znaju, i nemaju i vještine i znanja za kvalitetno održavanje tih istih zelenih površina, sigurno da je znači bitno da zona upravljanja zelenim površinama se proširi. Ja znam da je to vezano i za, normalno i za financijski aspekt i za sam grad, ali čisto radi i transparentnosti i radi javnosti i interesa s istoka da se u biti to zna na koji način to funkcionira. Evo hvala.

ZORAN BARAC – direktor „Parkova i nasada“ d.o.o.

Hvala na pitanju.

PREDSJEDATELJ

Samo tren ...

ZORAN BARAC – direktor „Parkova i nasada“ d.o.o.

Ispričavam se.

PREDSJEDATELJ

... Barac, javio se u zadnji trenutak gospodin Čepo za repliku. Izvolite.

GOJKO ČEPO

Evo jesam, samo sam htio napomenuti kolegi ako ne griješim, a vjerujem da ne griješim, mi odlučujemo šta će se u gradu održavat od površina i koliko daleko ćemo ići prema bilo kojoj strani svijeta, Parkovi i nasadi su tu da izvrše ono što mi zadamo kao Gradsko vijeće, ja mislim da smo mi zadali programom i ono što smo mi zadali da Parkovi izvršavaju.

PREDSJEDATELJ

Evo odgovor na repliku, gospodin Prljević.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

U biti to iskoristio sam ovu točku da javnosti u biti pojasnimo tu stvar, jer često na terenu i veliki su upiti građana konkretno na istoku onaj i ljude zanima, prečesto se to znači onaj optužuje Parkove i nasade a čisto da se zna tko je odgovoran, radi odgovornosti.

PREDSJEDATELJ

Evo, nesporazum otklonjen, znači evo zašto služi replika. Izvolite gospodine Barac odgovoriti vijećniku.

ZORAN BARAC – direktor „Parkova i nasada“ d.o.o.

Pa evo ja zahvaljujem gospodinu Prljeviću na postavljenom pitanju koje dira u srž u biti zelenila na istoku i gospodinu Čepi koji je odgovorio u biti ono što sam, kako stvari stoje. Ja ako smijem sa pozicije direktora Parkova i nasada koji uistinu samo izvršavamo ono što, što vi donesete u smislu budžeta i programa, mislim da su slijedeća vizija i koraci bi bili širenje prema istočnim gradskim predjelima i kvalitetno podizanje hortikulture u tim dijelovima grada, građani to apsolutno zaslužuju. Evo toliko.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Evo gospodin Grubišić, jedna kratka replika. Izvolite.

IVICA GRUBIŠIĆ

Pa nisam se mislio javiti, ovaj ja sam isto kod mene nema nažalost puno zelenih površina, sve je betonirano, ali sam htio upitat direktora kod vas ima recimo neka kategorija nedefiniranih zelenih površina, je li tako, to je isto, je li, pa ovaj može, sad to možemo u jednom sastanku odvojenome, ima nekih malih tzv. nedefiniranih površina koje se mogu malo urediti, ali eto ja imam na dva-tri mjesta, oni uvijek dođu kad ih pozovem i ja nemam nikakvih primjedbi, nažalost šta je Tomo rekao mi nemamo puno velikih zelenih površina u našim kvartovima tako da, ali ovo što imamo dobro je.

PREDSJEDATELJ

Evo dobro (-čuje se više glasova-) Gospodine Grubišiću razmislite o visećim vrtovima. Evo utvrđujem da nema više prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnoga reda i stavljam na glasovanje godišnje izvješće o poslovanju komunalnog trgovačkog društva Parkovi i nasadi d.o.o. Split u 2015. godini.

Tko je za? –

Ima li tko protiv? –

Suzdržan? –

Dakle utvrđujem da je točka 13. usvojena jednoglasno sa 21 glasom za. Zahvaljujem gospodinu Barcu, živili.

Točka 14. dnevnoga reda, godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva Splitska obala d.o.o. Split u 2015. godini.

Ad 14. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva „Splitska obala“ d.o.o. Split u 2015. godini

Izjavitelji su gospodin Cokarić i Perislav Bonačić. Otvaram, molim izjavitelje da dadu uvodno izlaganje, sad ću da zapišem, Dvornik, Zoričić, Prkić.

ŠPIRO COKARIĆ – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo
Komunalno trgovačko društvo Splitska obala poslovala je pozitivno i ostvarila neto dobit u 2015. godini u iznosu od milijun i 454 tisuće 932 kune. Obujam i standard pružanja usluga je izvršen uspješno i bez prekida u planiranim gabaritima, u planiranim veličinama. Skupština društva je na sjednici održanoj 10. lipnja 2016. prihvatila temeljna financijska izvješća društva i donijela odluku o rasporedu dobiti na način da se cjelokupni iznos od milijun 454 tisuće 932 kune rasporedi u zadržanu dobit i predložimo Vijeću da usvoji godišnje izvješće o poslovanju prema materijalu koji je u prilogu ove točke. Za sva pitanja tu je direktor koji će vam odgovoriti. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Cokariću. Otvaram raspravu i utvrđujem da se do početka otvaranja rasprave petero vijećnika javilo za raspravu ovim redoslijedom, gospođa Dvornik, gospodin Zoričić, gospodin Prkić, gospodin Grubišić i gospodin Čosić. Gospođu Dvornik izvolite.

MAJA DVORNIK

Hvala lijepa. Pozdravljam sve kolege. Također evo nisam zaista imala niti jednu repliku na ove poduzeća ustvari ni raspravu na trgovačka društva u vlasništvu Grada prije ovoga, smatram zaista da možemo bit ponosni na ova tri koja su bila prethodno, da sjajno rade, međutim vidim da i Splitska također obala ovaj ona radi sa također sa dobitkom, međutim jedna stvar meni nije jasna, vi se bavite dakle održavanjem plaža, to je vaša osnovna djelatnost.

PERISLAV BONAČIĆ – direktor „Splitske obale“ d.o.o.
Ne.

MAJA DVORNIK

(-nije uključen mikrofon-) I održavanje tih površina, i dakle svih, dakle svih ovih površina, ovdje, čitam jednostavno ovo šta ste nam dali dakle pripojeno je trgovačko društvo Splitska kupališta, djelatnost društva se proširila i na održavanje gradskih plaža itd., dakle to je sve manje-više jedno održavanje na terenu, recimo jedan komunalni rad. E sada mene zanima jedna stvar, dakle od vaša 24 djelatnika imate 13 djelatnika sa višom i visokom stručnom spremom, 10 sa srednjom stručnom spremom i jednoga nekvalificiranoga. Ja jednostavno ne vjerujem da ovi sa visokom stručnom spremom popravljaju po kupalištima ograde i da rade po kupalištima, dakle meni jednostavno nije jasno struktura vaših zaposlenih. Dakle imate jedan strahoviti broj ljudi sa visokom stručnom spremom i pitam se što oni uopće rade, ja vidim po ovome sistemu dakle da vama ide negdje trećina ukupno onoga što zaradite vam ide na plaće, O.K., ne ulazim u to, međutim jednostavno mi struktura nije jasna. Mislim da u bilo koje privatnoj firmi bi imali dva-tri čovjeka sa visokom stručnom spremom koji bi sve to koordinirali, a da bi ovi drugi bili na terenu, mislim da je jedino u gradskim firmama se ovako nešto može desiti. I još jedna stvar, niste nam dali na uvid vašu prosječnu plaću, dakle prosječna plaća vaših djelatnika, jer s obzirom na samu strukturu djelatnika mislim da je poprilično visoka, inače *(-čuje se više glasova-)* Da, ali nisam primijetila, pardon, nisam primijetila, koliko je, negdje 7 i, 960 čak i nije tolika, ali u redu, u svakom slučaju zanima me ova struktura i voljeli bi, voljela bi da mi je objasnite, što vam radi 13 ljudi visoke i više stručne spreme. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Evo samo trenutak, imali smo jednu repliku od gospodina Grubišića na izlaganje gospođe Dvornik.

IVICA GRUBIŠIĆ

Pa nije, samo jedno kratko, htio sam sugerirat kolegici vijećnici Maji da se ne zamjerava nekim vijećni...., da se ne zamjeravate nekim vijećnicima s ovim pitanjem.

PREDSJEDATELJ

E Gire je malo nestašan jutros. Izvolite, dajte odgovor vijećnici.

PERISLAV BONAČIĆ – direktor „Splitske obale“ d.o.o.

Hvala lijepa. Šta se tiče visoke stručne spreme i inače kadra to je uglavnom u upravi, znači to je u rukovodećoj strukturi, a ovo sve druge su srednja stručna sprema, imate voditelje, imate financijsku službu, imate sve ostalo, je li. Molim?

PREDSJEDATELJ

Izvolite gospođu Dvornik, možete vi.

MAJA DVORNIK

Nemojte se ljutiti ali niste mi odgovorili, 24 zaposlena, 13 visoka i viša stručna sprema, dakle vi više od 50% ljudi imate u uredu, dakle ti ljudi vam ne izlaze na teren i meni nije jasno kako firma koja mora bit na terenu, jer je na terenu to je ista stvar ka da, kao da u Čistoće, ne znam, od koliko zaposlenih 50% ljudi čuči u kancelariji, ja vjerujem da bi, ja vjerujem da bi moj kvart bio vrlo prljav, razumijete li, ja ne govorim u to da li ste vi sve lijepo obavili kako ste obavili itd., znači da vam ove, ovaj, ovih sirotih nešto deset sa srednjom stručnom spremom čuda rade, ali budimo realni, pazite ovoliki broj visoke stručne spreme koji vam stoje u uredu su i voditelji su, meni je jednostavno nevjerojatno. Eto toliko o tome.

PERISLAV BONAČIĆ – direktor „Splitske obale“ d.o.o.

Morate doći u Splitsku obalu pa ćete vidjeti, svi moji ljudi su na terenu, samo, tako je, svi su i voditelji na terenu, obilaze kao i ja, samo financijska služba je uglavnom u uredu, a morate jedan dan doći u gore u posjete pa ćete točno vidjeti strukturu, kako i šta, je li.

PREDSJEDATELJ

Gospodine Bonačić ako možete samo ukratko da objasnite ovaj tu djelatnost tih vaših djelatnika kako bi mogli udovoljiti vijećnici.

PERISLAV BONAČIĆ – direktor „Splitske obale“ d.o.o.

Znači Splitska, gospođu Dvornik, Splitska obala ima 36 kilometara plaža koje ovaj uređuje svake godine nadam se uspješno, ima poslovnu zgradu Bačvice, ima tri parkinga i ima koncesiju na zapadnoj obali. Dakle za sve ono šta nama treba ja pratim koja stručna sprema i tko je za što zadužen. Dakle uspješno poslujemo, nema nekih, nekih ovaj problema, tako da kažem vam ovaj visoka stručna sprema je bitna za neke stvari, ima dosta naslijeđenih ljudi sa visokom stručnom spremom od prije kad smo se spajali, ja ih nisam mogao degradirati i to su ljudi koji jako dobro rade. Prema tome ovaj to vam je odgovor, a za sve dalje možete doći u 11. kat nebodera i vidjeti sve šta i kako.

MAJA DVORNIK

(-nije uključen mikrofon-) Je li mogu odgovoriti ako nije problem? *(-uključen mikrofon-)* Ja bih voljela, možda će sad ovo bit malo sarkastično, ali iskreno da nam date popis ovih deset ljudi sa srednjom stručnom spremom, smatram da su sjajni radnici i da bi ih rado bilo koja druga firma primila jer oni zaista rade jedan vrlo naporan posao, jer koliko vidim vi dobro izvršavate ovaj svoje poslove s obzirom na izvješće, radite pozitivno, a ovaj, ovih trinaest isto čudno koliko, čudo koordiniraju. Mislim ovo je bilo sarkastično, ali morala

sam reći, jer jako mi je čudno ovako nešto da imamo ovakav sistem zaposlenih. To što ste naslijedili ste naslijedili, međutim ja svaki put smatram da bez obzira šta se nešto naslijedi kad čovjek dođe na određeno radno mjesto da je on dužan i napraviti i drugačiju strukturu, sviđalo se to nekome ili ne. Hvala lijepo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Izvolite gospođu Vrdoljak, jedna replika.

LJUBICA VRDOLJAK

Replika, dopuna, kako god hoćete. Ovo Gradsko vijeće je donijelo odluku o spajanju ovaj Splitske obale sa još jednom firmom, ja sam bila jedini vijećnik koji je bio protiv takvog načina, jer naravno da su u tom momentu, što je istina, dupliralo ovaj broj režijskog osoblja, to je ono što je istina, međutim ono što možda gospodin Pecotić nije spomenuo, oni najveći dio poslova rade sezonski, znači ovo je dio zaposlenih sa srednjom stručnom spremom, a ostali dio, ne znam koji je to broj koji radi sezonski je možda znatno veći nego ovaj dio, prema tome ovaj to je možda u toj osnovnoj djelatnosti bitno. Problem je jedino ako se nakon tog spajanja zapošljavalo u firmu onda je zaista problem, jer već imamo ljude sa visokom stručnom spremom.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Evo idemo dalje sa raspravom, gospodin Zoričić.

ANTE ZORIČIĆ

Dobro jutro, sve vas skupa pozdravljam. Splitska obala vidim da je od 2013. godine pripojena firma Splitska kupališta i čitam vaše izvješće i u njemu piše, najveći trošak predstavljaju troškovi kooperanata na koje se odnose poslove ravnjanja i uređenja plaža, popravke šetnica i platoa u Stobreču, na Firulama i Ovčicama. I sad čitam i ne mogu vjerovat i postavljam vama pitanje, jeste li vi bili na platou i šetnici Ovčica i Firula, jer da napravite nagradnu igru da pozovete ljude da pošalju sliku najdevastiranije šetnice i platoa mislim da bi se vodila mrtva trka između Ovčica i Firula i moje pitanje, zanima me čisto, da li i plato ispred Poška spada pod vašu ingerencijom? Zahvaljujem.

PREDSJEDATELJ

Evo izvolite dat odgovor.

PERISLAV BONAČIĆ – direktor „Splitske obale“ d.o.o.

Mi non stop uređujemo te šetnice i popravljamo, ne možemo je proširiti, znači jedino možemo zakrpati ono šta postoji. Svi ti platoi i jesu pod našom nadležnosti i radimo maksimalno koliko možemo urediti i ono šta možemo urediti sa određenim sredstvima koje dobijemo i tako možemo izvršiti taj zadatak, je li. Plaže smo poredili, donijeli smo tone i tone pijeska na Firulama, napravili smo jednu novu plažu između Poška i Firula itd., ali sama šetnica mi je možemo zakrpati i sve ali postoji i pomorsko dobro, postoji dio koji mi ne možemo dirat.

ANTE ZORIČIĆ

Niste mi odgovorili za plato ispred Poška, da li on spada pod vašu ingerenciju?

PERISLAV BONAČIĆ – direktor „Splitske obale“ d.o.o.

Je, plato ispred Poška isto spada dio i to ćemo porediti sve šta možemo mi poredimo i stavili smo nove klupe, uredili smo skale i sve ostalo.

ANTE ZORIČIĆ

Ja vas molim onda da odete danas ispred Poška da po..., ja to nikad, ja to nigdje u gradu Splitu nisam vodio, to šta se nalazi ispred Poška ja to nigdje nisam vidio i ako netko ima bubrežni kamenac pa se provoza tamo više ga neće imat, znači, to su kreteri, to su rupe,

vi pričate o krpanju, ja vam, ja pričam o polameterskim rupama na šetnici gdje prolaze svakodnevno majke sa djecom, voze kolica, biciklisti, kupači, sada gosti, vjerujte mi nigdje u gradu Splitu još (-čuje se više glasova-) Dopustite mi, molim vas. Nigdje u gradu Splitu nisam vidio uništeniju šetnicu nego na Poška, na Firulama i na Ovčicama, a vidim ovdje da i 1/3 plaća, 1/3 sredstava odlaze na plaće.

PREDSJEDATELJ

Evo izvolite dat odgovor vezano za ...

PERISLAV BONAČIĆ – direktor „Splitske obale“ d.o.o.

Taj dio koji vi govorite sa rupama taj dio nemamo, to je gdje auti idu tamo, taj dio nemamo na održavanju.

ANTE ZORIČIĆ

Ne pričam gdje idu auti, nego pričam o dijelu gdje se tuševi nalaze, a ovo gdje je auta to je posebna priča. Znači evo kolega Gire ne želi da se reklamira, ali on moram vam kazat kolega Gire i ja pripremamo stranicu Popravi grad na kojima izlažemo takve komunalne probleme pa ako sad uđete na Popravigrad.com vidjet ćete slike, vidjet ćete slike ovoga o čemu vam ja sad pričam pa evo pogledajte pa onda recite da li je to pod vašom jurisdikcijom.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem vijećniku. Gospodin Prkić.

JAKOV PRKIĆ

Hvala vam gospodine predsjedniče. Evo i ja imam nekoliko pitanja, jedno se odnosi na prihod od građevinskog održavanja, vidim da tu ... (- kraj 1. kazete A strane -)... dobar dio prihoda od iznajmljivanja gradskih prostora, znači prostora u vlasništvu Grada na Bačvicama, od prostora na zapadnoj obali, da imate pristojan iznos prihoda od parkirališta na Matejušci, Preradovićevom šetalištu, a da ste imali prošle godine i prihod od spasilačke službe šta opet pretpostavljam da je Grad dao novac za tu spasilačku službu pa ste onda vi to prosljedili spasiteljima, Crvenom križu ili kome već sve ne, mislim da ove godine nije tako. Isto tako imam nekoliko pitanja, a odnosi se na zaposlene, ovdje mi se čini da sam pročitao da vas je koncem prošle godine bilo 26, je li vas još uvijek 26 ili vas ima nekoliko više? Isto tako me zanima imate li vi što rodbine zaposlene u vašoj firmi gdje ste direktor, odnosno firmi gdje ste direktor našoj gradskoj firmi? I dajte molim vas ako bi mogli sad konačno opovrgnuti, demantirat ono što ste već mjesecima da ne kažem već ima više od godinu dana piše po medijima, da je ovaj vaš sin zaposlen u Javnoj ustanovi Sportski objekti, a da je kćer ravnatelja Javne ustanove Sportski objekti zaposlena u Splitskoj obali i da je to bilo isti dan pa dajte demantirajte da se to više ne piše i recite da to, da to nije istina. A ne znam je li zapisujete sve šta ja pitam, jer imam još nešto pitanja, a tiče se dodataka i stimulacije i putnih troškova, je li se oni ovaj daju svim zaposlenicima ili se daju onima koji su vrijedniji, a ne onima koji su manje, manje vrijedni? I evo jedan mali komentar, ja se nadam da slijedećoj nekoj gradskoj vlasti koja dođe da će ona ugasiti ovu firmu, jer ja ne vidim njenu svrhu, vi samo živite od iznajmljivanja gradske imovine. Što se tiče održavanja plaža to bi bez problema recimo mogli raditi sa ovolikom količinom novca koje vi dobivate za to npr. Parkovi i nasadi. Hvala vam, ajte dajte bar mi na nešto odgovorite. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Izvolite odgovor.

PERISLAV BONAČIĆ – direktor „Splitske obale“ d.o.o.

Šta se tiče Grad daje određena sredstva za uređenje plaža to je istina, međutim te plaže stalno treba popravljat, kao je sad bilo veliko jugo, pa bura, pa na Slatinama, pa na Žnjanu itd. znači jednostavno ta sredstva koja ostanu se ulažu u ono šta još treba doraditi.

Šta se tiče zaposlenih imamo 24 zaposlena stalno i 4 na određeno vrijeme. Što se tiče ove, ovo što se godinu dana provlači kroz novine mislim da to, ne znam je li to uopće predmet ičega, ja šta se tiče zaposlenja u mojoj firmi ja sam odgovoran za ljude koje primim i ja znam koga sam primio, zato firma uspješno radi, nemamo bolovanja, nemamo ničega, prema tome mislim smiješno je uopće da vam odgovaram na takvo pitanje jesam li ovoga ili onoga. A stimulacija u firmi nema, znači nema stimulacija, svatko ima određenu plaću i radi svoj posao, znači nikakvih stimulacija nema na, na osnovu njihovoga rada.

PREDSJEDATELJ

Izvolite.

JAKOV PRKIĆ

Dobro, u redu ne želite mi odgovorit, moje pitanje je bilo jednostavno, imate li rodbine zaposlene u Splitskoj obali, mogli ste odgovori da i ne, i na ovo što sam pitao za u vezi sina ovaj vašega u Javnoj ustanovi Sportski objekti i kćeri ravnatelja Javne ustanove Sportski objekti i Splitskoj obali i to ste mogli odgovorit da ili ne, ali dobro, O.K. ako, ako vi procijenite da ne trebate odgovorit to je vaša volja. Eto hvala vam.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Gospodin Grubišić izvolite.

IVICA GRUBIŠIĆ

Ma ja bi postavio pitanje u odnosu na stobrečku plažu, dakle tu se ne odnosi ona plaža u autokampu ovaj nego sa južne strane Stobreča i stobrečku plažu, dakle plaža u Stobreču dolje se kupa gotovo čitavi istočni dio grada plus preko ljeta kad dođu turisti i koliko čujem dolje od ovih mjesnih vlasti i oni su poprilično zadovoljni sa održavanjem te plaže, ali ima jedno konkretno pitanje jer su mi dolje čak i iz mjesnog odbora i grupa građana rekli da postavim pitanje, evo tu je i gospodin pročelnik Špiro, Mornarska ulica gore je on veliki zid od u Mornarskoj ulici on, to je zapravo i dio zaštite plaže, a i dio ulice, onaj zid je poprilično opasan da se uruši, e sad bi to trebalo i Splitska obala zajedno sa Gradom to sanirati i pod hitno da se to ne uruši i taj dio plaže još urediti, tamo su jaki udari ovaj valova zimi i ona se naravno mora obnavljati i dohranjivati svake sezone, ali je jako važno da se taj, Špiro taj dio da se, znaš i sam da je jako važno da se taj dio, jer ako se uruši taj zid nekidan se je dio plaže sanirao pa su se dolje neki i žalili, a s druge strane šta kupači da će im past zid na glavu pa šta se može napraviti po tom pitanju za slijedeću sezonu i neka sredstva predvidjeti u proračunu za to?

PREDSJEDATELJ

Evo molim odgovor vijećniku.

ŠPIRO COKARIĆ – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo

Taj dio plaže u Stobreču odnosno taj dio pokosa možda i nije direktno ili najdirektnije vezan za plažu, plaže se održavaju dobro i u dobrom su stanju, to je dio pokosa po kojoj je ova ulica Mornarska prolazi oko Stobreča i na određenim dijelovima je u dosta lošem stanju i nastojat ćemo u toku ove godine naručit bar projekt sanacije i pokušat predvidjeti sredstva za iduću godinu za nešto sanirat s tim da takvih situacija osim u Stobreču ima na još niz lokacija i u gradu su se odražavali i neki sastanci više službi za saniranje tih opasnih mjesta, kako zidova tako pokosa i ostalih stvari i u tom smjeru ćemo nastaviti raditi i dalje i predvidjeti sredstva za najkritičnije pozicije da se saniraju.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Obzirom da je vijećnik Čosić odustao od rasprave utvrđujem da nema više prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnoga reda i stavljam na glasovanje godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva Splitska obala d.o.o. Split u 2015. godini.

Tko je za? –
Tko je protiv? –
Suzdržan? –

Hvala. Ovo nije prošlo, je li tako, 7, 13, 12, Blaže? Dobro, samo da potvrdim. Dakle utvrđujem da je 12 vijećnika glasovalo za, 7 je bilo protiv i 6 suzdržanih, dakle 13 : 12, utvrđujem da godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva Splitska obala d.o.o. Split u 2015. godini nije prošlo. Zahvaljujem izjaviteljima, gospodinu Bonačiću, živjeli.

(-čuje se više glasova-) A tko sad? E sad je DMC, e. A dobro, dobro, zahvaljujem. Prelazimo na točku 15. dnevnoga reda godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Spalatum D.M.C. d.o.o. Split u 2015. godini.

Ad 15. Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva „Spalatum D.M.C.“ d.o.o. Split u 2015. godini

Izjaviteljica je gospođa Marina Rančić. Izvolite.

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Evo zahvaljujem, pozdrav svima. DMC posluje od 2014. godine, prošlu godinu smo imali gubitak od 174 tisuće i 36 kuna, ove godine smo završili u poslovnom dobitku od 220 tisuća i 85 kuna. Tvrtka je uspješno obavljala niz projekata. Sve skupa smo povećali znači ukupni porast prihoda u odnosu na 2014. nam je iznosio 108%, ostali smo na istom broju djelatnika, znači tri djelatnika. Eto za sva druga pitanja stojim na raspolaganju.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem izjaviteljici. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda i utvrđujem da se do početka otvaranja rasprave šest vijećnika prijavilo slijedećim redoslijedom, gospođa Dragnić, Benzon, Dvornik, Zoričić, Prkić, Gojo, nije Zoričić, ispričavam se, znači petero. Gospođa Dragnić izvolite.

DAŠA DRAGNIĆ

Prvo bi pitala gospodina Marušića je li se smijem javiti, je li bilo dovoljno četiri točke da sam šutjela. Ovaj, e, dobro. Ovaj dakle imam, imam jedan komentar na zaključak koji ste rekli da niste, da ste si stvorili mjesto na tržištu, niste si stvorili mjesto na tržištu nego vam je dato i osigurano, jer radite i organizirate sajmove u ime Grada i za Grad, šta ono radite, ove prijevoze, transfere, je li, sportskih klubova i upravljate onim lijepljenjem ovaj plakata, dakle to nije mjesto na tržištu, ali O.K., to je jedno. A drugo, moje pitanje je kad ćete se početi baviti onim strateškim ciljem zbog kojeg je onda kad je osnovana ta agencija to je bio glavni, glavna svrha i cilj, dakle da se strateški promijeni i upravlja turizmom, pregovara sa, sve ono šta turistička zajednica kao ne komercijalni odnosno ne trgovačko društvo ne može raditi to je trebala biti vaša funkcija pa me interesa kad ćete se time početi baviti? Hvala.

PREDSJEDATELJ

Molim odgovor, izvolite.

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Zahvaljujem na pitanju. Vezano za vaš komentar da smo si našli mjesto na tržištu po meni ne primamo nikakve prihode vezano uz Grad da imamo stalne prihode koje nam Grad svaki mjesec daje pa shodno tome sam stavila taj komentar, nije mi nikakva druga namjera bila. Što se tiče ovoga čime se mi bavimo, ne bavimo se samo s time šta ste vi naveli znači lijepljenjem plakata i prijevozom ovaj sportskih grupa, u izvještaju također je navedeno da se bavimo i organizacijom koncerata, dva uspješna koncerta smo odradili koje smo dobili na natječaju, znači nije nam to dodijeljeno, bilo je drugih konkurenata, naš program je očito od svih prijavljenih bio najbolji. S obzirom da su se koncerti uspješno odradili znači opravdali smo to povjerenje. Vezano za ovoga vaše pitanje kad ćemo se početi baviti strategijom ili kako ste to nazvali, sve što nije radila Turistička i tako, mi sa Turističkom

usko surađujemo i vezano za ovoga dosadašnju suradnju znači mi smo jedna vrsta logističke potpore Turističkoj što smo uspješno i odradili, tako da mi je žao ako to nije ispunilo vaša očekivanja, ali u tom pogledu mi uspješno surađujemo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Evo imamo dvije replike na vaše izlaganje, gospođu Rančić, molim, dakle prvo idu replike pa ćete onda vi dobiti mogućnost da ponovo postavite dopunsko pitanje ili dadete komentar izvjestiteljici. Izvolite gospodine Prijeviću.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Ma u biti više jedan komentar na jednu izjavu, kažete, govorite o prihodima, Grad je do sada, isto su se iz..., znači i do sada su se iznajmljivali onaj reklame, znači prije par godina postojali su vam jambo plakati, postojali su vam stupovi u gradu Splitu i prije deset godina, znači vi ste, znači Grad je samo preusmjerio tok novca na vašu firmu da bi vas nekoliko imalo plaću, o kakvom tržištu vi govorite. Ovo je replika, nemaš pravo.

PREDSJEDATELJ

Izvolite odgovor, je, je.

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Zahvaljujem na pitanju. Ako ste pročitali izvještaj onda možete primijetiti da vezano za reklame one se stavljaju znači 20% naših ukupnih prihoda, naši ukupni prihodi se znači sastoje i dolaze iz drugih izvora. Meni je žao ako vi to niste vidjeli, ali to je činjenica.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Marušić.

HRVOJE MARUŠIĆ

Hvala lijepa gospodine predsjedniče. Pa evo kolegica je sad rekla sa su oni organizirali i koncerte u gradu i tako neke stvari pa bi ja samo pitao da li se osjeća u sukobu interesa kad oni daju ponudu Gradu i kad da ponudu Gradu jedan recimo privatni poduzetnik da li su oni možda bliže oltaru šta bi se reklo i da li se osjeća u sukobu interesa kada daju ponudu za organizaciju bilo kakve manifestacije ili bilo kakvog posla vezano uz Grad Split? Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Molim odgovor.

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Hvala na pitanju. Niti, u ni u kakvom smislu se ne osjećamo u sukobu interesa vezano za ovo pitanje i drago mi je da ste to pitanje postavili. Ovaj ja sam se također natjecala i za karneval sa svojim programom, tada očito moja vizija nije prevladala i strategija vezao za karneval i moj projekt je odbijen. Znači tada, kakav je to onda sukob interesa, znači očito nije da se povlađuje svojoj agenciji, a onda znači ja ne bi trebala poslovati ni u kakvom smislu na tržištu niti bi trebala raditi išta po tome, jer ovoga, ja znam da vi imate to mišljenje još otkad se ova agencija osnovala i nitko vam to ne može osporiti, kao što meni ne može nitko osporiti da nisam u sukobu interesa. Hvala vam.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Idemo dalje sa raspravom. A gospođa Dragnić izvolite.

DAŠA DRAGNIĆ

Dakle moj glavni komentar odnosno pitanje je bilo kada ćete se početi baviti strateškim dijelom svog zadatka zbog kojeg ste osnovani, ne logistikom, onda kad se osnivalo bilo je obećano od strane gradonačelnika da ta agencija neće uzimati posao

privatnim agencijama, privatnom tržištu, poduzetnicima i ostalom, nego da će obavljati ono što ti privatni usitnjeni subjekti ne mogu napraviti, jer će to objedinjeno strateško u toj agenciji. Pa vas molim da, dakle ili imate odgovor na ovaj strateški dio kad ćete se početi baviti ili nemate, drugo nije odgovor.

PREDSJEDATELJ

Izvolite.

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Zahvaljujem na pitanju. Vezano za upravo to što je gradonačelnik tada govorio da ćemo se mi baviti sa segmentom poslovanja koji nije zanimljiv privatnim agencijama mi se s tim segmentom već bavimo. Strateški gledano to je upravo taj sport s kojim se bavimo, znači i 2014. i 2015. smo odradili preko 2 milijuna kuna sportskih prijevoza za sport. Strateški to možda nije ovaj relevantno za vas, ali je činjenica da smo zatekli jedno stanje koje je bilo u najmanju ruku izrazito netransparentno, vozili su se znači prijevozi bez ugovora, bez ikakvih normativa, bez cjenika, bez ičega. Vezano za, ja vam sad odgovor točno kad kojim datum ćemo se početi baviti s tim segmentom šta vi želite ne mogu odgovoriti.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Gospođa Puljak replika.

MARIJANA PULJAK

Ma da netko kaže da je prijevoz sportskih klubova da je to nešto strateško s kojim se niti jedna druga agencija ne može baviti mislim to je apsolutno skandalozno, da se niti jedna druga agencija ne može baviti prijevozom sportskih klubova, djece, itd., a mislim je li mislite da smo mi svi ovdje ljudi ili ne znam šta. Mislim, ova agencija je osnovana dakle ono šta je gradonačelnik govorio baviti će se upravljanjem, destinacijskim menadžmentom, upravljanjem destinacijom, upravljanjem i osmišljavanjem, osmišljavanjem strateškim nekakvim osmišljavanjem turizma na ovom području itd. dakle uopće se time ne bavite, ovdje sad kažete ne znate ni kad ćete se početi baviti time, dakle jedini zaključak koji se može iz ovoga izvući da se, da se ova agencija treba ukinuti, jer se ne bavi onim zbog čega je osnovana. Kradete posao drugim agencijama koje mogu isto to raditi, isto to šta vi radite mogu raditi, to da ste vi uveli reda dakle trebalo je uvesti reda, to se, to se možemo složiti, ali ne da, da sad se nitko drugi ne može baviti s time i govoriti da je to nešto strateški i da ste osmislili nešto strateški.

PREDSJEDATELJ

Izvolite odgovor.

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Gospođu Puljak hvala na pitanju, ja sam se nadala da ste se vi ovaj pripremili bolje nego prošle godine i da ste ovoga vezano za vaša pitanja nećete ponoviti isto što i prošle godine, očito se vječito ponavljaju ista pitanja. Nisam ja rekla da to ne može nitko raditi, ali ne može pod ovim uvjetima, jer mi skoro pro bono vozimo znači prijevoz i nije to jedino čime se mi bavimo, strateški gledano ovoga mi smo osmislili dosta projekata znači vezano uz predsezona i podsezona radi čega smo bili i osnovani, ovo je samo jedan segment našeg poslovanja kako na kraju krajeva navedeno i u zaključku. Znači radili smo sajmove turističke, među inima evo dva spalatum sajma koja su također jako uspješna u predsezoni, kad druge agencije nemaju interesa raditi ikakve sajmove ili ikakva događanja i kad je tih događanja poprilično malo. Znači ja nisam nikoga htjela uvrijediti i reći da netko to ne može odraditi, može se odraditi, a ovoga znači mi smo većina našeg poslovanja 50% su organizacija sajмова raznih tipova plus znači koncerata i sve kako je navedeno u zaključku, mislim da sam s tim odgovorila na vaše pitanje.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Skrećem samo vijećnicima pozornost na odredbu Poslovnika prema kojem su dužni poštovati dostojanstvo i čast pravnih i fizičkih osoba, a izvjestiteljima pozornost da ne mogu davati kvalifikacije vezano za vijećnike. Molim vas da se toga držite. Prema tome neprimjereni rječnik ljudi, neprimjeren i rječnik krađa, ali isto tako je neprimjereno da netko kaže vijećniku da se nije ili je pripremio. Nastavljamo dalje, gospodin Benzon.

ZDESLAV BENZON

Prije par mjeseci sam kad je bilo za Spalatum DMC pustio onu pjesmu od i rekao da je to jedini DMC kojega priznajem i dalje ostajem pri tome stavu, dakle neću puštati pjesmu ovaj put. Mislim da ova agencija nema nikakvog smisla i nema svrhe postojanja, ona je izmišljena ne znam zapravo zbog čega, jer samo tri su zaposlena, kad je lakše zaposliti nekim drugim firmama poput Vodovoda ili Splitske obale, svoju rodbinu, prijatelje i dužnike, tj. one kojima ste dužni pa ovaj nekako mi se čini da je ova firma ostala siročić. Ovdje se hvale s nekim projektima koji sve skupa vrijede 100 tisuća kuna, prijevozom djece, ne rade ono što su trebali raditi, zbog čega su bili osnovani, tako da mislim da će slijedeća gradska vlast ako hvala bogu bude malo više voljela ovaj grad ovu firmu jednostavno ugasiti, a ja ne bih dao otkaz zaposlenicima, gospođa očito ima ipak poslovnog duha i uspjela je ovaj zaraditi nešto novaca pa bi je ako mene se bude pitalo prebacio u neku drugu malo važniju za Grad firmu. Jedno, još jedno kratko pitanje, je li ostalo na ova tri zaposlenika ili je u toku 2016. godine možda još netko zaposlen?

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Zahvaljujem. Evo čak i jedna pohvala, hvala puno. Vezano za to da li je ovu firmu trebao osnovati ili ne mislim da vam ja na to ne mogu dati odgovor, to morate postaviti gradonačelniku. (*ču se više glasova*) Da, mislim ali gradonačelniku i njegovim namjerama zašto je osnovao ovu firmu. Ja kao uprava društva mislim da svoj posao sam odradila korektno i iza toga stojim. Vezano za ovaj zapošljavanje, nikakva zapošljavanja nismo radili ni u 2016. ni skrivena, ni javna, ni nikakva. Vezano za projekte, naši projekti vrijede koliko i naši prihodi, tako da ovaj komentar od 100 tisuća kuna meni nije prihvatljiv, a vi imate pravo na svoje mišljenje kao i ja. Zahvaljujem.

PREDSJEDATELJ

Nastavljamo. Gospođa Maja Dvornik.

MAJA DVORNIK

Hvala lijepa. Ja ću odmah naglasiti dakle ova firma se osnivala u onom periodu kada sam ja bila u Vijeću pa sam imala stanku i ja sam odmah bila protiv ove firme, u samome startu, to da odmah riješimo, jer smatram da ste uzeli, niste vi krivi, apsolutno, ne govorim vama, jer vi ste tu jedna od zaposlenih, dakle vas je netko, dobro sada je ta riječ uhljebljene vrlo moderna, ali ja ću reći vas je netko zaposlio, dakle vas je netko zaposlio, troje ljudi je zaposlenih i troje ljudi pokriva troškove svojih plaća iz onoga što zarade. Međutim ja smatram da to prvo za tržište apsolutno nije bilo dobro, za onaj mali broj privatnika koje mi imamo u Splitu da smo im uzeli jedan debeli dio kolača, a ponovo naglašavam da je gradonačelnik u tom trenutku kada sam ja to govorila on je rekao upravo ovo šta vam je govorila gospođa Draganić da će se tu raditi jedna drugačija strategija upravljanja turizmom i da ćete vi to raditi. Vi sada govorite i u pravu ste očito, jer vam to očito nitko nije ni rekao da trebate raditi, dakle da vi radite nešto sasvim drugo i da to dobro radite. Međutim po meni ukoliko je točno da se agencija neće s tim baviti ja zaista ne znam osim toga da vas troje primaju plaću, čemu ova agencija služi u ovome gradu, iz jednostavnog razloga vi ste rekli u predsezoni ljudi nisu zainteresirani da rade koncerte, ja vam sad tvrdim da jesu, jer ja slučajno znam menadžere koje rade upravo takve koncerte u predsezoni, dakle to nije točno. Nije točno također da se ne rade ni razne, šta ja znam, sajmovi ovog i onog tipa, jer sam ja osobno radila neke sajmove upravo u predsezoni. Dakle većina stvari,

ja znam da vi morate branit svoju poziciju, međutim nažalost, ponovo kažem nažalost, jer ja ne govorim da je vaš rad loš, ali nažalost pozicija cijele vaše firme je neobranjiva. Dakle ovo je firma koja apsolutno u ovome gradu nije bila potrebna, nego je naš gradonačelnik zbog toga, ja sad samo insinuiram, ali on je rekao da on dobro zna turizam, da se on bavio turizmom i da će tu doći do jedne nove strategije. Dajte molim vas, kad vam već svi govorimo, da vidimo tu strategiju makar slijedeće godine, da vidimo da ono za što ste vi zaposleni da najzad vidimo i na papiru, jer mi inače imamo problem da nijednu strategiju ne vidimo. Dakle i one koje se naprave naprave se ajme majko i kad ih treba popraviti ne poprave se, pa da sad ovo što smo vam svi mi govorili da bar na taj način opravdate zašto postojite. Hvala vam lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Ja bi samo napomenuo da nije točka dnevnog reda opstojnost firme da ili ne nego izvješće te firme, a jučer ste imali priliku na izvještaju gradonačelnika postaviti mu pitanje o branjivosti ili neobranjivosti nečega. Ja bi vas molio da se usredotočimo na izvještaj i kritiku ili pohvalu izvještaja. Izvolite, imate li šta za primijetiti vi za vi izlaganja.

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Slažem se s vama potpuno, a eto gospođi Dvornik hvala na pitanju, sve ćemo uzeti ovaj u obzir, ja se nadam da eto dogodine ćete biti zadovoljniji, ali govorim vezano za to zašto je ova firma osnovana ja vam tu ne mogu ovaj ništa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Dalje se za raspravu prijavio gospodin Prkić. Izvolite.

JAKOV PRKIĆ

Hvala. Evo ja isto imam nekoliko pitanja. Vi svake godine ostvarite jedan dio prihoda i od ovaj iznajmljivanja ovih stupova za reklamni sadržaj, mislim da je tu u pitanju oko 60-tak tisuća kuna godišnje, ako se ne varam, e, tako nekako. Ovaj, prošle godine je promijenjen pravilnik pa je omogućeno postavljanje više reklamnih panoa na, na stupovima, dobro to znam da vi ne donosite taj pravilnik nego gradonačelnik, isto tako ovaj ne znam je li vam to omogućilo nešto veći prihod ako mi možete to reći. Samo još trenutak, imam znači, ne biće se direktno vas, ali kad sam već spomenuo to stupove i te panoe sad za vrijeme zadnjeg nevremena pao je jedan ovaj rasvjetni stup na Rivi, na njemu je bio reklamni pano, e sad mi svi imamo ovdje problem živimo na vjetrovitom području i sad svi se možemo pitati bi li taj stup pao da na njemu nije bilo reklamnog panoa, jer taj reklamni pano stvara značajan otpor zraku pa isto tako stup može lakše pasti. Ja, nije isto vaš dio posla, teško će biti jedan proizvođač dati atest za rasvjetni stup ako na njemu sa reklamnim panoom. Tako mi smo sa tim reklamnim panoima bit ćemo još u velikim problemima, ali naravno to nema veze s vama, vi, druga firma održava rasvjetne stupove, vi samo ubirete najam za te, za postavljanje tih reklama. E mene samo zanima imate li, jeste li vi zatražili ili je li možda netko drugi zatražio dozvolu konzervatorskog odjela za postavljanje tih reklama u užem gradskom centru? Eto samo to. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Molim odgovor vijećniku.

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Zahvaljujem na pitanju. Vezano za ovoga pravilnik mi nikakve dodatne prihode nismo ostvarivali zato što ugovor koji ja imam sa zakupcem obuhvaća 500 stupova, znači zakupac sve skupa ima 500 stupova, nikakvo dodatno reklamiranje njemu nije omogućeno nego samo da na neke stupove stavi dodatni treći pano, to je i prije postojalo i mi smo u biti regulirali neke detalje vezano za ovoga koliko pano može biti na kojoj visini, znači čisto je bilo tehničke prirode, ništa mu nije dodatno omogućeno niti imamo neke dodatne prihode shodno tome. Vezano za onaj stup što je pao, svaka, znači svi stupovi imaju odnosno prije nego što

je gospodin uopće dobio dozvolu da postavi reklamne panoje ovaj rađeni su atesti na, koliko ja znam, mi je nalazimo u tom nekom vjetro području broj tri, kako je on to meni objasnio, bogu hvala evo vidite i sami ove klimatske promjene sad smo imali buru na ULTRI, otkazan je prvi dan, viša sila, jedan jedini stup znači uz sve ove godine pogotovo ove godine kad je jedna od najjačih bura u zadnjih, zadnjem desetljeću, mislim da može bit da je stup bio i dotrajao ili je imao neki drugi tehnički problem. Vezano, sad za treće pitanje, ako možete ponoviti. *(-čuje se više glasova-)* A konzervatorski, vezano za konzervatorski ovaj taj dio mi nismo zatražili niti smo bili dužni zatražiti, jer je riječ, konzervatori imaju svoju ovaj priču cijele, cijelog tog postavljanja znači stupova, postavljeno je točno na granicu na stup koji je u biti javne, stup javne rasvjete, oni smatraju da je to dio konzervatorskog dobra, dijela grada i sve, sad se tu vodi rasprava, da li je, nije, je, kažem, nije u mojoj ingerenciji da ja mogu odlučit je ili nije, znači neka druga služba, gospodin Cokarić je upoznat sa cijelim slučajem, oni vode raspravu s njima da li j eto sad predmet toga ili nije. Kažem, nije točno određeno zakonom i teško je ustvrdit tko je u pravu.

PREDSJEDATELJ
Izvolite još dodatno.

JAKOV PRKIĆ

Evo nije, nije bila bura zadnja nego jugo kad je pao taj stup, nije taj stup jedini pao sa reklamama, ali dobro, nema veze ovaj. Ma ja cijenim, vi se stvarno trudite i radite koliko god možete u skladu sa vašim mogućnostima, uvjetima i sve šta imate tamo, ali uistinu mišljenja sam isto kao kolega Benzon, ovu firmu bi jednog dana trebalo ugasiti i nadam se da će taj dan doći što prije, s tim da ja uopće ne sumnjam da ćete vi lako pronaći ovaj novi posao zahvaljujući vašim radnim sposobnostima i svemu, tako ja u tu stranu ne sumnjam, ali da nam ova firma Gradu ne treba stvarno nam ne treba. Hvala.

PREDSJEDATELJ
Nemojte ništa odgovarat. Idemo dalje, gospodin Tomislav Gojo.

TOMISLAV GOJO

Hvala. Pa evo u ovaj samom startu smo mi bili protiv osnivanja ove gradske firme i evo sad vrijeme nekako pokazuje da smo bili u pravu, što se nas tiče, jer firma uopće nije postigla one ciljeve radi kojih je ona dakle osnovana. A ono što ste vi rekli tu u jednom odgovoru da je ona logistička potpora Turističke zajednice ja mislim da je prava istina dakle da je većinu onih poslova koje vi obavljate mogla obavljati i sama Turistička zajednica, dakle jedan podatak što se plaća tiče, znači imate tri zaposlenika, neto iznos za plaće je 370 tisuća kuna, dakle nekakva prosječna neto plaća ispada da je 10 tisuća kuna. Meni se čini da je to malo iznad dakle gradskih standard, a pogotovo s obzirom na dakle aktivnosti koje ste vi imali u jednoj godini, dakle jer ono što ste u izvještaju ovdje naveli to su dakle četiri sajma, dva koncerta, bavite se znači sa ovim organiziranjem busova za športske klubove i dakle sudjelovali ste u organiziranju jedne vaterpolo utakmice. Dakle što se sajмова tiče mislim da je to mogla obaviti i Turistička zajednica ili netko drugi, dakle samo ste uzeli dakle prihod koji je trebao ići u proračun Grada. Koncerte isto tako bez dakle, bez ovih problema mogao organizirati i Turistička zajednica, a vjerujem da bi ovu utakmicu dakle pročelniku ovaj Akrap uspio organizirati i ovaj bez vas, dakle ono što je netko dakle rekao mislim kolega Zoričić da je Splitska obala nepotrebna firma ja dakle mislim da je ovo najbolji primjer firme koja se treba ugasiti. Ono što je rekao dakle zapravo predsjednik da mi ne, da mi ne raspravljamo danas o opstojnosti firme nego o izvještaju, međutim istina je da iz ovog izvještaja dakle je jasno da opstojnost firme nema smisla.

PREDSJEDATELJ

Evo dat ćete odgovor, ja bi vas samo zamolio da ne shvaćate ovo osobno, dakle ovo su stavovi vijećnika koji će vama kao poslužiti u daljnjem promišljanju. Izvolite ako mislite da treba nešto odgovoriti gospodinu Goji.

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Zahvaljujem. Evo ne znam šta bi vam odgovorila, opet se ponavlja opstojnost firme je ili nije, vezano za ovaj prosječne neto plaće nas je samo tri djelatnika i s obzirom na prihode od preko 3 milijuna kuna konkretno posla ima i smatram da svaku kunu zaslužujemo, ne može nas se uspoređivat sa velikim firmama, sa mojim kolegama koji su bili prije mene. Firma je tek osnovana i nije u tom smislu usporediva, nije, ne znam, statistički uzorak tu isti. Vezano za vaše mišljenje da smo mi samo odradili, tipa Božićni sajam je sajam koji traje 40 dana fizički, a koliko tu posla ima meni je sad to nepotrebno ovdje elaborirati, jer neću ja promijenit vaše mišljenje koje ste vi i onda imali i to je vaše pravo. Vezano za ovaj izvještaj ja ne mogu iznositi nerealne činjenice, ja sam iznosila realne činjenice i smatram da ja iz ovog izvještaja ne vidim isto što i vi odnosno ja smatram da firma bi trebala opstati, ali govorim to su sad druge političke stvari koje nemaju veze s poslovanjima ove firme. Meni je drago da smo mi uspješno poslovali ovaj u ove dvije godine i da smo primijenili jedan negativni tijek koji je bio prošle godine i ja sam shodno tome jako zadovoljna.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. I zadnji gospodin Čepo.

GOJKO ČEPO

Hvala predsjedniče. Mislim da nekoliko puta se spomenulo pitanje treba li, treba li nam uopće ova firma, nažalost, nažalost zakon je propisao da Gradsko vijeće moramo imati, ja sam duboko razočaran svima što slušam ovdje i jučer i danas, nakon što dva sata nismo bili u stanju usvojiti dnevni red, ali znamo tražiti greške svima drugima u koracima. Mislim da ovdje raspravljamo otprilike 80% vremena o onome što nije na dnevnom redu i o onome s čim nema veze direktorica ovog poduzeća. Mi kao Gradsko vijeće smo osnovali ovu firmu. Ovo, ova firma ima svoju upravu, ima svoj nadzorni odbor i ima nas kao osnivača. Mi kao osnivač možemo razgovarati o tome da li nam je ova firma potrebna ili nam nije potrebna. Ako smatramo da nije, zatvarat je ili je pripajati nekoj drugoj, ali tražiti odgovore na pitanja da li je firma potrebna i kakva je budućnost ove firme od trenutne uprave nije ozbiljno od nas kao osnivača. I mislim da ovdje u gradskoj vijećnici nažalost ima puno onih koji ne barataju sa tematikom s kojom bi kao gradski vijećnici pred kraj mandata praktički morali baratać. Nadalje, pitanje postavljanja reklama na rasvjetne stupove koje je postavio kolega Prljević, ti stupovi su dani Splitskoj obali za prošle vlasti i vi ste kolega glasali za to, ja sam tad glasao protiv. Mi smo je samo prebacili drugoj firmi. Očekujemo od firme koja ima tri zaposlena da napravi ono što je posao predstavničke i izvršne vlasti, a to su strateške stvari. Ovdje imamo firmu koja ima tri zaposlena i koja posluje pozitivno i mi pokušavamo ovdje postaviti sto pitanja upravi te firme ne bi li mi našli razlog ili propust zbog čega oni loše posluju. Mi kao Gradsko vijeće smo zakazali ako imamo firmu koja nam nije potrebna, jer smo je mi osnovali, ne gradonačelnik nego ovo Gradsko vijeće je donijelo odluku da osnujemo ovu firmu. Nitko nikad nije postavio pitanje da nešto po tom promijenimo, a imali smo priliku i jučer na dnevnom redu netko je spomenuo na izvještaju o radu gradonačelnika. Mene zanima od direktorice jedna informacija, ona je spomenula da su se natjecali za organizaciju karnevala i da im je program odbijen. Je li se radilo javnom natječaju ili se radilo o javnom pozivu? I vi kao firma koja se bavi tom djelatnošću da li smatrate da bi u gradu trebali sudjelovati na javnim natječajima ili na pozivima i smatrate li da bi ti natječajni trebali se raditi na ovaj način da godine unaprijed se određuje organizator ili mislite da bi trebali svake godine se moći ponovo natjecati?

PREDSJEDATELJ

Samo, samo trenutak gospođo Rančić. imamo četiri replike na izlaganje gospodina Čepe, gospođa Dvornik, gospodin Marušić, gospodin Prljević i gospođa Puljak. Izvolite gospođu Dvornik.

MAJA DVORNIK

Hvala. ja bi samo rekla kolegi Čepi da ima tako i jedan način obraćanja nama svima onako ex katedra i da nam poprilično ima taj običaj dociranja, dakle kao da mi nešto ne razumijemo. Ja mislim da mi jako dobro razumijemo ovu problematiku, da smo se gospođi obraćali sa onim što mislimo i kako mislimo, mislimo da pokrivanje, nužno pokrivanje samo troškova, ne, ne znači nikakav razvoj što je obećano na samome početku za šta ste i vi digli ruku, dakle i vi ste digli ruku za nešto, ako ste zaboravili da će se napraviti jedna strategija upravljanja turizmom. Dakle nije stvar samo toga da netko radi pozitivno, nego da radi i ono što mu se nalaže i šta mu se naložilo prilikom samog osnivanja. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Za odgovorom, izvolite gospodine Čepo.

GOJKO ČEPO

Kao što sam već rekao ova firma ima svoj nadzorni odbor i ima svoju upravu, uprava ovoga trgovačkog društva se bavi poslom koji je opisan u njihovoj djelatnosti, a mi kao osnivač imamo skupštine na kojima možemo nešto sugerirati. Van skupština mi kao osnivač se nemamo šta petljat u rad uprave.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Marušić.

HRVOJE MARUŠIĆ

Hvala lijepa. Ispravio bi navod gospodina Čepe, dakle on je formalno pravno u pravu, ali u naravi nije, dakle Gradsko vijeće je osnovalo tu tvrtku ali na inicijativu i uz podršku isključivo SDP-a i HNS-a i njihove koalicije, dakle vi ste kao SDP-e osnovali tu tvrtku da bi tri djelatnika u tvrtki imali neto plaću od 10 tisuća kuna, građani nek ovo čuju, nek zapamte i neka djelatnici koji rade siguran sam isto tako naporan posao ili malo naporniji posao imaju sigurno dva do tri puta manju plaću, a naročito kad se za taj svoj posao ne moraju baš izborit, jer po mom dubokom uvjerenju imaju privilegirani položaj u Gradu Splitu, dakle njihova tržišna opravdanost je najblaže rečeno upitna i oni jednostavno za svoju plaću se ne moraju toliko oznojiti koliko će se oznojiti drugi ljudi. Prema tome ovo je osnovao SDP-e i HNS da bi tri njihova zaslužna člana imali plaću od 10 tisuća kuna. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Odgovor.

GOJKO ČEPO

Gospodine Marušiću niste u pravu, dakle u pravu ste što se tiče osnivanja ove firme, ovu firmu je osnovalo Gradsko vijeće, ja sam digao ruku za osnivanje te firme i ne tražim raspuštanje te firme, ta firma posluje pozitivno, ima tri, ima tri zaposlenika. Vaša konstatacija da se radi o zaslužnicima ja osim direktorice koja je tu ne poznajem dvoje drugih djelatnika, vjerujem da su zaslužni članovi ja kao aktivni član, dugogodišnji vjerujem da bi ih poznavao, ja ih ne poznajem, dakle neću reći da lažete, ali reći ću da obmanjete javnost.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Prljević.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Kolega Čepo je rekao jednu neistinu, onaj, ja nisam digao, dizao ruku za osnivanje bivše firme Splitske obale niti sam sudjelovao u tim stvarima, jer nisam bio vijećnik pod broj jedan. Pod broj dva, onaj, jesam bio protiv u ovom sazivu osnivanja ove firme iz jednog razloga što sam tvrdio tada kao i sve kolege iz HDZ-a da ova tvrtka neće raditi na razvojnoj strategiji turizma, da neće raditi na destinacijskom, razvoju destinacijskog menadžmenta itd., mi smo tad tvrdili na početku mandata, tvrdimo i danas i tvrdimo da do

kraja ovog mandata se ništa po tom pitanju neće dogoditi. Neću sad ulaziti u druge neke djelatnosti onaj vezano za ovu firmu, ali, kažem, naveo sam samo jedan od primjera da normalno da je djelatnost preusmjerena s jednim, s jedne firme na drugu, ali sve to je mogao i Grad radit. Tako da ne vidim u što sam točno rekao.

PREDSJEDATELJ

Odgovor.

GOJKO ČEPO

Ispričavam se kolega, moj previd, htio sam reći vaš klub vijećnika, niste zaista bili vi, bio vam je kolega, kolega Gojo, isto se zovete pa sam pogriješio. Ovaj, a što se tiče ovoga, ovoga dijela drugoga koji ste spomenuli bilo bi dobro da vi kao gradski vijećnik, vjerujem da imate najbolju volju da se stvari razvijaju u ovome gradu na bolje, pa evo možete recimo razmijeniti kontakte sa direktoricom nakon sjednice, vjerujem da vi kao djelatnik županijske razvojne agencije ste već napravili jednu ozbiljnu strategiju razvoja županijskog turizma pa evo da sugerirate i njima neke stvari kako oni mogu popraviti.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Gospođa Puljak. Odustaje. Evo izvolite dajte odgovor.

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Zahvaljujem na pitanju. Vezano za vaše pitanje, a evo nadovezala bi se i na gospodina Marušića ovoga devet, 9 tisuća 333 kune prosječne plaće na tri djelatnika je puno ako je prosječna plaća 5 i 600 u Hrvatskoj, međutim nama poslovi ne padaju kako ste vi rekli, ispada da mi sjedimo u uredu i poslovi nam padaju s neba, mi se za poslove ne moramo boriti. Vezano za poslove ovaj mi se možemo natjecati, jer po meni je to naše pravo kao trgovačkog društva i zašto ne bi s nekim našim programima, vizijama, strategijama koje imamo vezano za razvoj turizma u ovom gradu, ovoga očito se nije tadašnje stručno povjerenstvo složilo s nama, ovoga, i ne vidim zašto se ne bi natjecali, meni tu ništa nije sporno, javljaju se i drugi na natječaj i riječ je bilo o javnom pozivu, nije bio natječaj.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Izvolite.

GOJKO ČEPO

Nisam siguran da ste me razumijeli što sam pitao, pitao sam da li vi kao firma koja se bavi isključivom djelatnošću organiziranja manifestacija smatrate da bi korektnije prema vama kao firmi, pa i drugim firmama koje se natječu bilo da Grad Split raspisuje javne natječaje ili javne pozive i smatrate ili da s obzirom na budući plan razvoja turizma i manifestacija bi ti natječaji trebali obuhvaćati duži vremenski period ili bi se trebalo svake godine dat priliku novim idejama i svima da se natječu?

MARINA RANČIĆ – direktorica „Spalatum“ D.M.C. d.o.o.

Meni osobno bi odgovaralo da se možemo svake godine natjecati sa novim idejama.

PREDSJEDATELJ

Izvolite gospodine Marušiću.

HRVOJE MARUŠIĆ

Hvala lijepa. Pa evo gospođa je samo prisnažila ono u stvari o čemu ja govorim cijelo vrijeme, dakle javnosti na znanje između javnog poziva i javnog natječaja je velika razlika, dakle Grad poziva onoga koga on hoće, dovoljno je poslati tri poziva, dakle jedan prema DMC-u i dva prema dvije agenčijice neke s kojima su oni u dogovoru i DMC prolazi, dakle ne radi se o javnom natječaju. Na javni natječaj se može javiti svatko, a ovdje su se

javili na javni poziv oni šalju kome hoće poslat. Ne može, istina je. I tako se radi i dakle oni kome pošalju jave.

PREDSJEDATELJ

Pustite vijećnika da završi.

HRVOJE MARUŠIĆ

I prema tome ako je to tako može se, naravno da se može, ali ovdje to nije tako, onda nek se radi javni natječaj, nek se na natječaj javi, onda se može bezuvjetno javiti svatko, apsolutno, a na javni poziv je limitiran prostor djelovanja. Ja ne kažem da ne može, znam ja šta je javni natječaj, ali nije isto. I Čepino pitanje je u biti na mjestu. Hvala lijepa kolega Čepo.

PREDSJEDATELJ

Vrlo kratko pa da završimo.

GOJKO ČEPO

Apsolutno sam pobornik javnog natječaja ispred javnog poziva iako na javni poziv se može javiti, javiti svatko, ali postoji problem što kod javnog poziva nema drugostupanjskog tijela, dakle nema prava žalbe, a mislim da je i problem kad se dodjeljuje nekoliko godina unaprijed pa onda aktualni gradonačelnik je naslijedio od prošloga organizatore svih manifestacija, pazite tu se radi, tu se radi o ozbiljnim ciframa, možda ću sad pogriješit, ali mislim da za organizaciju dočeka Nove godine je budžet oko 450 tisuća kuna, organizacija karnevala je 500 tisuća kuna, 300 tisuća kuna, dakle radi se o ozbiljnim ciframa pa puta broj godina mislim da je to zaslužilo ozbiljni javni natječaj.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Ovim smo iscrpili sve rasprave i replike i ja zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnog reda s tim što moram pročitati da je Odbor za proračun i financije na svojoj 24. sjednici održanoj 18. srpnja 2016. većinom glasova 3 za, 1 suzdržan od 4 prihvatio godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva DMC Split u 2015. godini. Prije stavljanja na glasovanje kako svi imate svoje mišljenje ja ću reći svoje mišljenje, točno je da vijećnici puno toga znaju, ali je evidentno da u ovom konkretnom slučaju ne znaju da točka dnevnog reda glasi izvješće i ako točka dnevnog reda glasi izvješće onda se raspravlja o izvješću i unutar izvješća, a sve vijećnike koji smatraju ... (- kraj 1. kazete B strane -)... statut i poslovnik i neka postupe u skladu sa tim ukoliko smatraju da ovu firmu treba ugasiti. Toliko. Stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o usvajanju godišnjeg izvješća o poslovanju trgovačkog društva Spalatum DMC u Splitu d.o.o. Split u 2015. godini.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Suzdržan? Suzdržan, molim vas? – 3.

13 : 13, nije, dakle utvrđujem da prijedlog zaključka o usvajanju godišnjeg izvješća o poslovanju trgovačkog društva Spalatum DMC d.o.o. Split u 2015. godini nije prihvaćen. Zahvaljujem gospođi Rančić. Poštovanje.

Točka 16. dnevnoga reda godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Stanouprava d.o.o. Split u 2015. godini.

Ad 16. Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva „Stano-uprava“ d.o.o. Split u 2015. godini

Izjestitelj je gospodin Cokarić i gospodin Marko Šundov, z.z. Stano-uprave. Izvolite.

ŠPIRO COKARIĆ – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo

Trgovačko društvo Stano-uprava je u 2015. poslovala pozitivno i ostvarila neto dobit od 225 tisuća 238 kuna. Planirani obujam i standard pružanja usluga je uspješno i bez prekida obavljen, a to je pružanje usluga upravljanja i održavanja stambenih i poslovnih zgrada. Temeljna financijska izvješća trgovačkog društva prihvatila je skupština društva na sjednici koja je održana 20. lipnja 2016. godine i na istoj sjednici je donijelo odluku da se dobit društva u iznosu od rečenih 225 tisuća 238 kuna rasporedi na poziciju zadržane dobiti društva za pokriće sudskih troškova te drugih izvanrednih troškova. Predlaže se ovom Vijeću usvajanje godišnjeg izvješća sa vrijednostima i pokazateljima sadržanih u materijalu koji ste dobili na uvid. Za sva pitanja tu je gospodin direktor koji će na njih odgovorit. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Otvaram raspravu i utvrđujem da se po četka otvaranja rasprave pet vijećnika prijavilo za raspravu slijedećim redoslijedom gospoda Prkić, Gjurković, Benzon, Škorić, Prljević. Obzirom da se gospodin Škorić javio u ime kluba vijećnika dajem mu prvome riječ. I dalje ostaje da predsjednik kluba vijećnika može deset minuta govoriti, a vijećnika koji su naknadno došli samo upoznajem sa činjenicom da smo izglasali raspravu do tri minute. Hvala. Izvolite gospodine Škoriću.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Poštovani predsjedniče, poštovane kolegice i kolege pa uvidom u ovo izvješće o poslovanju Stano-uprave u 2015. godini evidentno je slijedeće, dakle od ukupnih 8 milijuna i 709 tisuća kuna tu se gotovo 73% odnosi na plaće, dok je 16% za materijalne troškove. Po ovim podacima vidljivo je da je društvo zaposlilo još jednog djelatnika i time povećalo rashode za dodatnih 307 tisuća kuna, međutim u ovom izvješću ne obrazlaže se potreba za dodatnim zapošljavanjem, a niti povećanjem navedenog rashoda, dakle ne znamo je li to povećanje zbog toga nastalo ili je nastalo zbog povećanja koeficijenata, ali ako je nastalo i zbog druge stvari onda je potrebno i to obrazložiti što u ovom izvješću nije navedeno. Pod broj dva, po strukturi zaposlenih nije moguće utvrditi koji broj djelatnika je raspoređen po sektorima i službama, normalno bi i logično bilo da imamo tu pregled kako bi znali uopće da li postoji potreba za tolikim brojem djelatnika, napominjem da je društvo ima ukupno 41 zaposlenog. Zatim pod ostalim rashodima navodite da su isplaćivane donacije, međutim iz ovog samog izvješća iznos nije vidljiv, a pregledavajući i Internet stranice društva ovaj taj, to nije objavljeno, a bili ste u obvezi to objaviti. Pod broj četiri, pod ostalim rashodima u iznosu od 876 tisuća 896 kuna ne može se utvrditi udio reprezentacije, dnevnica i putnih troškova, darova i potpora i tražimo da se to u buduće specificira, jer ne može to ići na jednu stavku bez obrazloženja. Među materijalnim troškovima navode se intelektualne i osobne usluge, također bez iznosa, a s obzirom evo na broj zaposlenih ne znamo u biti na što se te usluge odnose i koliki iznos ponaosob, dakle s obzirom na narav društva evo to je vrlo zanimljivo vidjeti ovaj kakve su to intelektualne i osobne usluge plaćane. Zatim s obzirom da podliježete Zakonu o javnoj nabavi u tijeku godine imate nabavu usluga i dobara, međutim na Internet stranici društva nije dostupan pravilnik o provedbi postupka bagatelne nabave, nabavne vrijednosti, pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi i njihovog izvršenja te popis gospodarskih subjekata s kojima se ne smiju sklopiti ugovori prema članku 13. Zakona o javnoj nabavi. Dakle evidentno je u tom dijelu kršenje zakona, naravno to samo po sebi budi raznorazne sumnje o sklapanju ugovora za nabavu usluga i dobara što je nepotrebno i molim da to u buduće ispravite. Također s obzirom da društvo ima evidentiranu financijsku imovinu od 4 milijuna 274 tisuće kuna te prihod od kamata za sredstva po viđenju i na oročena sredstva u iznosu od 138 tisuća kuna kao i ostvarenu neto dobit u iznosu od 225 tisuća kuna te zadržanu dobit u iznosu od 4 milijuna i 818 tisuća kuna, s obzirom da je zadaća i narav ovog društva da kao javne, javnog društva da bude na usluzi građana na održavanju objekata kojima gospodari čudi me da su tolika sredstva nerealizirana, to dokazuje da se posao dobro ne radi, a znamo kakvo je stanje otprilike u objektima i ima brojnih stano-uprava, ali mislim da su se ta sredstva trebala potrošiti. Međutim s obzirom da raspoložete tolika sredstva koja ste uprihodili od građana a

niste ih potrošili tražimo od skupštine, nadzornog odbora i uprave da izmijeni plan poslovanja u 2016. godini te da smanji dio naknada koje se naplaćuju od građana u iznosu od 0,25 kuna po m². Nema razloga da vam se gomilaju i stvaraju prihodi koje ne možete potrošiti. I zaključno, s obzirom da društvo o zakonu, na, o pravu na pristup informacijama nije imenovalo službenika za informiranje ovaj iz navedenog proizlazi da niste transparentni, tako da molim da u buduće to ispravite. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Evo izvolite se očitovati na primjedbe gospodina Škorića.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stano-uprave“ d.o.o. Split

Uvaženi predsjedniče Gradskog vijeća, uvaženi vijećnici evo ja ću, zapisao sam ovo na brzinu ovih par, par pitanja. Prije svega ja bi prije, htio prije nego šta krenemo u raspravu vezano za Stanoupravu ako je moguće, ja stvarno molim ako je moguće da razdvojite Stanoupravu od ostalih gradskih tvrtki. Znači Stano-uprava je isključivo 100% na tržištu, ja sam imao evo zadovoljstvo slušat jučer vaše izlaganje oko taksija, sad sam moram priznat ugodno iznenađen strategijom, razvojem, vizijama šta se iznose ovdje i prije nego šta krenem u ove odgovore ja ću vam reći da postoji jedan strateški dokument razvoj Stanouprave 2.15., 2.17. gdje jasno iz njega je vidljivo tko želi to čitat, a svi moji zaposlenici su to dobili, ne znam da li ste vi to imali priliku taj dokument imat na stolu, vidljivo je jednostavno trend u kojem ova djelatnost odnosno Stano-uprava treba ići. Znači iz toga je razvidno sve šta se treba dešavati, znači tržište je to koje nama određuje šta ćemo raditi, kako ćemo raditi i kako ćemo se ponašati. Znači dolaskom na ovu funkciju prije dvije i pol godine zatekao sam tvrtku koja je hibernirala, znači hibernirala, ona je postojala, financijska izvješća su bila izvrsna, zarađivalo se novaca i novaca, međutim tvrtka je bila u statusu da u dogledno vrijeme više neće moći konkurirati situaciji na tržištu. Situacija na tržištu vam je slijedeća, da već sad imate u gradu tvrtke iz Evrope, znači nije nama više konkurencija Tehnoplast, Novi dani, nama je konkurencija Evropa. Dolaze tvrtke iz Evrope s novcima i žele kupiti ovakve tvrtke, to ja govorim dvije, dvije i pol godine svim djelatnicima, svim zaposlenicima u nužnosti pokretanja izlaska iz tog nekog sna i aktivnog kretanja u ovom, u ovom smjeru. Tvrtka Stano-uprava je tvrtka koja ima ogroman potencijal, znači taj potencijal nije dovoljno razvijen i ja ću sad ići stavku po stavku pa ću uvaženom gospodinu Škoriću odgovoriti svaku točku po točku. Što se tiče plaća, plaća je uvijek ta koja neko bode ljudima oči, prosječna plaća u Stano-upravi je 7 tisuća i 800, kad gledamo u usporedbi sa 5 i 600 na državnoj razini postavljamo pitanje zašto tako visoke plaće, međutim činjenica je evo ovdje smo čuli da mi sve zarađujemo na tržištu, znači jedan od motiva ljudi je da imaju jednu određenu visinu plaće, možemo govoriti u smislu preraspodjele i upravo zbog toga smo i krenuli u proces sistematizacije koje vjerujete mi u javnim tvrtkama provođenje takvih organizacijskih promjena je vrlo teško i otežano, ja kao direktor znači moram se boriti sa više stvari paralelno, znači tržište mene ne čeka, ono se stalno mijenja i stalno evoluira i stalno traži svoje zahtjeve. Plaće su zarađene, plaća, svaka kuna je zarađena i jednostavno možemo govoriti i dalje da ćemo kroz novu sistematizaciju upravljati kompenzacijskim menadžmentom tj. preraspodjelom unutar postojećih mogućnosti i podizati razinu produktivnosti i efikasnosti i to je cilj. Znači ovakva tvrtka zahtijeva inovativnost, kreativnost i sve ono što nas čeka. U ovom izvješću ne znam jeste li obratili ovaj možda ovaj pažnju na ovih par stavki gdje sam iznio mogućnost daljnjeg širenja ove djelatnosti, znači to je pet-šest smjerova koja djelatnost ide, znači od informacije, upravljanja prostorom, energetikom i svim tim stvarima. Znači ukoliko se tvrtka, ja mogu sad slobodno reći, slijedećih godinu, dvije dana ne restrukturira znači dok ne bude, mi dolazimo u opasnost, ugrozu da ova tvrtka dalje opstane na tržištu, jer kažem realna je mogućnost da netko dođe, ponudi ovaj novac Gradu i ovu tvrtku otkupi, međutim moje je mišljenje da ova tvrtka stvarno ima ogroman potencijal i multiplicirajući faktor koji može jednostavno pokrenuti gospodarstvo, a ne samo ovdje nego i u široj regiji. Što se tiče donacija tu govorimo prije svega da mi sudjelujemo u tim nekim pomaganjima, nisu to veliki iznosi, znači bilo od branitelja, bilo od bilo kakvih alternativnih grupa koje se žele profilirati u gradu kroz raznorazne načine i taj način donacija mogu priznat

da možda nije maksimalno vidljiv iz izvještaja, međutim dolazimo do toga da su zahtjevi i sa državne razine takvi da ćete moći dobiti na stol znači sve te vrste donacija koje su išle i kome su išle, je li. Što se tiče prezentacija tvrtka izlazi iz nekog statusa ono ajmo ća reć učmalosti da nitko za nju ne zna, nas 30 unutra dobro živimo, a ostalo šta nas briga. Mi krećemo jednu širu aktivnost gdje želimo ljudima podići razinu svijesti o neophodnosti upravljanja vlastitim objektima, ponavljam svijest o neophodnosti upravljanja više stambenim objektima. Ona je vrlo niska, ljudi smatraju da je njihov stan, sve ostalo je nešto tamo ničije, kroz je od onoga kome prokišnjava, stepenište mi ne treba, lift samo onima iznad drugog kata itd. Znači to je sve jedan proces koji se odvija i koji zahtijeva i razvoj kroz razne tribine, kroz razne edukacije, kroz razne programe da ljudi jednom shvatimo da moraju ulagati i neulaganjem dovoze u situaciju ugrozu opstojnosti samog objekta. Intelektualne usluge tu se prije svega misli na usluge onoga što mi trenutno nemamo i što ne možemo razviti unutar svog kapaciteta postojećih kadrova, je li, tako da ono kažem da u tom smislu mi ne možemo čekat da ja sad unutar svojih kadrova zavijem neke potencijale, IT-a i ostalih stvari, jednostavno nas vrijeme neće čekat, mi moramo vući poteze brzo i ja preuzimam tu odgovornost kao direktor za svoje poteze da i odgovorno, za to i odgovaram, znači ja nemam puno vremena, ja mogu biti alibi direktor i ništa ne raditi četiri godine i zadržati se na 30 zaposlenika (-čuje se više glasova-) Financijski, javna nabava, idemo stavku po stavku, javna nabava. Javna nabava, ja imam dokumente iz kojeg je razvidno znači da ja nisam slijednik javne nabave i te vam ja mogu dokumente pokazati i tu su tri dokumenta iz kojih je razvidno da Stano-uprava nije obveznik javne nabave, možemo govoriti o javnom pozivu. Drugi dokument je znači dokument o osnivanju same tvrtke iz kojeg je razvidno da Zakon o vlasništvu zapravo Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima iz čega je razvidno da mi nismo obveznici javne nabave. Da bi mi izbjegli upravo, slušajte, da bi mi izbjegli ovakve insinucije tipa da ...

PREDSJEDATELJ

Gospodine Šundov samo malo kraće, molim vas, jezgrovitije.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split

Dobro, samo kratko. Evo pitanja je bilo dosta pa moram replicirati. Znači što se tiče javne nabave znači mi smo slijednici, tu moramo održati javni poziv i shodno tome smo mi odradili transparentno, znači da ipak ne bi ispalo da se nešto tamo muti ili kuha postoji jednostavno hodogram postupanja za svaku pozivni natječaj, za sve jasno postoji povjerenstvo, postoje zapisnici i u krajnjem slučaju o odabiru posla ne odlučuje Stano-uprava nego sami vlasnici odnosno suvlasnici toga objekta. Tako da izbjegnemo neku mogućnost netransparentnosti. Četvrta stvar je financijsko znači imovina, da, istina je, znači tokom godina ova tvrtka je akumulirala određena sredstva i prvo je moje pitanje kao i uvaženog gospodina Škorića je zašto mi, evo bilo je i tu pitanja, koja je naša uloga. Upravo uloga Stano-uprave i gradskih tvrtki je društveno odgovorno poslovanje e da takvu vrst novaca vratimo nazad ljudima od kojih smo te novce i dobili, ja se potpunosti slažem, međutim kako sam zatekao određene, neću reći kosture iz ormara ali određene probleme pravne prirode, znači sudski spor sa bivšom direktoricom Lešić koje nas je opteretio nerješavanjem upravo predstojećih i prethodnih struktura koji su ga i začeli na dva – tri milijuna kuna znači to je ugroza firme i mi smo morali ta sredstva rezervirati kao i za razno druge stvari koje su dočekali od Viner osiguranja koje smo uspješno riješili i svih tih stvari, znači mi ove novce imamo zarobljene koji ne vraćaju nama tu dobit, upravo zbog toga mi smo u razmišljanju da čim dobijemo nadam se pozitivno rješenje te novce reinvestiramo i uložimo kako bi ljudima vratili znači te novce da se ne bi dobio dojam da mi te ljude na neki način pljačkamo, oduzimamo njihove novce. Znači cilj je podići kvalitetu, sigurnost objekata s kojima mi upravljamo i to je ono strateška vizija i cilj ove tvrtke, 2.15., 2.17. a do 2.20. imamo još ovaj dosta, dosta ideja i planova koje trebamo održati. Ne bi se složio s vama da ovu, da smanjimo vrijednost po kvadratu, jer to je zakonska ovaj zakonska ovaj stvar koja ipak, onda pitanje čemu i kako, za što radimo. A što se tiče informacija svakako tu stojimo na raspolaganje i ja očekujem u bilo kakvom pismenom obliku pitanje da mi ga dostavite na stol, ja ću vam ga vrlo rado odgovoriti na sve stvari koje vas interesiraju. Evo zahvaljujem.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem vama. Samo bi vas molio ubuduće vrlo, vrlo kratko i netko ne može replicirati vijećniku, on može samo odgovarati. Izvolite gospodine Škoriću.

PETAR ŠKORIĆ

Evo hvala lijepa. Evo ja nisam zadovoljan odgovorima direktora, jer sve smo čuli, a najmanje odgovor, ja nisam ovdje govorio o plaćama zaposlenih nego sam govorio o transparentnosti, o strukturi troškova, o ustroju tvrtke koji nije prikazan, dakle da vijećnici znaju, evo taj i nije 30 djelatnika što ste spominjali nego 41, dakle to su stvari koje nedostaju u ovom izvješću i normalno i logično da ih tražimo. Isto tako bez obzira što niste obveznici kažete javne nabave logično mi je i normalno s obzirom da poslušate evo s predstavnicima stanara, s objektima itd. da se i te, i ti, i materijali objavljuju na web-u kako bi se povećala potpuna i uvećala transparentnost, s jedne strane pozivate se na koncu na zakon, mislim da ovakva tvrtka treba biti maksimalno transparentna, a vi ste vodeći na tržištu, ne znam udio u odnosu po godinama koliko raste, koliko pada, znamo da je ranije Stano-uprava s obzirom da je preuzela sve društveno bila jedina tu, u međuvremenu je konkurencija uzela u svoje. Vaše mjerilo uspješnosti bi upravo trebalo biti kroz prikaz pokrivenosti tržišta, dakle je li rastete ili padate, da li konkurencija vam smanjuje udio ili vi povećavate svoj udio. Dakle, prema tome, a pitanje ovih sredstava za što smo rekli viškova koje rezervirate za sporove što ste spomenuli za takve stvari isto moramo znati i koliko znam je evidentno da će se izgubit sport itd. tu se, ta se sredstva ne vode na računu tvrtke nego se otvara poseban račun, ta sredstva se na takav način rezerviraju. Dakle nema potrebe da vi prihod koji ste razradili držite na računu tvrtke i ne investirate na održavanje objekata. Ja znam osobno evo mnoštvo objekata koji nisu zadovoljni gdje ste, gdje je Sano-uprava predstavnik, tako da bi molio bih evo i kroz daljnje izvješće u osnovu na tržište je li rastete ili padate. Prema tome kaže, , dosta stvari ste ovdje kazali koje, gdje nisam ulazio ni u strategiju ni u planove, nego sam samo govorio o transparentnosti, povećanju transparentnosti, pojašnjenju strukture troškova, ustroja tvrtke, dakle to su temeljne stvari. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Ako nećete zloupotrijebiti repliku izvolite, nema potrebe. Nastavljamo dalje sa raspravom. Gospodin Prkić.

JAKOV PRKIĆ

Hvala vam ovaj gospodine predsjedniče. Evo ja, meni jedna mala na početku tehnička stvar, na početku ovog izvješća imate grafički prikaz ovih firmi koji su u gradskom vlasništvu i suvlasništvu pa nije vam dobar niti malo, pa bolje ga ne stavljajte nego ga stavljajte takvoga. E sad imam i ja nekoliko pitanja, kolega Škorić mi je oteo ovo što se tiče ovoga javne nabave, javnih poziva. Uistinu je to točno što bi kažete da stanari odnosno predstavnici stanara odnosno predstavnici suvlasnika određuju koji je to izvođač tko će napraviti nekakve radove njima na zgradi, ali isto tako svi znamo da nisu svi stručni za takve radove i oni najčešće poslušaju savjet nekoga referenta iz vaše firme, e tu onda mogu, mogu nastati problemi, je li. Bilo bi lijepo kad bi za sve radove imali nekakav javni poziv pa da bi se onda mogli ovi razni izvođači natjecati sa cijenama i kvalitetom. Ja bi vas sad nešto pitao, u zadnje vrijeme sam čitao u novinama nekakve probleme između Stano-uprave zapravo probleme, govorilo se o problemima između Stano-uprave i firme Principal koja ugrađuje brojila za vodu, oni su eto vas optužili da nekako lobirate prema stanarima odnosno predstavnicima suvlasnika i da to rezultira time da u konačnici stanari, predstavnici suvlasnika odnosno suvlasnici u stambenim zgradama plaćaju ta brojila dvostruko veću cijenu nego što su ih plaćali do sada, do sad su možda do suradnje s tom firmom su plaćali oko 800 kuna po brojilu, a da je sad to više. Isto tako, isto tako kažu da, da ovaj sve ovu problematiku vezano za vodomjere ste preusmjerili na samo jednog referenta, spominju se i ovaj nekakvi bruto iznosi koje firme koje obavljaju te radove vraćaju natrag Stano-upravi i da svi ti izvođači nude cijene koje su iznad nekih realnih tržišnih cijena i da se tu zatvara krug i da nije to poslovanje baš čisto. Isto tako u vezi etažiranja, etažiranje je sad nekako puno

zgrada fali im etažiranje odnosno nisu etažirane, pa da nekima naplaćujete predradnje i radnje, a da drugima se predradnje ne naplaćuju, a i same cijene etažiranja nekako izgledaju visoke, ali sad ja ne znam pa evo ako vi možete šta odgovorit od toga. Hvala.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split

Evo zahvaljujem na pitanjima. Ponovo ću se vratit na ove javne pozive. Ukratko ću vam reći, svojim dolaskom, sad ću bit otvoren, znači web oglašavanje je bila samo jedna proforma da bi se zadovoljila kao neka transparentnost u vidu uopće nije transparentno, reći ću vam zašto. Jednostavno tu se mogao javit svatko sa bilo kakvim troškovnikom i napisat šta je god htio, međutim od mog dolaska cilj ove tvrtke je da ja dođem u istu poziciju kao i moji konkurenti, znači ja moram gledati isključivo svoje konkurente. Konkurenti jasno rade, imaju jasne kriterije, imaju jasne tko su njihovi partneri u tom poslu i tko iza njim stoji, cilj je meni da ja svedem od tih tisuću i nešto izvođača koji sada kad gube određene pozicije nakon uvođenja reda normalno da se bune, traže određene razloge da bi kroz medije prvenstveno naštetili tvrtci pa onda meni kao odgovornoj osobi, znači to je vrlo, vrlo specifično. Ja bi vas molio stvarno evo u nekim stvarima da idemo sa argumentima, jer svatko iznošenje i argumentiranih činjenica javnosti direktno meni šteti na tržištu odnosno ne meni nego tvrtci Stano-uprava. Znači u tom smjeru smo krenuli da isfiltriramo prema određenim kriterijima grupaciju ljudi prema odnosno izvođača prema određenim vrstama poslova koje obavljaju, da li je to fasada, krov, terasa i da iza takvih tvrtki potpisivanjem ugovora Stano-uprava stoji, a za sve ostale odabire tvrtka Stano-uprava ne može garantirat za poslove i ne može garantirat za obavljene dijelove. Znači cijeli smisao je bio standardiziranje troškovnika, jedinstveni troškovnik ili obična osoba koja dođe na to povjerenstvo nema dovoljno znanja da bi mogla ocijenit šta je dobro, a šta nije, onda većinom krene prema cijeni. Znači ja kažem u ovom dijelu trebamo cijelo vrijeme gledati da cijena i usluga budu kompatibilni, to je svrha cijele priče, jer vi možete popravljat nešto trideset puta po 20 tisuća kuna ili ćete odradit posao kvalitetno odjedanput za, šta ja znam, 70 tisuća kuna. Znači cilj je doći u poziciju kao što imaju moji konkurenti i znači oni imaju svoje partnere, svoje izvođače, oni iza toga stoje, a sve loše odrađeno će procijenit tržište. Znači ako je netko loše napravio tržište će to ocijenit i neće više bit, nama znači mi nikoga ne prisiljavamo da bude dio Stano-uprave, znači svatko odabire i tržište je slobodno. Znači ukoliko je nama netko ponudio povjerenje mi, zato se zovemo upravitelj, mi upravljamo procesima, a ja kao odgovorna osoba, izvinite me puno, ali odgovaram 100% za sve, želim proces ispratit od početka do kraja, jer inače ja odgovaram, znači za sve ono što se desilo i padanje fasade koju ja nisam u mojem mandatu nije bilo ja za to odgovaram, je li i sad ako to prepustim da se tu stvari dešavaju mimo mene kao odgovorne osobe onda znači da ja sam sebe ugrožavam, a vjerujete mi da mi to nije cilj. Druga stvar, što se tiče gospodina ja vas ne bi stvarno zamario s tim predmetom, on je malo specifičan, (*-čuje se više glasova-*) on je dosta specifičan i dosta je zahtjevan i ja vam moram priznat da izlaskom u tom problema mi možemo stvorit neke daljnje otvaranje te Pandorine kutije, ne zato šta se ja bojim, nego jednostavno zbog toga što sam zatekao određene stvari koje nisu ovaj adekvatne i jednostavno sam krenuo u rješavanje problema. Mislim da gospodin s ovim načinom želi, neću reći obmanit, ali ima neke stvari koje su neistinite, znači nisu istinite, ja nisam upravo krenuo u taj neki medijski rat niti želju da se ja sad javljam pa odgovor itd. jednostavno štiteći interes tvrtke i svih, svih svojih klijenata. Što se tiče tih cijena u to ne bi ulazio, kažem svatko odabire ono šta mu mi ponudimo i njegova je sloboda odabira, može on odabrat koga želi, mi mu možemo sugerirat i to je nama cilj da mi sugeriramo najkvalitetnije ...

PREDSJEDATELJ

Molim vas malo, malo ubrzajte.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split

Što se tiče etažiranja sve ove stvari koje mi radimo su vrlo jasne, znači prije donošenja cjenika postoji pozivni ovi natječaj gdje se formiraju cijene prema prikupljenih ponudama, je li, i onda se te dostave ponude određenim ljudima koji se na to prihvate to ili

ne, znači to je jedan proces koji mi radimo, znači da ima svoju sljedivost kako smo došli do neke cijene i da to nije neka cijena izmišljena iz glave, znači svaka ta cijena je formirana prema određenim kriterijima odnosno prema tome kako se ona formirala od strane aktualnih ponuditelja usluge na tržištu.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Možete vrlo kratko primijetiti. Izvolite.

JAKOV PRKIĆ

Evo samo kratko, evo i sami ste rekli ono što sam rekao, istina predstavnici suvlasnika ne znaju, ali vi onda kanalizirate to, vi kažete evo imamo te i te izvođače, oni će to napraviti tako i tako, vi možete odabrat nekoga trećega, ali mi onda ne garantiramo kako će on to napraviti i samim time već kanalizirate odnosno tjerate vodu na svoj mlin. Niste mi baš bili konkretni u vezi ovog principala, ali dobro, rekli ste da ako netko iznosi ne znam nekakve optužbe u medijima protiv vas i nešto tako pa imate pravo tužit ga ako vam to radi štetu pa onda tako i naplatit nekako, nekako to. Eto. Hvala vam.

PREDSJEDATELJ

Nije baš tako rekao, ali nema veze. Idemo dalje. Gospodin Gjurković.

SRĐAN GJURKOVIĆ

Evo hvala. Neću bit dug ali u raspravi, međutim ono šta u ovom izvješću, u ovom izvješću ali i u svim izvješćima nedostaje to su rentabilnost uporabe vlastitog kapitala i pokazatelji profitabilnosti to je Državna revizija uočila u jednom od nadzora trgovačkih društava u vlasništvu Grada pa bi bilo dobro ove podatke koji jesu ovako simpatici nešto o likvidnosti, nešto o koeficijentu obrtaja imovine, jedna od ključnih stvari znači rentabilnost uporabe vlastitog kapitala i svi pokazatelji profitabilnosti da vidimo u biti na pravi način kako se upravlja imovinom. Ono šta iz svega ovoga izvješća i problema koje imamo sa Stano-upravom i upravljanjem sa načinom rada, načinom upravljanja u biti provođenjem natječaja kroz Stano-upravu ukazuje da s obzirom da nije ovo komunalno poduzeće, da smo mi vjerojatno ili drugi saziv ovog Gradskog vijeća će sigurno početi razmišljat o tome da se eventualno privatizira Stano-uprava, ne postoji razlog da se mi ovdje mučimo s izvješćem, izvješćima, a svjesni smo, govorim o Stano-upravi, o problemima koji tamo postoje, a postoje problemi, o razvoju tržišta koje je vrlo upitno kako će se razvit, jer u ove dvije godine se to baš i nešto nije razvilo. Dobit se očito nategne da bude u pozitivu, troškovi su skočili za plaće već 2013., '14. godine, a dobit smanjena kako je i predsjednik uprave rekao, dakle ovo je sve na nekakvoj ivici održavanja sa javnom nabavom koja ide, ono što se kaže, već je raspravljano o tome na način da je to teško apsolutno kontrolirat, a s obzirom da nije komunalna djelatnost ili privatizacija ili da, danje u koncesiju ili u menadžment bi bilo puno kvalitetnija nego na ovaj način na koji u biti imamo gdje mi iz svih ovih podataka osim ako nemamo osobnih iskustava rada sa Stano-upravom ne znamo u biti što se događa. A ja mogu reći da moja osobna iskustva sa Stano-upravom nisu ni malo dobra, da način na koji oni pružaju određene usluge, komuniciraju je vrlo loš i zato bi jedna dobra privatizacija bila po kvaliteti sigurno bolja za sve one kojima se zgrade održavaju. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Samo trenutak, gospođa Vrdoljak replika.

LJUBICA VRDOLJAK

Malo drugačije od gospodina Gjurkovića, nas je privatizacija skupo koštala, a ovako jedna dobra tvrtka kao što je Stano-uprava za koju znamo naravno da je ovaj 100% na tržištu, da ima konkurenciju pod istim uvjetima i koja ima određeni razvojni ciklus, mislim nisam očekivala najprije ovoliko rasprave o, naravno da očekujem u Prometu puno više, koji imaju teške probleme i to je problem Grada, ali ovaj mislim da privatizacija ovako jedne solidne tvrtke ne bi dobro došla ovaj ovome Gradu, jer Grad u nju ne ulaže ništa. I ono što

trebam čestitat upravi to je da imaju solidne plaće, ne bi rekla dobre plaće, jer očito većinu ljudi smeta kao visina plaće, mene apsolutno ne smeta, ja bi voljela da svi imaju plaću Stanouprave još i veću, prema tome bili bi puno zadovoljniji u ovom gradu, nego da razmišljamo o tome kako rušit ovaj plaće našim sugrađanima.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Odgovor.

SRĐAN GJURKOVIĆ

Dakle sve ono što nije komunalna djelatnost u kojoj zaista moramo ulagati, pomagati, imamo odluke i Prometu da tu trebamo stat jer to je tako, zato postoji ovaj Grad, zato postojimo mi da bi vratili građanima komunalne usluge i osigurali kvalitetu kao i u Čistoći, Vodovodu itd. Sve ono što je na tržištu ne treba nas opterećivati, u ovom trenutku nas ne opterećuje, sutra kad nas bude opterećivalo šta ćemo, ko meni može reći da može bit ovdje, a to ne vidimo iz ovih dokumenata, da se sa manje ljudi može biti efikasniji i produktivniji, nitko mi to ne kaže, a svi smo svjesni toga da je sigurno produktivnost u privatnom sektoru bar 30%kvalitetnija i bolja i efikasnost nego u ovakvom tipu javnih tvrtki koji zaista su na tržište, mogu raditi, ali ne da nas opterećuju nego da budu još kvalitetniji.

PREDSJEDATELJ

Svaka nam čast, sad bi ja malo, hoćemo u 11 , pa ljudi moji ostavite se tržišta, toga, dnevni red je usvojen, usvojili ste ga vi i stoji izvješće o rezultatima Stanouprave i molim vas držite se. Neće sad odgovarati, svi se će ovi izređati pa ćemo onda dalje. Gospodin Benzon, izvolite.

ZDESLAV BENZON

Prethodnici, pogotovo gospodin Škorić i Prkić su mi oduzeli nekoliko mojih pitanja, ali evo jedno pitanje pošto je tu gospodin direktor, zbog čega mi nije odgovoreno na moje vijećničko pitanje, jer jedini vi i Promet mi niste odgovorili kad sam postavio pitanje o strukturi zaposlenih i dobro sad imamo ovdje u ovom izvješću, ali imena i ova, tražio sam imena i na kojem je radnom mjestu zaposleno, pa su mi neki, za to će bit sad slijedeća točka kad bude Vodovod ponovo ću to pitanje postaviti direktoru Vodovoda, pa se on pozivao na nekakav Zakon o zaštiti i ne znam čega, to ...

PREDSJEDATELJ

Gospodine Benzon sad će doći Mulić i doći će Vodovod, izvolite odgovorite zašto niste vijećniku odgovorili na traženo pitanje.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split

Gledajte ovako, ja evo sad prvi put, nisam uopće čuo da, ali ja ću vam odgovoriti jednostavno, gledajte, koliko mi je opterećenje šta u startu već startam sa troškovima nadzornog odbora, sa svim svojim konkurentima dozvolite mi da ja kao predsjednik uprave snosim i odgovornost za zapošljavanje, znači svako zapošljavanje je onaj segment za koji sam ja odgovoran 100% i iza kojega ja stojim i rezultati mog poslovanja odnosno vlasnika ove tvrtke, a to je nadzorni odbor, skupština, gradonačelnik će odlučiti da li je sam ja zadovoljio njihovo povjerenje i da li mogu i dalje obnašati, a sad ulazim u strukturu da ja vama kažem brat, sestra, mater, na taj način ja razgovaram s ove pozicije direktora tvrtke koja je na tržištu ne želim, znači ja iza svojih zapošljavanja stojim, ona su isključivo odluka mene i ja svojim rezultatima garantiram za to, ako netko procijeni da rezultati nisu kvalitetni snositi ću odgovornost i spreman sam snositi odgovornost, s druge strane isto tako spreman sam nositi i križ i kriven restrukturiranja tvrtke u smislu ...

PREDSJEDATELJ

Gospodine Šundov moram vas prekinuti, niste dali vijećniku odgovor na njegovo pitanje i ...

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split
Znači nisam odgovorio, ali mogu odgovoriti na pitanje, jer sam odgovorio.

PREDSJEDATELJ
Dakle on vas je pitao zašto ...

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split
Šta ga konkretno zanima?

PREDSJEDATELJ
... niste ...

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split
Strukturu ću mu dostaviti, ako u pismenom odluku dostavite dostaviti ću vam sve znači ime, prezime, stručnu spremu, sve vas zanima.

PREDSJEDATELJ
U redu. Zahvaljujem. Idemo dalje, gospodin Prljević.

TOMISLAV PRLJEVIĆ
Evo zahvaljujem predsjedniče. Samo napomena onaj, ja se nadam da se kopiraju oni materijali onaj vezano za koncesije, da ćemo ih dobiti danas. Ajde molim vas. *(-čuje se više glasova-)*

PREDSJEDATELJ
(-nije uključen mikrofonom-) Gospodine Škoriću ajte malo sjedite, molim vas.

TOMISLAV PRLJEVIĆ
Di će on voditi, a di je ovaj iz HNS. Šta je ovo, preslagivanje neko? Zahvaljujem predsjedniče.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Gospodine Prljeviću izvolite, a svejedno bi zamolili stručne službe da požure to kopiranje, ako kopir i ne može stići neka se iznajmi negdje i to kopiranje neka se odradi, jer smo rekli da i red je da vijećnici prije same točke ovaj dobiju materijale o koncesijama. Izvolite gospodine.

TOMISLAV PRLJEVIĆ
A ispraviti ću vas zamjeniče, onaj, predsjednika, dogovorili smo se da smo, da ćemo dobiti materijale danas onaj tj. popodne jučer kako bi danas onaj mogli raspravljati i da bi mogli navečer čitati, znači jedna mala ispravka. Onaj, što se tiče onaj sad vezano za Stano-upravu pitanja, pa ja ću se, ja ću se ovaj put stvarno ponoviti sa gospodinom Prkićem, gospodinom Benzonom i molim da nam vi baš objasnite, s obzirom da je ovo javna firma, vi ste direktor javne firme, znači vi niste iznad Gradskog vijeća, Gradsko vijeće je iznad vas i vi ćete nama danas lijepo odgovoriti što se to stvarno dogodilo vezano za firmu, tvrtku Principal, jer to čitamo kao gradski vijećnici svaki dan, onaj u više navrata smo čitali kroz novine, zanima nas zašto, zašto onaj korisnici tj. građani stanova navodno imaju onaj duplo skuplja mjerila, zašto, sluša, prekinite, zašto, zašto, zašto oni znači imaju duplo skuplju cijenu, vi ste u nekom nastupu mislim pokušali se ograditi kao da ste vi kao firma imate ulogu posrednika, evo sada vi govorite da ipak to tako nije, vi niste posrednik, vi ste aktivni sudionik u svim tim pregovorima, vi ste ti koji usmjeravate ovaj dobavljače, vi ste, vi ste, vi ste, vi kao firma ovaj znači preporučavate krajnjim korisnicima koga da izaberu, znači vi niste neutralan, neutralni kao firma, O.K., to, to razumijemo, znači ali zanima me onda ako je nešto građanima a oni su porezni obveznici, a vi ste javna firma i ništa od, manje od toga niste, znači vaša je, vaša misija i skrb za iste te porezne obveznike znači da zašto

onaj, zašto ne idete, zašto, znači naši građani imaju duplo skuplja mjerila pod broj jedan. Znači, a izvlačit se da je to nekakva poslovna tajna, da to vas ugrožava onda je to nešto drugo, znači to vi rješavajte po sudovima, to rješavajte po sporovima, ali onaj odgovor mi danas moramo imat ovdje, jer to čitamo kroz novine.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split

Zahvaljujem, međutim ja vam ne mogu odgovoriti na ovaj način sad ovdje, jer mislim da to nije tema ovog, znači ove točke. Dobit ćete to u pismenom obliku, sve ću vam objasniti, dođite do mene osobno, od točke do točke ću vam sve objasniti i dobit ćete to pitanje postavite i dobit ćete ga u pisanom obliku.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Izvolite replika.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Pa kažete vaše izvješće o radu, vaše izvješće o radu moglo je obuhvatiti i to, znači popis skandala koje ste nanizali unutar šest mjeseci, pa i to je nekakav rad, znači vi radite skandale, vaš rad se temelji na tome, znači, nemojte me prekidati, onaj tako da se ne možete izvlačiti na priču da nije to dio izvješća o radu javnog poduzeća. Vidjeli ste maloprije pitamo mi i direktora Lovrinca što je sa otkupom zemljišta, tu je aktivni sudionik Grad a on odgovara, znači ne vidim ...

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Molim da se vratite na temu Stano-uprave

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split

Ja ne bi stvarno ne bi zamarao znači javnost i vijećnike s nekim ovdje osobnim razgovorima, kažem dobit ćete u pisanom obliku sve šta budete tražili od mene i sva pitanja koja vas zanimaju, ako nisu dijelom ova, znači ovog izvješća financijskog poslovanja u 2015. godini.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Dobro, zahvaljujem, smatram da sve ovdje o čemu razgovaramo tiče se izvješća o poslovanju tvrtke, prema tome vi kao direktor dužni ste vijećnicima pružiti pitanje, pružiti odgovor, tvrtka ste u vlasništvu Grada Splita, naravno da ovo pitanje opterećuje sve građane grada Splita pogotovo predstavnike stanara koji imaju pravo znati zašto i po kojim cijenama i ima li mogućnost na tržište da prođu povoljnije. Je li se još netko javio za repliku? Nije. Dobro, slijedeći se za raspravu javio gospodin Hrvoje Marušić.

HRVOJE MARUŠIĆ

Hvala lijepa. Pa evo upravo ovo o čemu sad pričamo dakle zašto je vodomjer skuplji duplo nego šta je bio dolazimo do onog problema kojeg su neki, neke kolege već natuknuli ovdje. Dakle tvrtka čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave u ovom slučaju Grad Split kako javno poduzeće praktički ne podliježe javnoj nabavi, a na, na tržištu je 100%, znači ne polaže račune nikome, nema javnog poziva, nema javnog natječaja, nema javne nabave, ponaša se kao privatna tvrtka, a račune polaže Gradu, dakle opet dolazimo do onoga šta je kolega Gjurković govorio da li je takva tvrtka uopće potrebna u vlasništvu Grada, tvrtka na tržištu je apsolutno potrebna, to nije sporno, ali transparentnost djelovanja javnih poduzeća daje javna nabava, ako ova tvrtka ne podliježe javnoj nabavi onda u njoj nema transparentnosti, kako će vijećnici dobiti izvješće zašto je brojilo duplo skuplje nego šta je bilo ako tvrtka ne podliježe javnoj nabavi, a predsjednik uprave ovdje to pred vijećnicima i javnosti ne želi reći. I sad meni nije jasno o čemu ćemo mi onda ovdje pričati. Eto hvala lijepa.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala lijepa. Vaše izvješće je izazvalo dvije replike, prvi se javio gospodin
Grubišić ...

IVICA GRUBIŠIĆ
(-nije uključen mikrofon-) Ne, ne, nisam ja.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Onda slijedeći je gospodin Čepo pa nakon toga vi ćete odgovorit.

GOJKO ČEPO
Nije izvješće nego izlaganje. Izlaganje. Dakle, dakle govorio, nije zgorega ponovit, govorimo o firmi koja 100% posluje na tržištu, koja od Grada ne dobiva jednu kunu i koja posluje kao sve druge privatne firme, ali je ova u gradskom vlasništvu. Da se slučajno radi o nekom drugom komunalnom poduzeću onda bi pričali o uhljebima koji ništa ne rade, a primaju plaću. Ovdje s obzirom da ljudi zarađuju svoju plaću na tržištu ne možemo reći to pa onda sad možda bi najbolje bilo ih privatizirati. Pa znamo kako je to kod nas završavalo kad smo privatizirali firme koje uspješno posluju, jer u pravilu smo privatizirali samo ono što je radilo dobro, a to najčešće završi tako da onaj tko dođe uzme u pravilu nekretninu, ako ima nekakvo zemljište i pošalje ljude na ulicu.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Molim vas vratite se temi.

GOJKO ČEPO
Dakle ukoliko se spominju u nekoliko navrata privatizacija gradske firme koja posluje na tržištu i posluje pozitivno onda mislim da je tema dnevnog reda isto tako da ja kažem da mislim da je suludo govorit o privatizaciji ...

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Nije, nije tema, molim vas gospodine Čepo nije tema privatizacija nego je tema izvješće tvrtke.

HRVOJE MARUŠIĆ
Dakle gospodine Čepo kako vi volite reći niste dobro slušali, ni jednom riječju, poslušajte ponovo, nisam spomenuo privatizaciju, već sam spomenuo temu koju je natuknuo gospodin Gjurković, ali nisam spominjao privatizaciju, nisam rekao sa Stano-upravu treba privatizirati, da ljude treba raspustiti i da zgradu treba prodat, prema tome nemojte molim vas insinuirati tamo gdje ne treba. Ja samo govorim da u ovom slučaju je gradska tvrtka čiji je osnivački kapital i zgradu i sve skupa dao Grad, prema tome u tome je razlika, oni, pardon Prljeviću, oni su na tržištu, to nije sporno i na tome im svaka čast, na tome im čestitam i to nije sporno i sa Ljubicom se slažem, da bog da im plaća bila 50 tisuća kuna jer su je zaradili, nisu je dobili, ali kažem ako ne podliježu Zakonu o javnoj nabavi onda mi ne možemo imat transparentnost poslovanja te tvrtke, o tome se radi, da je ovdje Stano-uprava u dvojakoju ulozi, dakle zato mi odgovor na pitanje zašto su brojila duplo skuplja sada nemamo, jer oni nisu obveznici javne nabave i mogu dogovoriti cijenu koju hoće, ali njihov osnivački kapital i njihove eventualne gubitke ukoliko do njih dođe će podnijeti Grad Split, građani Splita. Prema tome znamo tko je osnivač i tko snosi odgovornost u slučaju da dođe do gubitka, prema tome, ali mi kao vijećnici i predstavnici građana ne možemo dobit odgovor na pitanja, jer ne podliježu Zakonu o javnoj nabavi.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala vam lijepa.

HRVOJE MARUŠIĆ

A to onda govori da takve tvrtke nisu svrsishodne za Grad kao takav.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala lijepa. Evo gospodin Šundov.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split

Ma ja bi na ovu temu, samo da vam kažem jednu stvar, zar vi stvarno mislite da sam ja toliko neinteligentna osoba da ću ja nuditi ljudima skuplje nešto i prodavati im nešto skuplje na tržištu. Znači ljudi će u svakom trenutku ocijeniti ako smo mi nezadovoljavajući reći će hvala, doviđenja, otići će ča, jer smo mi na tržištu. Znači logika vam je tržište diktira kompletno sve, znači ja nisam, moram priznat da nisam toliki kreten da idem nuditi ljudima nešto skuplje nego šta je, odabir ljudima je više solucija, ljudi odabiru šta je i to je to.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Gospodin Marušić replika.

HRVOJE MARUŠIĆ

Ma nisam ...

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
I gospodin Prljević.

HRVOJE MARUŠIĆ

... kvalificiran da ocijenim jeste li vi kreten ili niste, to će odlučiti netko drugi, ali kao vijećnik vam postavljam pitanje ako je došlo do javnosti i ako vas ovdje već tri vijećnika pitaju zašto je vodomjer duplo skuplji ja vas molim da odgovorite na to pitanje, kratko i jasno, zašto je prije bio jeftiniji, a sad je skuplji, odgovorite ne to pitanje i riješili smo problem za boga.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split

Kratko samo, ja vam sad ovaj ne bi stvarno ulazio u tu raspravu, pitanje je prvo da li je to skuplje šta ste vi rekli i da li je to istinita tvrdnja, prvo to moramo potvrditi pa da bi onda išli u daljnju raspravu, da li raspravljate da li je nešto skuplje ili jeftinije trebamo prvo uzeti činjenice, a onda ćemo tek dalje raspravljati o toj stvari. Ja tvrdim da nije, vi tvrdite da je, jer je to tako napisao neki medij i na temelju tih izvještaja medijskih vi uzimate i dalje tu insinuaciju i mene ovdje optužujete da ja podupirem neke stvari koje su protu, protiv mojih klijenata za koje ja radim. Eto.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala lijepa. Za repliku se javio gospodin Prljević pa Grubišić.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Isto ću ovaj dio ponoviti, onaj znači mi ovaj problem ne bi imali da vi, da vi nama odgovorite da li je istina da građani, stanari imaju ... (- kraj 2. kazete A strane -)...

IVICA GRUBIŠIĆ

Gospodine direktore vi mene iritirate svojim ponašanjem na sjednici, znate, ne toliko izvješćem koje je takvo kakvo je, pa ne možete vi doći ovdje na sjednicu pa se svađati sa vijećnicima, vi ovdje očekujete da, vi ovdje očekujete da mi prihvatimo vaše izvješće, umjesto da budete skromni, da budete skrušeni vi se ovdje na svaku repliku svađate. Ma koje je to, koje vam je to ponašanje i sad se mislim hoću li vam dignuti ruku za izvješće upravo zbog vašeg ponašanja.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Evo gospodin Šundov izvolite.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split

Ja stvarno se ispričavam svim vijećnicima još jedanput, stvarno mi nije bila namjera da bilo vas kako na koji način omalovažavam, ispričavam se malo sam u zadnje vrijeme po intenzivnim ovaj stresom i još jedanput evo stvarno se duboko ispričavam za bilo kakve neugodnosti ako je bilo, ovo je stvarno rasprava.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split
Još jedanput se ispričavam.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala lijepa. Evo došli smo do još jednom konstatacije da Gradsko vijeće proizvodi stres, to nam nije drago, mislim da bi trebali drugačije ovaj djelovati na sve zaposlenike a i naše građane. Slijedeći za raspravu se javio gospodin Ivanišević.

VJEKOSLAV IVANIŠEVIĆ

Moja, moja rasprava će bit vrlo, vrlo kratka, možda pomalo infantilna za veliku većinu, nadam se da ipak ima neki smisao. Ja imam samo jedno pitanje uz sve ovo šta je prije rečeno i što je rasprava s ozbiljnom težinom koju bi trebalo možda i detaljnije kroz tematsku sjednicu Moje pitanje, da li Stano-uprava kao gradska tvrtka, tvrtka koju je osnovao Grad brine o tome koje će boje biti obnovljena pročelja i da li brine o tome da se sačuva projektirana profilacija na pročeljima. Bez obzira da li je u povijesnoj jezgri ili u onom dijelu grada koji ima recimo arhitekturu novijeg doba.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Izvolite odgovor.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split

Evo ja se zahvaljujem gospodinu vijećniku na ovom pitanju, jer mi znači imamo te zone u gradu kojim podliježemo određenim zakonskim obvezama. Što se tiče ovog ostalog dijela perifernog dijela nažalost mi nemamo tu neku ovaj strategiju vizualizacije grada što se u potpunosti s vama slažem da bi to bilo dobro s obzirom da grad Split prelazi u neko tranzicijsko destinacijski ovaj središte i da bi s tim našim radom svakako podigli tu razinu vizualnog identiteta grada, znači ono sve šta je arhitektonski, arhitektura znači definirala kao šta je Papandopulova tamo znači Ulica Papadopolova mi se jednostavno ne možemo vez kontakta sa arhitektima, sa konzervatorima i ljudima odgovornima znači nikakve samostalne zahvate na tom objektu radit. Evo kažem ja bi također volio da mi imamo neku strategiju šta se tiče nekog vizualizacije i ostalih dijelova grada na koji način, koje boje, na koji način to prikazivat, mislim da je to jedna dobra ideja i hvale vrijedna, hvale vrijedan prijedlog koji možemo razmotrit dalje ovaj, u daljnjem nekom našem razvoju, strategije sa gradom. Evo.

VJEKOSLAV IVANIŠEVIĆ

O čemu se radi, radi se o tome da netko u ovome gradu mora ozbiljno, ozbiljno promislit da li se može povjerenik zgrade referirat prema tome kakve će boje bit zgrada, uzimaju ljudi potpuno nestručni sebi za pravo da bojaju pročelja pa ma kako bila projektirana ta zgrada, pa ma kakova bila ta arhitektura, ali to je u biti stvaranje jedne cjelokupne slike. Ako ne nitko, a ono sigurno gradska tvrtka mora upućivat na to da se za to obrati autoru ako je živ ili da ima o tome jasan stav koji ovako ekipirana stručna služba ove institucije može sama izradit pa dat nekome na verifikaciju bez obzira da li tu postoji konzervatorska zasluga, jer konzervatori štite ono šta štite i tu se ne diramo, to ima, to ima svoje propozicije i ima tko o tome brine, ali šta van toga, van toga je četiri petine grada.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala lijepa. Evo za repliku je imao gospodin Čepo direktoru Šundovu.

GOJKO ČEPO

Sad direktoru Šundovu ili gospodinu Ivaniševiću svejedno, ali tiče se ovoga dijela vizualno, vizualnog identiteta periferije ili kao su već nazvali, dakle zgrade koje su štíćene od konzervatora tu se dopušta koliko, koliko sam upoznat samo faksimilna obnova, mislim da i ostale zgrade koje se nalaze negdje drugo bi trebalo tretirati na isti način, autor, arhitekt koji je nacrtao zgradu s razlogom je postavio u neku boju i da prilikom obnove fasade se ne bi smjelo intervenirati na nikakav način osim da se obnovi ono što je već postojalo. A ako mi kao Grad ćemo razmišljati da trajno na nekakav način Split bude estetski obilježen što se tiče boja fasada onda mislim da to ne bi trebalo, trebao bit posao Stano-uprave ma koliko uspješna bila, nego mi imamo našu Komisiju za urbanizam, mi imamo naše službe, u krajnjem slučaju za nešto tako ozbiljno mislim da bi trebao ići u najmanju ruku arhitektonski natječaj pa da nam ljudi od struke daju neka, daju neka rješenja o kojima bi mi kao Vijeće mogli kasnije odlučiti, ali do tada mislim da ne bi trebalo biti dopušteno ništa osim obnove vraćanja u prvobitno stanje kako je nekad izgledalo.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala lijepa. Gospodine Šundov imate li vi još nešto prije glasovanja.

MARKO ŠUNDOV – direktor „Stanouprave“ d.o.o. Split

Evo ništa, ne želeći utjecati na glasovanje stvarno još jedanput se ispričavam, možda je moj nastup bio malo energičniji, ali eto takav sam ovo malo emotivac, više, više sam emotivac i jednostavno evo još jedanput ispričavam se ako sam koga osobno svojim izlaganjem uvrijedio ili ga na neki način ovaj.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Dobro, hvala lijepa. Evo iscrpili smo i raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o usvajanju godišnjeg izvješća o poslovanju trgovačkog društva Stano-uprava d.o.o. Split u 2015. godini.

Tko je za? –

Tko je protiv? Ne samo, ajmo, ajmo. Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Hvala lijepa. Evo konstatiram da je prijedlog, za prijedlog glasovalo 16 za, 1 protiv i 7 suzdržanih. Hvala lijepa.

Gospodine predsjedniče preuzmite vođenje.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodine Škoriću. Prelazimo na 17. točku dnevnoga reda godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split u 2015. godini.

Ad 17. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog društva „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Split u 2015. godini

Izvjestitelj je direktor Zdravko Mulić. Izvolite gospodine Muliću. Nije sukob interesa, ja sam sad podijeljen na ličnost, samo ne znam jesam li Džek ili Hajd, Džekil odnosno Hajd. Dobro malo šale ovako nije, nije na odmet. Gospodine Muliću izvolite kratko i upoznajte Gradsko vijeće sa izvješćem.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

Dobar dan, lijep pozdrav svima. Pošto nema izvjestitelja ja ću vrlo kratko kazati ono što imate u vašim materijalima. Trebalo bi da štima sve sa onim šta imam i ja ovdje, je li. Dakle realizirana dobit u 2015. godini je 5 milijuna 701 tisuću, rezultat je poduzetih mjera poslovanja od strane uprave kao i povoljnijih vremenskih uvjeta u odnosu na prethodnu

2014. godinu u kojoj smo imali znatnih problema i gdje smo čak i planski bili planirali gubitak ako se sjećate to ljeto je bilo izuzetno, izuzetno kišovito. Uprava je u ovom periodu ubrzano radila na niz frontova, da tako kažem, činjenica je da smo dosta vješto iskoristili problem legalizacije, jer smo u periodu '14. i '15. povećali broj priključaka za otprilike 25 tisuća koristeći jedan napatuk Ministarstva za poljoprivredu da se svi objekti koji su podnijeli zahtjev za legalizaciju mogu priključiti na vodu s obzirom na to da se taj priključak zove privremeni priključak do okončanja legalizacije. Isto tako nastojali smo suzbiti troškove kao i ono što nas očekuje, a što muči sve vodovode u Hrvatskoj, a to su gubitci. Dakle po Zakonu o financijskoj poslovanju vodnog gospodarstva od 1. 15., od 1. 01. 2015. godine trebalo je nastupiti na snagu zakon da se naknada Hrvatskim vodama plaća na zahvaćenu vodu i onda bi se gubitci praktično prelili na onaj dio fakturiranih koji je znatno, znatno manji i naravno da bi to diglo cijenu. Ovaj mi smo uspjeli to iz godine u godinu prebacivati, da tako kažem, da 1. 01. '16., pa 1. 01. '17. ocjenjujući da je to područje dosta interesantno mi smo sami formirali Odjel za kontrolu gubitaka u svrhu smanjenja troškova neuprihođene vode i prve rezultate polučili smo upravo na područjima gdje se mi nalazimo kao kupci vode i gdje kupujemo, gdje kupujemo vodu i gdje osjećamo onda gubitak praktično na supstanci ukoliko su gubitci veći a to je zagora i tamo smo postavili ovaj i postigli značajne, značajne rezultate na tom polju. Moram priznat da smo imali, mi išli i korak dalje, prije četiri do pet godina na donaciju Francuske Vlade firma Sajfež nam je napravila jedan materijal koji nam govori o tlakovima, gubitcima i mogućnostima na koje, koje se možemo nasloniti i to je praktično dokument po kojemu ovaj odjel sada i radi. Ono što bih mogao napomenuti u ovoj godini još čini mi se dosta, dosta bitnim, *(-čuje se više glasova-)* Skratit ću. Je, a to ste dobili čini mi se i u vašim materijalima, ali prvi put u povijesti revizorsko izvješće za Vodovod je bilo pozitivno, dakle bez, bez rezerve. Pošto očekujem pitanja ja vas ne bi dalje davio, vidio sam materijal koji ste dobili, on je izvučen iz materijala koji smo mi dali, je li on primjeren za jedno komunalno društvo kao što smo mi čini mi se da baš i nije, ali to je špranca po kojoj se radi, jer nama osnov našeg poslovanja nije stvaranje profita da bi iz, iz njega ovaj izvlačili dakle jedini profit, nego da po najjeftinijoj cijeni damo najkvalitetniju uslugu. I što se toga, toga tiče imamo jednu od najnižih cijena u Hrvatskoj i imamo jednu od najboljih voda u Hrvatskoj.

PREDSJEDATELJ
Zahvaljujem.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split
O poslovanju *(-čuje se više glasova-)*, ja bi vam preporučio da vam je, pogledajte samo šta vam sadrži ova voda pa ćete pitati vodu iz Vodovoda kad vidite, kad pročitate šta sadrži Jana.

PREDSJEDATELJ
Zahvaljujem izjavitelju. Otvaram raspravu i utvrđujem da se do početka otvaranja rasprave petoro vijećnika javilo za raspravu, gospodin Benzon, Grubišić, Prkić, Puljak, Gojo. Izvolite gospodine Benzon.

ZDESLAV BENZON
Hvala. Vidim da se jedna od mjera je štednja i zato su se zaposlila dva, 22 nova djelatnika u 2015. godini u odnosu na 2014., a na moje vijećničko pitanje koje sam uputio prije šest mjeseci nije mi do dan danas odgovoreno, a odgovoreno mi je kad sam tražio imena zaposlenika novozaposlenih da je nekakva tajni zakon o, ne znam čemu, šta to uopće ne podliježe pod to, dakle mi kao gradsko vijeće imamo pravo znati tko je zaposlen, na koje radno mjesto, imenom i prezimenom, provjerio ja i zato ću vas moliti da mi odgovorite do slijedeće sjednice pismeno koji su ljudi zaposleni u zadnje dvije godine i imenom i prezimenom na koje radno mjesto, a ne onako općenito kako sam dobio odgovor. Mogu li ja dalje?

PREDSJEDATELJ

Samo trenutak gospodine Muliću, izvolite, završite vi.

ZDESLAV BENZON

Idemo dalje, neću ulaziti u financijske uspjehe i neuspjehe, zato šta kao šta ste i sami rekli svrha komunalnog poduzeća nije da zarađuje puno novaca nego da radi dobru uslugu građanima, a ja osobno nisam nezadovoljan tom uslugom i stvarno mislim da je ta voda jako dobre kvalitete, ali to nije zasluga ni sadašnjeg ni nekog bivšeg vodstva Vodovoda i kanalizacije nego je jednostavno imamo sreću da živimo pod ovim podnebljem i imamo zaslugu Dioklecijana cara koji je prvi napravio taj vodovod. Dakle zanima me koliko je osim ovoga što sam postavio pitanje vijećničko na koje mi nije odgovoreno, zanima me koliko su troškovi firme porasli u odnosu na prethodnu 2014. godinu za plaće? Eto hvala.

PREDSJEDATELJ

Izvolite. Molim? Evo sad ćemo, samo gospodine Muliću samo, samo trenutak. Dakle više, imamo jednu repliku to je gospodin Tomislav Gojo na izlaganje gospodina Beznoza. Izvolite.

TOMISLAV GOJO

Ma evo ja ću iskoristiti repliku pa kao što sam rekao ću odustati od ovog rasprave odnosno nadovezat ću se na onu uvodnu tezu ovog vijećnika Benzona, dakle pitanje broja dakle zaposlenih, znači u planu za 2015. je bilo 434 zaposlena, dakle izvještaj da je stanje na kraju godine 456 zaposlenih, dakle 22 zaposlena više, dakle evo gospodin Benzon je pitao za imena, ja bih molio dakle obrazloženje dakle zbog, zbog ovog čega je došlo do tolikog povećanja s obzirom da ste dakle plan imali da broj zaposlenih ostane ovaj isti, a pogotovo ako uzmemo u obzir dakle da je još 15 djelatnika koliko vidim otišlo u mirovinu, znači da je skoro 40 novih ovog zaposlenika i nekako u biti imam osjećaj da se natječete sa gradonačelnikom tko će više zaposliti ili vi u Vodovodu ili on ovdje u ovaj Banovini, ali bojim se da ćete ga teško stići.

PREDSJEDATELJ

Izvolite odgovor, može, može.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

Ovako, najprije što se tiče ovog gospodina Zdeslava Benzona, uvaženog vijećnika kojem smo mi odgovorili, dakle ja imam službenika za informiranje koji je temeljem saznanja i ovaj i vjerojatno konzultacija sa agencijom za zaštitu osobnih podataka i njihovim povjerenstvom dalo vam odgovor koji ste dobili, a taj odgovor glasi da smo između 2013. i 2016. da je otišlo 65 djelatnika, a da je ukupno primljeno 72 djelatnika, dakle razlika je sedam, a ne 20, jer smo u '14. znatno smanjili broj ljudi zbog onoga o čemu smo govorili maloprije jer smo imali izuzetno kišnu godinu i stiskali smo na sve strane pa i na broju zaposlenih, to je odgovor na, samo da dovršim sa gospodinom Benzonom. Ovaj mi ćemo se potruditi da još jednom preispitamo ovaj ovaj vaš zahtjev jer nas uvjeravaju da osim broja osobne podatke ljudi, dakle ime, prezime, OIB i ostalo da ne smijemo davati bez njihove suglasnosti. Ako je ot moguće dobit ćete svakoga ponaosob pa se igrajte s time, kako znate. Što se tiče broj zaposlenih evo već sam počeo da vam to odgovaram, dakle '13., '16. je sedam zaposlenika više, ovaj '14. smo primili objekat u Divuljama, dakle u Divuljama smo primili objekat za, za pročišćavanje koji je popunjen praktično sa unutarnjim, unutarnjim snagama, a koji bi minimalno trebao da ima 15 ljudi, to je prva stvar. Druga stvar, nismo primili veliki broj ljudi iz razloga što koristimo instituciju onih dva, 2.400 još uvijek pa imamo 10 do 15 da tako kažem djece koji nam dođu, jer smo u radovima rastegnuti i prema zapadu i prema istoku. Dakle sad smo, sad smo na, trenutno na istoku smo na Kili, a od zapada, u zapadu smo upali u Kaštela, a za Kaštela znate šta su, to je rad slijedećih dvije do tri godine da bi se sekundarna mreža osposobila da, da ovaj pročišćivač ima šta i pročitati, jer imamo gotov pročišćivač i kanal koji vodi do pročišćivača. Dakle čini mi se da broj

zaposlenih ne da nije pretjeran nego da nije dostatan za radove koje imamo i koji nas očekuju. Naime vi ste prije izvjesnog, prije izvjesnog vremena vi ste ovdje imali usvajanje RIP-a od strane agencije, a trebate znati da je to investicija Vodovoda, a da je to, da je radi u ime i za račun Vodovoda agencija koja je 212 milijuna i koja govori o aglomeraciji Split - Solin i aglomeraciji Kaštela, Kaštela – Trogir. Istovremeno imamo dva evropska projekta koja su prijavljena za ove dvije aglomeracije koje su sada u fazi projektiranja. Dakle u slijedećih dvije godine ove dvije aglomeracije zajedno sa, sa bio pročišćivačima će koštati preko, preko 200 milijuna, 200 milijuna eura, 210 milijuna eura otprilike. Dakle očekuju nas veliki radovi i čini mi se da ćemo doći u problem sa, sa radnom snagom, posebno sa stručnom radnom snagom i da će nas bit malo a ne puno, to je jedan dio problema, a drugi dio problema je što ćemo mi u '16. i '17. godini prirodnim odljevom izgubiti negdje oko, izgubiti pod navodnike, dakle otići će jedno 50-tak ljudi, među tim ljudima ima dosta rukovodećeg kadra i ja kao sadašnji direktor sam dužan da svom nasljedniku ostavim i mogućnost kadrova koji će zamijeniti određene kadrove, dakle ja u ovoj godini moram primat kadrove koji će bit sposobni da u slijedećim godinama naslijede one koji odlaze sa rukovodećih mjesta. Primjera radi ovaj ja sam prije dvije godine primio jednog inženjera iz Škvera, iskusnog inženjera koji je bio pomoćnik na Stupama, to je ovaj drugi pročišćivač, ovaj u prijevremenu mirovinu mi je otišao voditelj Stupa ...

PREDSJEDATELJ

Ja bi vas samo zamolio da malo, da malo ubrzate.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

... voditelj Stupa je otišao u prijevremenu mirovinu i bez ikakvih problema su Stupe nastale, nastavile raditi. I mislim da, da je to jedna dugoročna politika o kojoj se mora voditi računa koje će nam možda u određenom momentu se činiti da je broj zaposlenih malo veći, ali se priprema, da tako kažem, za smjenu generacija koja je ove i slijedeće godine neminovna. Evo to je odgovor i na ovo pitanje zaposlenih. A što se tiče finansijskih pokazatelja imate u odnosu na prošlu godinu indeks 101, dakle 1% je masa, masa plaća išla gore za u odnosu na 2014. godinu.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Imamo dvije replike, gospodin Gojo i gospodin Marušić. Izvolite.

TOMISLAV GOJO

O.K. ja prihvaćam ...

PREDSJEDATELJ

I Benzon.

TOMISLAV GOJO

... to sve šta ste ovaj govorili, ali onda to vaše dugoročno planiranje mora biti i u ovom planu koje ste nam ovaj naveli ovdje, dakle vi ste, vi ste u ovim brojkama u planu za 2015. stavili da će broj zaposlenika ostati isti, a onda ste poslije stavili da je realizacija plana da ima 22 ovaj zaposlenika dakle više, to za posljedicu onda ima ovo što ste dakle zapravo rekli da su troškovi plaća veći, a istodobno imate i drugi indeks gdje ona, gdje vam onda ostaje manje za materijalne troškove, a onda imamo opet za daljnju posljedicu ono što je kolega dakle Prljević rekao dakle da određeni dijelovi grada dakle Korešnica i Kamen, ja primjerice danas kada dođem doma kad otvorim vodu voda će ići kap po kap. Dakle s jedne strane znate zaposliti 40 novih zaposlenika, ali ovaj problem se ne uspijeva riješiti već pa tko zna koliko godina.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Benzon pa će onda gospodin Marušić.

ZDESLAV BENZON

Ja bi samo opet zamolio, ne zanima mene ni OIB ni njihovo imovinsko stanje niti plaće tih djelatnika, šta bi spadalo pod ovaj zakon, mene zanimaju samo imena i prezimena tih ljudi i zanima me na koje su radno mjesto po sistematizaciji primljeni i ništa više, dakle niti me, niti ću ja s tim podacima radit što me volja, malo je to bilo i podcjenjivački od vas odgovor moram priznat, ali nema veze navikli smo već na to, već je ovaj prethodni gospodin direktor Šundov je malo isto bio u tom stilu odgovora. Hvala.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

Ja se izvinjavam ukoliko sam podcjenjivački djelovao, ja nisam prvi put u ovoj prostoriji i znam da je moja dužnost i obaveza da poštujem ovu kuću i ja je poštujem i ukoliko sam pretjerao, a čini mi se da nisam, jer sam rekao ono što, što je logično da ćemo provjeriti i ukoliko, ukoliko je to u skladu sa zakonom da ćete dobit ono što tražite, nisam ništa uvrjedljivo kazao.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Marušić.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

Dakle ja se, ja se znam, znam se ponašat sa ove i sa strane i sa druge strane stola, to neki ljudi ovdje znaju čini mi se.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Gospodin Marušić.

HRVOJE MARUŠIĆ

Hvala lijepa gospodine predsjedniče. Evo gospodinu Muliću bi skrenuo pažnju na jedan podatak, a i vas kao predsjednika obavijestio da od rasprave onda odustajem, kroz repliku ću ovo reći šta imam reći. Dakle šta se tiče tajnosti podataka ovdje to ne može bit uopće tema razgovora, dakle osnivač Vodovoda je Grad Split, gradski vijećnici su izabrani od građana Splita, dakle formalno i pravno mi smo vlasnici Vodovoda, prema tome ne može ni jedan predsjednik uprave vlasniku uskratit nikakve podatke pa ni podatke o zaposlenima. Dakle onaj tko vas je naveo na taj put naveo vas je na krivi put i ne može ih objavit javno, može isključit javnost iz sale ako treba, može poslat mail-om na adresu, mi moramo tako postupit, može i mora, ne može u tvrtci vlasniku se ne dat podatak, to je suluda priča. *(-čuje se više glasova-)*

PREDSJEDATELJ

Molim vas.

HRVOJE MARUŠIĆ

Dobro je predavanje ...

PREDSJEDATELJ

Molim vas, nemojmo, gospodine Marušiću evo završite vi svoje, a mislim da smo to apsolvirali. Izvolite.

HRVOJE MARUŠIĆ

Nismo.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

(-nije uključen mikrofon-) Ja sam rekao da ćete dobit

HRVOJE MARUŠIĆ

Dobro, dakle, e ako, ali ovdje nema ako nego vi nama to pošaljite i gotovo, nema ako. Evo, samo pošaljite kolegi podatke koje je tražio, kao vijećnik, dakle kako čovjek koji je tu kao osnivač Vodovoda sada, prema tome o tome. A šta se druge stravi tiče, neću na tu temu dalje, zanima me, zanima me jedan podatak, da li su privremeni objekti na Žnjanu, na žnjanskom platou spojeni na kanalizacijsku mrežu grada Splita? Dakle na Žnjanju, na žnjanskom platou, imamo dolje privremene objekte, kioske od 12 kvadrata kojih ima ne znam koliko dolje, te, te ćemo podatke dobit, to su ugostiteljski objekti koji imaju sanitarne čvorove, dakle na žnjanskom platou, ne one zgrade iza nego žnjanski plato da li su oni spojeni na kanalizacijsku mrežu grada Splita?

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

Ovako, koliko, koliko ja znam neki jesu, a da bi dobili sanitarne uvjete da mogu raditi neki imaju i septičke jame, dakle i to, to je ono koliko ja znam. Ovaj ali to vam možemo i pojedinačno kazati, jer tehničke uvjete mi dajemo može - ne može, a onda minimalne tehničke uvjete daje netko drugi, taj netko drugi utvrđuje ako nije spojen na kanalizaciju da može imati septičku jamu koja se redovno prazni, prema tome.

TOMISLAV GOJO

(-nije uključen mikrofon-) Da bi dobio priključak na vodu moraš imati jedno i drugo.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

Ne mora.

TOMISLAV GOJO

(-nije uključen mikrofon-) A mora.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

A mora imati, može imati septičku jamu. *(-čuje se više glasova-)* To ne utvrđuje, mi ne utvrđujemo minimalne tehničke uvjete mi, nego utvrđuje netko drugi, dakle utvrđuje Državna uprava.

HRVOJE MARUŠIĆ

Ne govorim o minimalno tehničkim uvjetima, ja proceduru znam dobro, ali vas kao predsjednika uprave Vodovoda pitam da li ste te objekte na žnjanskom platou spojili na gradsku kanalizacionu mrežu, eto to me zanima?

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

Rekao sam, rekao sam da neke da za koje je bilo mogućnost a da neki ne. Jasno.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Grubišić.

IVICA GRUBIŠIĆ

Evo mene interesiraju za mene važnije stvari, recimo obično prije svake sjednice Gradskog vijeća mi se dosta obraćaju građani istočnog dijela grada pa me pitaju za iz ovih ostalih naselja kad će kanalizacija recimo na Kamenu, Žrnovnici, Srinjinama itd. Ovo recimo Sirobuja je završena, na Kili se radi punom parom, ovaj projekat koji je započeo, tu je i gospodin Šundov u prošlom mandatu, dok je još Grad bio investitor, zna se da je sada investitor Vodovod i kanalizacija, da su oni investitori, a i vlasnici vodnih građevina, evo trenutak je da kažem kako je to dobro osmišljeno. U svako novo naselje gdje nema kanalizacije radi se nova vodovodna mreža i ostala infrastruktura i to je dobro, kad se u jedno naselje uđe da ga se kompletno opremi. Šteta šta nije to započeto i još u prijašnjim garniturama kad je bilo bolje stanje finansijsko, ali sad se može to sporijom dinamikom. Pa sam htio pitati direktora kad će ovaj dakle, u kakvoj su fazi od projektne dokumentacije i

dozvola Kamen, Korešnica, Srinjine, Sitno done, Sitno gornje, znam da neće ići preko noći, ali mislim da se i gradska vlast pogotovo šta ona prati Vodovod i u nekim drugim komunalnim instalacijama koje se ugrađuju istovremeno ako može direktor objasniti kakva je dinamika i u kojoj fazi se nalazi ovaj pojedini kotar, jer, jer danas je kanalizacija vjerujte mi u nekim mjestima je i, u nekim mjestima je i ovaj nedostatak i ... *(-čuje se više glasova-)* Kolegice Ljubice ja dok vi pričate uopće vam ne ulazim u riječ.

LJUBICA VRDOLJAK

(-nije uključen mikrofon-) Pa zato što ovo nije vijećničko, vi pričate ...

IVICA GRUBIŠIĆ

Pa ja na svoj način, ja na svoj način postavljam pitanja, ja se vama ne ulazim ovaj u, ja imam pravo na svoj način. *(-čuje se više glasova-)* Ja sam ga htio pitati i neću vama polagati račune, pitati, htio sam pitati u kojoj su fazi i kad će se raditi kanalizacija u ostalim naseljima i nemojte svakom loncu bit poklopac.

PREDSJEDATELJ

Molim vas, molim vas, ajte dajte da.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

Dobro ja sam, ja sam ...

PREDSJEDATELJ

Samo, samo tren, gospodine, gospodine Muliću samo trenutak, imamo dvije replike na izlaganje gospodina Grubišića, čak tri, Ljubica, gospođa Ljubica, Gojo, Čudina. Izvolite.

LJUBICA VRDOLJAK

Kako gospodin Grubišić nije poklopac svakom loncu, a mogao je gospodina Mulica kad dođe na, po naknadu ovaj pitati za sve ovo, a sve ovo nije u izvješću, isto tako zna vrlo često komentirati kako to nije u izvješću pa ni ovo nije u izvješću, pa nemojmo ovdje praviti reklame nego pitajmo ono što stoji u izvješću, o tome smo se dogovorili na početku i sjednica ne bi trajala ovoliko nego bi vjerojatno završila već do sada.

PREDSJEDATELJ

Slažem se, slažem se, držimo se izvješća. Ovi gospodine Gojo izvolite.

TOMISLAV GOJO

Pa evo dakle ...

PREDSJEDATELJ

Gospodine Grubišiću molim vas. Molim vas. *(-čuje se više glasova-)* Ako se, ako se, molim vas, ej. A onda, onda kažu da je predsjednik ovakvi i onakvi, mogu ja ovdje govoriti šta god hoću. Molim vas moramo se, bar se mi moramo između sebe ovi poštivati, ne, ne može. *(-čuje se više glasova-)* Gospodine Grubišiću molim vas. Nemojte molim vas, ajte, alo, gospodo, nemojte me siliti. Gospodine Grubišiću sad vas zaista opominjem molim vas da prekinete. E. *(-čuje se više glasova-)* Dobro je, dobro. Nemojte, nema svrhe. Ovi vi, izvolite gospodine Gojo.

TOMISLAV GOJO

Pa evo dakle zapravo kao što je i gospodin Grubišić dakle ovaj rekao dakle slažem se dakle sa ovim dijelom dakle ovaj pitanja, dakle jedna priča na Sirobuji je dakle završena, sada slijedi dakle nastavak priče u ostalim gradskim kotarevima, dakle možemo dobiti odgovor i na taj dio, a isto evo ja bi volio dobiti ovaj odgovor s obzirom da je projekt na Sirobuji gotov čisto jedno ono financijsku konstrukciju cijelog projekta, dakle koliko je u tom

projektu sudjelovao Grad Split, koliko Hrvatske vode, a koliko sami građani, čisto i da građani ostalih gradskih kotareva znaju, ovaj, što im, ovaj, slijedi.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split
Ovako, ja nemam, nemam prave podatke ali otprilike, otprilike ću vam ...

TOMISLAV GOJO
(-nije uključen mikrofon-) Može i pisano.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

A može i pisano, dobit ćete, ali ja ću vam otprilike kazat slijedeće, dakle bivša vlast je potpisala ugovor za izgradnju Sirobuje iz izvora proračuna. Mi smo to teškom mukom uvalili u planove Hrvatskih voda i ono što ste vi dobili kad ste gledali izvješće od onih 0,5% šta je utrošeno to je 10 ili 20% vlastitog učešća Grada Splita, a 80 ili 90% je plaćala Sirobuja ova Hrvatske vode. Dakle po mojoj gruboj procjeni Grad Split od kanalizacije ako se odbije ono što je napravljeno prije i ako se uzme onaj predujam koji je dobio poslije toga nije dao kune za taj projekat, dakle za vodu i kanalizaciju osim, osim iz onoga dijela namjenskih sredstava koji se odnose na grad, na Grad Split. Mislim da je, da je tu Grad Split vrlo dobro prošao jer smo se ugurali u Hrvatske vode. Što se tiče ostalih naselja ja vam moram kazat da mi imamo toliko izvora i novaca da bi mi mogli istovremeno gradit i Kilu i Žrnovnicu i Sitno, ali imamo problema sa imovinsko pravnim odnosima jer se i ne možemo se maknuti dalje od Kile, iako imamo osigurana sredstva. Ne, mi smo se uspjeli sada ugurat u tzv. fondove E216, 217 i sve ono što napravimo na Kili o ostalim gradilištima do kraja godine u 100%-tnom iznosu će nam se refundirat ako završimo ta sva gradilišta. Dakle to su evropska sredstva koja će doći, a planirani su onih 212 milijuna koje ste vi usvojili kroz RIP, dakle oni, oni daje potencijal da se ide u daljnji razvoj i ovaj i Kile odnosno Kamena, vas Kamen interesira. Kamen vam je otprilike ovako, on je unutar aglomeracije Split – Solin koja se trenutno projektira i koja aplicira na Evropski fond i prošla je ta aplikacija, dakle nakon projektiranja dolazi izgradnja i sve ostalo, jer je prihvaćena prva, prva mjera a to je projektiranje. Već u ovom momentu projektno gledajući crpne stanice koje se rade na, na ovom, na Kili su crpne stanice koje će propumpavat vodu i Kamena, prema tome u ovom momentu se radi punim potencijalom projektiranja i sredstava ne da ne fali, nego imamo i viška. Problem su nam u ovom momentu, da tako kažem, da angažiramo sve ono što u Splitu ne radi građevinske struke, možda vi svi znate jedan čovjek na, na ovaj, na TTTS-u, on nam je, on nam je zaustavio građevinsku dozvolu, lokacijsku dozvolu za Žrnovnicu, mi bi danas bili u Žrnovnici sa vodom i kanalizacijom da nije toga, što se novaca tiče, jer morate znati da u ovom momentu mi imamo 100 milijuna izdvojenih za te, za te stvari, u ovom momentu, a izdvaja se svaki mjesec. Ušli smo u N216 koji će nam dio troškova podmiriti 100% za projekte koje dovršimo do kraja godine i tu se sada radi o nedostatku radne snage, mi imamo ovog momenta nedostatak radne snage na pojedinim frekvencijama upravo naših vodoinstalatera tako da ovaj ne znam šta da vam kažem, imamo Hrvatske vode, imamo Evropske fondove, imamo Evropske fondove i zaštite okoliša, imamo Evropske fondove ovih koji se bave ovaj kanalizacijom. Sredstva su osigurana a mi tamo stajemo jer nam na svaku građevinsku dozvolu ide, ide upravni postupak. To je jedan problem o kojem se možda treba i šire raspraviti ovdje na nivou grada i vidjeti šta on, šta on nosi, šta, šta nam odnosi, a odnosi nam puno. Da smo mi krenuli tamo ovaj i Kila bi prije bila gotova, mi sad, mi sad kad krenemo, kad krenemo sa ovom aglomeracijom koja, koja ide od Katalinića brijega ovaj do, ovaj prema Stupama, Stobreču i prema Stupama to je dio rješenja, rješenja i Kile, ali ćemo doći u isti problem jer moramo proći preko TTTS i doći ćemo na istu osobu o kojoj sada govorimo u Žrnovnici. To je stvarno jedan problem ne Vodovoda nego problem Grada.

PREDSJEDATELJ
Zahvaljujem gospodine Muliću, jedna replika gospodin Grubišić.

IVICA GRUBIŠIĆ

Evo jedna konstatacija, malo prijašnjih dušebrižnici, sad ih nema niti u vijećnici, ostali razgovaraju dok gospodin direktor govori o tome kad će se gdje radit kanalizacija. Vidim da to mnoge više ne interesira kao ona prijašnja tema tko, šta, koga i gdje, a sada evo nema tih kolega. Samo to.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Gospodin Prkić. A dobro, gospodin Prkić izvolite.

JAKOV PRKIĆ

Hvala vam predsjedniče. Ja imam ovaj, (-čuje se više glasova-) ja imam (-čuje se više glasova-)

PREDSJEDATELJ

Izvolite gospodine Prkiću, dajte.

JAKOV PRKIĆ

Hvala vam. Ja imam ovaj samo jedno pitanje i to pitanje mi je ovaj poslao naš sugrađanin iz Gradskog kotara Lovret gospodin Tomislav Tadinac, njega zanima kad će Vodovod i kanalizacija početi vraćati građanima naknadu za razvoj odnosno naknadu za razvoj vodovodne infrastrukture odnosno naknadu za izgradnju komunalnih i vodnih građevina, to je ona situacija koju smo imali koju je primijetila naša kolegica Dragnić početkom godine kada smo ustanovili odnosno ona otkrila da je Vodovod dvije godine uzimao tu naknadu a da nije bilo valjane odluke Gradskog vijeća, pa on pita kako nije bilo odluke Gradskog vijeća dok su uzimali novac ne treba im valjda sad ta odluka da ga vrate, pa pita hoće li se i kada to dogoditi. Hvala.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

..... to shvatit bezobrazno nego ja vam odgovaram ono što ja imam kao pravne stavove mojih pomoćnika, moje službe, dakle mi smo u periodu u kojem vi govorite imali uredno ovaj usvojene planove od strane ovoga Vijeća o utrošku tih sredstava, dakle vi ste nama dali i mi smo ta sredstva namjenski potrošili i vidjeli ste i kako i uz ta sredstva dobili još 30 ili 40 milijuna za, za Kilu i, za ovaj Sirobuju i ostalo od Hrvatskih voda, to je samo bio dio od 10 do 20% učešća i neke sitne, sitni popravci. Po našem tumačenju zakona, po onome što sam ja dobio dakle usvojeni planovi trošenja praktično rješenje koje nije doneseno, to je jedno pravno tumačenje, ako vi mislite da vam treba neko drugo zatražite ga ali to nije problem Vodovoda, mi smo utrošili i naplatili sredstva u svrhe za koje su one bile namijenjene i po ovaj nalogu i usvajanju od strane ovoga Vijeća. Dakle taj Tomislav Tadinac ima pravo da kaže da ja nisam u pravu i da zakon nije takav kakav ja, kako ga ja obrazlažem i može nas tužiti, sud će odlučiti, ako odluči da mu damo naknadu vratimo za taj period mi ćemo mu naknadu vratiti. Evo to je, to je tumačenje, a koliko se ja sjećam ovo Vijeće je, je donijelo odluku kod takvog našeg tumačenja da se zatraži još jedno pravno tumačenje, ne znam da li ga je netko odavde zatražio ili nije, dobio ili nije, to ja ne znam, ali ovo je naš stav koji smo mi dali i pismeno zadnji put kad ste dobili izvješće o utrošku sredstava. Evo ja ne smatram ništa bezobraznim što sam kazao.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Gospođa Puljak.

MARIJANA PULJAK

Zahvaljujem. Jedno samo pitanje, u izvješću je dakle, bilo bi zapravo zanimljivo vidjeti u izvješću, ne znam da li je o tome vodite računa i o gubitcima vode, dakle koliki je iznos recimo nenaplaćene i isporučene, a neplaćene vode. Da li se o tome vodi računa i sad ga nismo dobili, ali ima li šanse da to prikazujete u svojim, u svojim izvješćima i poduzima li

se išta da se to smanji, je li, znači koje su akcije da se takve stvari dakle gubitci vode da se smanje, je li?

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

O nenaplaćeno, koliko sam, koliko sam razumio o nenaplaćeno. Pa ja ću vam sad ponoviti jedan podatak koji je možda u ovim uvjetima i bezobrazan, ovaj 98% imamo naplatu, ako to netko ima danas u Hrvatskoj nek se javi, u ovih 2% vam spada, spadaju stečajevi i predstečajne nagodbe koje nismo u mogućnosti naplatiti. Dakle ovaj bilo je i nekidan neka novinarka me zvala, ne znam Škveru, da smo Škveru zatvorili vodu, jesmo, ali smo u roku od 31 minut dobili ... (- kraj 2. kazete B strane -)... a naravno da smo im mi poslali opomene pred zaključenje i da bi im zatvorili vodu da nisu došli i platili pola, mi jesmo za razgovor, dakle mi smo za razgovor, ali ne poznajemo ni ime ni prezime ni veličinu nikoga tko treba platiti vodu. Mi jesmo za razgovor da je on platio 55 tisuća pa smo rekli dobro nećemo zatvoriti, ali ajmo sad se dogovoriti o dinamici kojoj ćete plaćati, ovaj i naravno da za sve ono, onaj dio koji nije plaćen u roku ide zakonska kamata, pa to mi, nama nije ono o glavu što se likvidnosti tiče da mi naplatimo to odmah i sad, dapače nama bi odgovaralo da ne nakon tri mjeseca nego nakon godinu dana dođemo pa zatvorimo nekom vodu jer imamo godinu dana kamatu, ali ne možemo tako postupati ovaj, jer uvodimo i sebe u rizik jer mi se nalazimo u jednoj ekonomskoj situaciji u kojoj ne znamo do kada će koji subjekt ovaj moći nastaviti sa radom, i inače rok zastare za pravne osobe je tri godine i mi bi mogli komotno da je, dvije godine čekat nekoga da plati i tuć mu uredno kamate, ali se možemo u međuvremenu dogoditi da ode u stečaj pa si ostao i bez kamata i bez glavnice, zato nastupamo striktno po zakonu, dakle tri ne plaćena računa voda se može zatvoriti. Mi naravno obavijestimo zbog tehnološkog procesa, zbog ovoga, zbog onoga da ne nastane šteta, a ako se netko ogлуši na, na tu obavijest ili pokuša preko novinara to staviti kao nekakav problem e onda boga mi tome zatvorimo vodu.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Jeste vi gospodine Čepo imali nekakvu primjedbu, repliku? Izvolite.

GOJKO ČEPO

Ja sam imao repliku zapravo jedno pojašnjenje, kolegica je postavila pitanje koje, koje je smisljeno, ali zapravo ono što, što je gubitak nije gubitak na ovome malom postotku nenaplaćene vode, pravi gubitak je gubitak vode u mreži, a mi u Splitu imamo strašno visoke tlakove, recimo na križanju Dubrovačke kad, kad, Dubrovačke i Hercegovačke je okrenulo auto kad je pukla šestotica ispod ceste okrenulo je auto od tlaka. Kolege postoji jedan odjel koji je baš za kontrolu gubitaka oni, tako je, novi odjel, koji obilazi zagoru u noćnim satima kad, kad je manja buka vrše snimanja, napravili su novi GIS, razvili su već nove aplikacije, oni u toku noći dobivaju, dobivaju alarme na mobitelima ako netko ilegalno otvori hidrant u zagori, znači formirala se jedna ekipa koja radi samo na kontroli gubitaka, nažalost mi u Hrvatskoj kaskamo za tim, jer zapravo pravi trošak izgubljene vodi u cjevovodu nije samo plaćeni zahvat, nego i sva ona struja za sva prepumpavanja, kloriranje vode, jer sva ta izgubljena voda kroz, u cjevovodu je u njoj je već uložena poprilična energija, tako da zapravo pravi gubitci će se smanjivati kad se uloži ozbiljna, ozbiljna sredstva u kontrolu troškova po pitanju snimanja i zamjene dotrajalih cjevovoda gdje se pokaže da su ti gubitci.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Evo ovim smo iscrpili cjelokupnu diskusiju, ja bi još samo pridodao jedan, jedan, jedan ne beznačajan podatak, molim vas samo da se upoznate sa činjenicom da mi imamo dvadeset i šest invalida rada iznad 50%, dakle svatko tko vodi firmu zna u kolikoj mjeri to opterećuje, a da dnevno imamo desetak vodoinstalatera koji imaju privremenu zabranu rada recimo dizanja tereta više od pet kila. Tako da, da se snalazimo na različite načine, eto ja sam imao za to, i vi ste gospodine Čudina, vas sam zaboravio, imali ste jednu repliku. Izvolite. Na koga?

STANISLAV ČUDINA

..... grada, ja sam, ja sam vam granica, prvi graničar ovoga grada i čuvam interese ovoga grada, a onda moram ovima, evo svojim kolegama, a i vama gospodine direktore da uputim jedno, jedno pitanje, a vezano je malo i za gospodina Grubišića, ali to je isključivo sada moje pitanje za istočni dio grada. Kada ste rekli da imate dovoljno novaca onda ste me toliko obradovali kao da mi je i već kanalizacija gotova, 50%, 50% kanalizacije u Srinjinama je gotovo i magistralni vod je doveden do Žrnovnice, znači 50% se može priključiti, 50% treba projektna dokumentacija, novaca se ima, kod nas je slobodno raditi pa da mi ne bismo čekali još deset, dvadeset ili pedeset godina kao šta je to i uobičajeno ja bi vas zamolio da ubrzate proces kanalizacije u Srinjinama koji je samo još 50% i on ne košta negdje 15 milijuna, čini mi se tako negdje cirka da bi mogla koštati, tako da se riješi jedno veliko područje koje se zove Srinjine i nije baš to malo područje koje ima više od dvije i više tisuća stanovnika i koje se svaki dan širi, širi i samo širi. Pa onda mi je, onda bi volio čuti i od vas kada ćemo mi doći na dnevni red sa 50% gotovoga da ovo 50% bude gotovo kada zapravo bude Žrnovnica riješena, jer mi preskakati ne možemo, to je nama svima jasno, ali zašto mi ne bismo već imali gotovih ovih malo i kad bude Žrnovnica gotova samo da se mi lijepo priključimo na taj magistralni vod onaj koji vode prema Terminalu i da mi onda riješimo problem i to nije samo Srinjina, tu će se ipak dogoditi da će biti i Sitno velikim dijelom u tome ja vjerujem da će se i to dogoditi i da će du i oni biti priključeni jednim dijelom na naš onaj mjesni vod koji ide u magistralni vod, a koji je, evo već sam vam rekao, 50% gotovo. I za svaku je pohvalu na, na našem građanima to što smo vodovod napravili sa 80% naših sredstava i 20% društvenih sredstava, šta smo cijelu komunalnu infrastrukturu napravili sa 80 i više posto iz naših osobnih sredstava i naših novčanika, a ne na teret društva ili Grada. Pa valjda smo zavrijedili kao starosjedoci, a sada ne klasificiram i novodošljake, oni su nam sve isto kao i mi, da se to uvaži i da neka se stavi u program, jer smo mi spremni, mi samo čekamo evo. Novaca ima, čekamo vaše bagere, projektna dokumentacija je kod vas najvjerojatnije, izvolite, dajte mi, ma dajte mi radost da poručim svojim građanima da, jer će to važiti za cijeli istočni dio koji je jako puno oštećen, ali, a jako puno daje ovome gradu i da ih ja, uvijek je davao, meni, ja se sjećam pa nadalje kad smo mi to puno toga darovali, puno toga dali, dat ćemo i ubuduće, ali ipak tražimo razumijevanje evo i od vas. Ja vjerujem da evo kolege vijećnici nisu niti znali da mi 50% smo već dovršili praktično i magistralni vod do Žrnovnice da smo ga dovršili i 50% priključaka može biti evo u roku od pet dana gotovo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem vijećniku Čudini. Vrlo kratak odgovor gospodine Muliću.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split

Vrlo kratko vam je ovako, da će, dakle mi, ja sam rekao šta je problem, problem je Žrnovnica, dok dođe, dok dođe ova kanalizacija do Žrnovnice mi možemo radit paralelno kanalizaciju ovih Srinjina, prema tome tu opće nikakav problem nije, onoga momenta kad se vi budete, kad se vi budete mogli, mogli spojiti odnosno kad krenemo s radovima za Žrnovnicu i prema, prema vama možemo krenuti i od vas prema njima, jer se, pa će se susresti negdje. Prema tome to nikakav problem nije s obzirom na, na to da imamo osigurana sredstva i da su se dosta dobro prikačili na sve mogućnosti ovaj crpljenja sredstava iz Evropskih fondova, ali imamo problem o kojima sam maloprije govorio i koje ne bi ponavljao. Dakle vi ćete onoga momenta kad bude Žrnovnica imala vodu i kanalizaciju imat ćete i vi.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. E izvolite.

STANISLAV ČUDINA

Ma jedna mala dopuna, mi 50% imamo i samo čekamo još 50% mjesne mreže, mjesne mreže, a kada ona bude gotova pa onda će Žrnovnica i tako i tako kad smo došli mi do Žrnovnice ...

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split
(-nije uključen mikrofon-) Ili me niste čuli.

PREDSJEDATELJ

Gospodine Čudina a da vi dođete na kavicu u Vodovod i sa direktorom popričate sa zajedno sa predstavnikom Sirobuje zbilja doći pa malo popričat o tome.

STANISLAV ČUDINA

Sa Girom.

PREDSJEDATELJ

Ajte molim vas, e. Dobro. Utvrđujem da nema više rpjavljenih za, a skužajte, ajte gospodine, izvolite gospodine Šundov, vas sam zaboravio. Molim, dakle, samo trenutak, gospodine Prkiću u pravu ste, ali me je zamolio gospodin Šundov na jedan lipi način i evo ja ću ...

JURE ŠUNDOV

Ne, ne, ja sam se prijavio na vrijeme za raspravu.

PREDSJEDATELJ

A ja vas nisam upisao.

JURE ŠUNDOV

To što me vi niste upisali meni je žao.

PREDSJEDATELJ

Dobro, ja sam skloniji, ja sam skloniji ovoj drugoj varijanti, ali dobro. (-čuje se više glasova-) Molim vas, molim vas, nemojte, alo, alo.

JURE ŠUNDOV

Evo ja molim kolegu Prkića ako sam ja napravio povredu ovaj poslovničke, Poslovnika doista nisam uočio da sam ja nakon rasprave.

JAKOV PRKIĆ

(-nije uključen mikrofon-) Ne, ne, ne možete se više ni tijekom rasprave prijaviti za raspravu, (-čuje se više glasova-)

PREDSJEDATELJ

Molim vas, ajte.

JURE ŠUNDOV

Predsjedniče onda mogu li ja? (-čuje se više glasova-) Ja ću itako biti kratak. Dakle ja ...

PREDSJEDATELJ

Izvolite.

JURE ŠUNDOV

... ja sam malo danas sam zakasnio na ovaj na rasprave kad su i druge, druga poduzeća ovaj Grada Splita bila tu pa onda eto nisam iskoristio tu priliku i zato sad neću zloupotrebljavat, ali ja znam iz prve ruke kakvi su problemi bili u Vodovodu i kanalizaciji prije šest godina, sad govorimo o izvješću za 2015. godinu, ja čestitam direktoru Vodovoda i kanalizacije i cijelom njegovom timu i znam doista da se tamo radi timski, nekako je promaklo, makar je direktor ovdje spomenuo da je ovo prvi put nakon dugo, dugo vremena da je revizija utvrdila kako Vodovod i kanalizacija posluju pozitivno. Ovo što je spomenuo

direktor da postoje novci i da postoje i projekti to je jako, jako važno za Vodovod i kanalizaciju, ja se iskreno nadam da će Eko agencija uspjeti riješiti imovinsko-pravne odnose u, na TTTS-u sa doktorom Kneževićem. Vi niste to spomenuli ovdje, u ovom gradu postoji jedan ugovor kojega smo mi napravili u našem mandatu koji je stvorio okvir da se taj imovinsko-pravni gordijski čvor sa doktorom Kneževićem razriješi i ja se nadam da će tu bit mudrosti da se to napravi, a onda je to ključ i za Žrnovnicu i za ovo šta govori gospodin Čudina za ovaj Sirobuju u kojoj smo mi napravili u našem mandatu kanalizaciju i produžetak prema Sitnom gornjem i Sitnom donjem. Evo gospodine direktore još jednom vama i vašem timu čestitke za dobar rad i dobre poslovne rezultate u 2015. godini.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split
Hvala lijepo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Evo ja samo moram nadodati gospodin Prkić je zaista bio u pravu, ja se iskoristio eto svoje pravo kao predsjednik da vijećniku koji zaista me zamolio da mu dodatno dadem, ja se nadam da ne zamjerate. Utvrđujem da nema više prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnoga reda i stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o usvajanju godišnjeg izvješća o poslovanju komunalnog trgovačkog društva Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split u 2015. godini.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Suzdržan? –

Dakle utvrđujem da je usvojeno godišnje izvješće odnosno prijedlog zaključka o usvajanju godišnjeg izvješća o poslovanju komunalnog trgovačkog društva Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split sa 21 glasom za i 8 suzdržanih.

Zahvaljujem gospodinu Muliću, živili.

ZDRAVKO MULIĆ – direktor „Vodovoda i kanalizacije“ d.o.o. Split
Hvala na strpljenju, živili.

PREDSJEDATELJ

Prelazimo. Izvolite.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Evo poštovani predsjedniče prije daljnog nastavka ja u ime kluba tražim deset minuta pauze, jer vidim da su pojedini članovi Vijeća za koncesijska odobrenja ovdje prisutni, pretpostavljam dakle da je i Vijeće odradilo i pripremio te materijale pa idemo pregledati i izvršiti onu obvezu koju je Vijeće jučer zaključilo da do konca jučerašnjeg dana dobijemo te materijale kako bi sjednica, kako bi se vijećnici mogli pravodobno pripremiti, pripremiti za temu koncesijskih odobrenja. Pa evo uzet ćemo tu pauzu da to provjerimo i utvrdimo kako bi mogli nastaviti daljnju sjednicu, jer ako materijali nisu gotovi ne možemo sigurno sudjelovati u nastavku daljnje sjednice. Hvala lijepa.

MILAN BLAŽEVSKI

(-nije uključen mikrofon-) Mogu li ja?

PREDSJEDATELJ

Izvolite.

MILAN BLAŽEVSKI

(-nije uključen mikrofon-) Zamolit kolege iz Odbora za izbor i imenovanja da odemo gore kod kolegice Neri da odradimo.

PREDSJEDATELJ

Ali ja bi vas, ja bi vas zaista zamolio deset minuta ili, ili ćemo dati, ili ćemo dati, ajmo ća pola sata pauze.

(-pauza-)

Ima nas dvadeset. Točka 18. dnevnoga reda godišnje izvješće o poslovanju Ustanove za zapošljavanje, rad i profesionalnu rehabilitaciju osoba sa invaliditetom DES Split za 2015. godinu

Ad 18. Godišnje izvješće o poslovanju Ustanove za zapošljavanje, rad i profesionalnu rehabilitaciju osoba sa invaliditetom „DES“ Split za 2015. godinu

Izjestitelj je gospodin Tomislav Bogović. Izvolite.

TOMISLAV BOGOVIĆ – ravnatelj Ustanove za zapošljavanje, rad i profesionalnu rehabilitaciju osoba sa invaliditetom „DES“ Split

Evo dobar dan prije svega uvažene vijećnice, vijećnici, predsjedniče, (*-čuje se više glasova-*) Evo vrlo (*-čuje se više glasova-*) Evo ja bih krenuo od samoga kraja odnosno sa jučerašnje sjednice Odbora za proračun na kojoj je postavljeno niz pitanja pa mislim da mogu bit predmet današnjeg razgovora, a slušajući ove prethodne sugovornike mislim da pitanja i odgovori na njih idu u tom smjeru. Dakle Ustanova DES je iskazala gubitak za prošlu godinu od 460 tisuća kuna, taj gubitak je oko 130 tisuća kuna manji nego u prethodnom razdoblju koje sam bio polugodišnje, to je financijski gubitak odnosno to je knjigovodstveni gubitak, financijski ako pogledate na zadnjoj stranici tablicu vidjet ćete da postoje zalihe gotovih proizvoda da praktično toj razini i da firma u ekonomskom smislu nije u gubitku. Taj gubitak je nažalost izraz određenog broja smanjenih subvencija što na razini Grada od 500 tisuća kuna i na razini države od 900 tisuća kuna, znači mi smo praktično u 2015. imali uskratru do milijun i 400 tisuća kuna u subvencija što je u mnogome utjecalo na našu tekuću likvidnost. Ustanova DES je koncem 2015. na koje sam ja zadnji put isto tako izvještavao ušla je u proces javne nabave, postupak javne nabave za kupnju četverbojnog stroja za koju je dao fond kroz natječajnu dokumentaciju oko 2 milijuna i 200 tisuća kuna na koju smo aplicirali i dobili. Evo moram vam s ponosom istaći činjenicu da smo taj stroj stavili u funkciju i on je ustvari nama sigurno jedna polazna osnova za neke nove ekonomske rezultate na koje smo nažalost prisiljeni, kažem nažalost znači ja kad sam došao odnos, odnos vlastitih prihoda i subvencija je bio 59 – 41% su bile subvencije, trenutni za 2015. taj je odnos 65 – 35, a trenutni odnos je 70 – 30, to vam znači govori da su umnogome prihodi od vlastite prodaje povećani, međutim obzirom da znate da Ustanova DES zapošljava osobe sa invaliditetom s namjerom da ih radno i socijalno integrira i rehabilitira mislim da mi u tom smislu bez dodatne podrške Grada za koji sada apeliram evo i ovo Vijeće isto tako da saslušaj ova razmišljanja vrati praktično onih 500 tisuća kuna, ukoliko je to moguće naravno kroz proračun, jer mi smo za ta sredstva znači u 2015. ostali bez. Ja ću naravno sa svoje strane pokušati šta se tiče Vlade i ovaj dio priče koji se odnosi na povrat što je praksa i ostalih evropskih zemalja za osobe sa invaliditetom ovaj doprinos na plaću od 17,2% koje praktično iznosi tih 900 tisuća kuna. Šta se tiče zapošljavanja, jer ovdje su često postavljena pitanja, u mom mandatnom razdoblju zaposleno je 18 osoba, 20 ih je išlo u mirovinu, do tih 18 osoba je 9 osoba s invaliditetom, 14 ih je izravno zaposleno u proizvodnji. Prosječna plaća je negdje znači oko 3.680, 3.800 kuna, znači 200 kuna više nego prethodne godine. Starosna struktura je 47,7 godina, međutim trenutno najveći problem imamo sa zakonodavnim okvirom. Zakonodavni okvir koji se odnosi za tzv. zamjenske kvote, znači nama je zakon omogućio da poslodavci koji ne, ne, iz određenih razloga ne mogu zaposlit osobe s invaliditetom u kvotnom srazmjeru da plaćaju naknade, od tih naknada je i došao onaj stroj i cijela ta priča ide u smjeru znači da pokušam sada apelirat na Hrvatsku udrugu poslodavaca i na same poslodavce da shvate da to nije parafiskalni namet ta naknada koju plaćaju, no ipak na neki način znače bitan preduvjet za očuvanje zaposlenosti osoba s invaliditetom i to kažem ovdje posebno podcrtavam kao bitan preduvjet uopće opstanka Ustanove DES. Zamjenske kvote koje smo prošle godine najavili u 7 milijuna kuna, ako se sjećate, mi smo uspjeli 6 milijuna kuna realizirat, međutim tih milijun kuna isključivo zbog

tehnološke zastare ne može opslužiti. Za ovu godinu imamo skoro 10 milijuna kuna i vjerujem da nekih 9, 9 i pol bi mogli realizirati u smislu zamjenskih kvota, međutim ja moram naglasiti i vi vjerojatno znate kad dobijete subvenciju to je 1:1, a vi praktično morate zaraditi, ne znam, 4 milijuna kuna da bi vam milijun kuna ostao, prema tome mi smo prihod od prodaje značajno povećali, evo kažem danas na 70 – 30 i to je taj dio priče koji nas, drži nam vodu praktično iznad glave. Da ja ne bi dužio sa dodatnim elementacijama evo ja stojim vam na raspolaganju za sva pitanja. Izvolite.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem izvjestitelju. Otvaram raspravu i utvrđujem da su se troje vijećnika javilo, Dvornik, Dragnić, Šundov. Izvolite gospođo Dvornik.

MAJA DVORNIK

Prvo gospodine ravnateljicu ja bi zaista pohvalila firmu DES, ja sam s njima imala direktne neke kontakte, dakle jednostavno su mi trebale nekakve usluge, to je napravila firma DES i ja sam bila vrlo ugodno iznenađena kvalitetom rada vaših djelatnika. Mislim da je DES-u kao firmi koja zapošljava invalide potrebno da i ostale i zaista apeliram u tom pravcu da ostale firme makar u vlasništvu Grada što više koriste usluge DES-a, jer su zaista na, po meni, vrlo visokom nivou. Međutim jedan dio nisam uspjela pročitati kroz vaš izvještaj, ne znam da li ste stavili, koji je omjer invalida i zdravit, je li, dakle koliko imate zaposlenih invalidnih osoba, a koliko imate zaposlenih zdravit osoba koji su ustvari nekakav suport invalidima? Samo bi me to zanimalo. Hvala lijepa.

TOMISLAV BOGOVIĆ – ravnatelj Ustanove za zapošljavanje, rad i profesionalnu rehabilitaciju osoba sa invaliditetom „DES“ Split

Zahvaljujem na ovoj poruci koja u svakom slučaju znači puno za nas zaposlene u Ustanovi DES, trenutno je 212 ljudi zaposleno u Ustanovi DES, od toga je 111 osoba s invaliditetom na zaštitnim radnim mjestima, znači mi više ne zapošljavaмо osobe s invaliditetom nego zapošljavaмо osobe s invaliditetom na zaštitnim radnim mjestima, to je problematika koja je vrlo drska od strane zakonodavca i stavila nas je praktično u jednu nepovoljnu situaciju. Samo ću vam lamentirati, znači od 18 zaposlenih u mom mandatnom razdoblju devet je osoba s invaliditetom, samo ih je pet osoba s invaliditetom koji se mogu zaposliti na zaštitna radna mjesta, što ovo znači, znači vrlo je jednostavno, nažalost vrlo je jednostavno, da samo pomoćne poslove odnosno osobe s invaliditetom koje imaju intelektualne i mentalna oštećenja mogu raditi na tim tzv. pomoćnim poslovima koji mogu biti i predmetom zaštitnog radnog mjesta i to je nešto protiv čega se mi javno pokušavamo ograditi i zakonodavca na bilo koji način prikazati mu i pokazati mu koliko je ustvari to štetno za takve radnike. Znači mi imamo osobe s invaliditetom koji imaju 100% tjelesni invaliditet, ali oni ne mogu raditi na zaštitnom radnom mjestu iz vrlo jednostavnog razloga zato što oni taj funkcionalnom smislu, taj radni zadatak mogu opslužiti od nula do 100%. Znači to je jedna nova problematika, nažalost iz svih ovih razločnosti odnosno nerazločnosti Vlade i nefunkcioniranja ne možemo jednostavno doći u kontakt sa mjerodavnima da eventualno izvršimo promjenu ili dopunu takvog zakonskog okvira, jer mi, kažem, u vrlo smo nezgodnoj situaciji. Znači mi imamo posla na pretek, vjerovali ili ne ali ne možemo zapošljavati ljude, jer će to ugroziti strukturu koja je sada 52%. Znači, ponavljam, ne zapošljavaмо osobe s invaliditetom nego osobe s invaliditetom na zaštitnim radnim mjestima od 1. 01. 2015. i to je bitna odrednica daljnjeg postupanja Ustanove i kadrovske križaljke koja mora biti vrlo umjerena i usmjerena isključivo znači na traženje dodatnih poslova i ja bi ovdje samo znači dotakao da sve firme u većinskom vlasništvu Grada su zaista iskazale ne samo benevolentnost i dobru namjeru nego zaista i jesu odradile jako veliki dio posla. Pa evo moram se pohvaliti sa zadnjim rezerviranim natječajem od HEP-a koja nije u vlasništvu Grada a koji smo napravili posao 3 i pol milijuna kuna. Znači mi imamo pretpostavke za jedan dobar rast i razvoj, međutim zakonodavstvo je nažalost nije na našoj strani.

MAJA DVORNIK

Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Evo i mi pomožemo kao Gradsko vijeće DES-u, šta je jako dobro. Gospođa Dragnić izvolite.

DAŠA DRAGNIĆ

Moj komentar je išao negdje u smjeru ovoga da ovo je, obzirom da je ovo osjetljiva djelatnost i s posebnim zakonskim normativima i ostalo da je možda sam izvještaj nije trebao bit toliko suhoparno financijski nego da je mogao ili trebao dat dodatna pojašnjenja, regulative po kojima posluje, šta od toga je i problem ili nije s kojima se bori DES zato da shvatimo, jer to sve izvještaj, mislim izvještaj nije samo financijski, jer pitanje je i koliko je i vijećnika a da ne kažem šire javnosti uopće upoznato sa problematikom recimo koju ste sad spomenuli od zakonske regulative koja ograničava, otežava i ostalo, je li. Dakle šta su to problemi s kojima ste se susretali u 2012. od, ponavljam, zakonske regulative do smanjenja donacija odnosno subvencija, pitanje koliko vam je ova promjena odnosno zakonska obveza da firme ili zapošljavaju, je li, osobe s invaliditetom ili to mogu nadoknaditi poslovanjem odnosno suradnjom s vama dakle svi ti neki elementi, omjeri koji pokrivaju to jedno posebno područje koje nije uobičajeno, je li, nije uobičajeno poslovanje komunalne djelatnosti. Evo preporuka za slijedeći put u izvještaju, jer vam taj, jer tako vam lakše i svi mogu pomoći ako smo upoznati sa problemima iz djelatnošću lakše možemo pomoći. Eto hvala.

TOMISLAV BOGOVIĆ — ravnatelj Ustanove za zapošljavanje, rad i profesionalnu rehabilitaciju osoba sa invaliditetom „DES“ Split

Zahvaljujem na primjedbi koja je na mjeru naravno, ali evo ja bi samo podsjetio vrlo kratko da sam ja na osobno inzistiranje tražio biti dijelom dnevnoga reda odnosno Ustanova DES koja nije prije dvije godine bila i upravo zbog javnosti rada ovoga Vijeća istakao ove okolnosti koje su jako bitne, nažalost u pravu ste ovo je financijsko izvješće, ono ima svoj oblik, ima način, ali u svakom slučaju kao nekakvo dodatno obrazloženje uvažavam primjedbu i za iduću godinu ću nastojat napraviti paralelno, znači 2014., '15. i '16. sa svim ovim odrednicama koje čine Ustanovu DES bitno različitu od svih drugih trgovačkih društava, jer mi ipak i poslujemo po Zakonu o trgovačkim društvima.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Šundov Jure.

JURE ŠUNDOV

Poštovani gospodine predsjedniče evo ja sam i jučer na Odboru za proračun i financije uzeo udjela u diskusiji vezano za Ustanovu DES i sigurno je ovo što kolegica Dragnić govori da ovaj većina naših građana zapravo niti ne zna što se u DES-u radi, kako je ta Ustanova osnovana, zbog čega je ona osnovana, tko, tko ovaj se u njoj zapošljava, na koji način se zapošljava i mislim da je to zapravo šteta da naš grad drugi po veličini u Republici Hrvatskoj zapravo ovaj ne zna što se događa sa osobama sa invaliditetom, a eto ja mogu iz iskustva kojeg sam imao u proteklih četiri godine u mandatu gradonačelnika Keruma i dobio sam neke spoznaje pa onda možda i drukčije gledam na cijeli taj problem. Dakle Ustanova je osnovana od strane Vlade Republike Hrvatske, Županije splitsko-dalmatinske i Grada Splita i nemaju oni jednake udjele i to je zapravo ustanova koja je osnovana za rehabilitaciju osoba s invaliditetom i jedina je takva, koliko ja znam, u Županiji splitsko-dalmatinskoj, dakle sve druge tvrtke, ustanove imaju benefite kad zapošljavaju osobe s invaliditetom, ali to je jedina ustanova koja je upravo osnovana da bi se tamo zaposlili ljudi koji ne mogu raditi neke druge poslove. I u tom smislu ja podržavam direktora Ustanove kad govori da će poduzeti mjere ili mislim da bi mu mi trebali biti suport u tom smislu da im se vrata iznosi kojeg su imali prije, dakle tih 500 tisuća kuna koje je umanjeno u svakom slučaju bi trebalo naći načina kako im, kako im to vratiti, a i ova zakonska rješenja o kojima je govorio direktor mislim naprosto da nisu dobra. Nije to firma koja bi trebala poslovati, znači nije njoj forte da ona posluje s dobitkom, dakle njoj je forte da ona ima posla i da ti ljudi koji su tamo zaposleni da oni to mogu raditi, naravna stvar da je ustanova i trgovačko društvo i posluje po Zakonu o

trgovačkim društvima pa naravno ako postoji gubitak i sve ono ostalo i dobitak i ulaganja i amortizacije sve to se radi po Zakonu o trgovačkim društvima, ali mislim da ne bi trebalo kako sad stvari stoje skretat u jednom krivu smjeru, jer čini mi se sad da im je nekako borba za tržište prioritet pa onda zapošljavaju zdrave osobe kako bi mogli odgovorit tržištu, jer imaju kvalitet, imaju dobar proizvod, imaju narudžbi, a onda zapravo smisao ustanovljavanja takve jedne ustanove dolazi u pitanje jer praktično ne mogu se zaposlit osobe s invaliditetom nego na određenim mjestima koja su strogo propisana i mislim da bi to svakako kao zakonodavni okvir na neki način trebalo mijenjati. I zato ja mislim da smo mi upravo tijelo najviše zakonodavno tijelo u ovome gradu koje bi moglo napraviti neki dokument, da li neki memorandum ili ne znam ja što, ali možda apel ili nešto prema nadležnima u Republici Hrvatskoj koji reguliraju tu problematiku da se neke stvari tu promijene, a prije toga naravno da ne bi išli načoravo valjalo bi dobro izelaborirati cijelu tu priču pa da vidimo u kom smjeru bi se tu trebalo kretat da damo ovoj ustanovi suport. I evo ja bi završio, meni je drago da se ovaj upravo i na ovim ručkovima jede hrana koja se sprema u DES-u i mislim da su oni to dosta kvalitetno napravili i da zapravo imaju sve bolji i bolji ovaj kvalitetu toga. Mi smo isto u našem mandatu uzimali sve što je bilo moguće uzeti u DES-u a da ne bi prekršili zakon. Jednako tako znam puno županijskih firmi, a i ja sam na čelu jedne, kad god možemo uzeti nešto od DES-a uzimamo od DES-a upravo iz razloga da na taj način posredno omogućimo da ta firma živi i da se u njoj rehabilitiraju osobe s invaliditetom. Evo ja bi na kraju dao potporu upravi ove firme neka i dalje ustraje i u suradnji sa Gradom Splitom i sa Gradskim vijećem i sa Županijom splitsko-dalmatinskom a isto tako u direktnom kontaktu preko službi koje to rade sa nadležnim ministarstvom traže najbolja zakonska rješenja da bi upravo povećali broj zapošljavanja osoba s invaliditetom. Hvala lijepo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Utvrđujem da nema više prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnog reda i stavljam prijedlog zaključka o usvajanju godišnjem izvješća o poslovanju Ustanove za zapošljavanje, rad i profesionalnu rehabilitaciju osoba s invaliditetom DES za 2015. godinu na glasovanje.

Tko je za? –

Ima li tko protiv? –

Suzdržan? –

Utvrđujem da je točka 18. dnevnoga reda usvojena jednoglasno sa 31 glasom za. Zahvaljujem gospodinu Bogoviću, poštovanje i živili.

Točka 19. dnevnoga reda godišnje izvješće o poslovanju komunalnog trgovačkog društva Promet d.o.o. Split u 2015. godini.

Ad 19. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split u 2015. godini

Izjavitelj je gospodin Željko Krnić, direktor trgovačkog društva. Izvolite.

(-čuje se više glasova-)

Dakle moramo pitati samoga predlagatelja da li je to moguće, dakle imamo prijedlog vijećnice da li je moguće ove tri točke dnevnoga reda objediniti u jednu u smislu rasprave, a glasovanja jasno svakoj, o svakoj točki ponaosob. *(-čuje se više glasova-)* Poprilično je različito, slažem se, slažem se. Potpuno, potpuno različito, prema tome na isto se svodi, budimo ekspeditivni, nemojmo se ponavljat, udarimo u srce problema i neće bit onda toliko duženja. Dakle evo ja se ispričavam i gospodin Cokarić je tu. *(-čuje se više glasova-)* Molim?

BLAŽENKA TOLIĆ – tajnica Gradskog vijeća Grada Splita

Samo pripomoć, materijali su neki gotovi, ali ne možemo materijale bez repa primit, mora bit potpisan onaj koji šalje materijale Gradskome vijeću, a to je predsjednik Vijeća za koncesije.

PREDSJEDATELJ
Molim vas, dakle ...

(-čuje se više glasova-)

BLAŽENKA TOLIĆ – tajnica Gradskog vijeća Grada Splita
Nije još to napisano to

PREDSJEDATELJ

Ovako, ovako, samo trenutak, nemamo šta raspraviti, ako nisam dobio akt u skladu sa Poslovníkom da ima glavu i rep ja ga ne mogu staviti na Vijeće, vi, ni dijeliti, vi ako želite možete se poslužiti, ali ja tad ne odgovaram ni za taj prijedlog ni za što, dakle ja molim još malo strpljenja, neka se taj prijedlog obuče u pravnu formu koju on mora poslovnički i statutarno zadovoljiti. Izvolite gospodine Škoriću.

PETAR ŠKORIĆ

Evo ja bi samo postavio pitanje, mislim da se ovdje s nama kao vijećicima i dignitetom ovog Gradskog vijeća da se poigravaju, mislim da se nije moglo zadovoljiti forma i napraviti jedan akt, a materijale čujem da su vez za dvije godine gotovi, da nije zadnja godina i predzadnja mislim da je to krajnje neozbiljno i da je to igranje sa strpljenjem evo i prema nama vijećnicima mislim da je to potpuno neozbiljno, ispada da ćemo materijale dobiti na samoj točki dnevnog reda.

PREDSJEDATELJ

Dakle u potpunosti se slažemo svi, neozbiljno je i ne može Vijeće dobiti hrpimice kopije na stol, zašto, zato šta se radi o točki dnevnoga reda koja mora u potpunosti udovoljavati Poslovník odnosno odredbama Poslovníka. Sutra može bilo tko osporavati na suprotan način podijeljen akt Gradskom vijeću uključujući i same nas vijećnike, a slažem se s vama da je ovo neozbiljno. Pa ćemo kad dođe ta točka dnevnoga reda izvolite, prozivajte onoga za koga smatrate da je uzrokovao jednu ovakvu situaciju pa ćemo i to raspraviti. *(-čuje se više glasova-)* Ma vidite, ja se, ja se slažem ali vi upućujete kritike koje ja mogu jedino proslijediti, dakle u istoj sam situaciji u kojoj ste i vi. Dobro izvolite, poslovnička primjedba. Izvolite.

PETAR ŠKORIĆ

Ja ne mogu shvatiti da nama dogradonačelnici koji su članovi povjerenstva cijeli dan ovdje prešetavaju, da prate Internet, prate sve, a da nisu u stanju napraviti jedan popratni akt koji bi trebao doći na ovo Gradsko vijeće. Prema tome ovo je krajnje neozbiljno, evo zbog točke koja je sad na dnevnom redu, saslušati ćemo ovo točku i najavljujem nakon ove točke da ćemo napustiti sjednicu Gradskog vijeća i ne možemo prihvatiti da točku Vijeća za koncesije koja nam je trebala stići jučer do kraja dana, dakle i jutros nas dočeka najkasnije spremna da se s nama rugaju, da ruše dignitet vijećnika, da se izigravaju jer je na djelu pokušaj da se ova točka uopće ne održi odnosno da ne uđemo u sadržaj svega onoga što smo tražili i o čemu trebamo raspravljati danas.

PREDSJEDATELJ

Izvolite gospodine Prljević.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Pa evo gospodine predsjedniče ovaj ja na vas sada apeliram na malo korektnosti znači u ovom dijelu vi baš možete utjecati i to je vaš, vaš djelokrug rada, znači vi isto nakon ove točke prekinite sjednicu, razlomite je i znači obzirom da i sami znate, evo vidite o kakvom, o koliko je, o kojoj količini je materijala riječ i sami znate jako dobro da to mi i ne možemo danas ni kvalitetno ni pregledati, znači bilo bi korektno znači za vi svega ovoga, a obećano, a obećani su nam materijali, a vi i najbolje znate jučer kao da ćemo a još bolje

znate jednu činjenicu da sedam dana prije trebamo imat materijale a da ne govorim da ova točka je ušla, ovaj zahtjev za ovu točku je trebao bit u zapisniku, onaj fonografu, znači da se, da bude na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća. Znači je nekakav minimum pristojnosti i korektnosti bi bilo znači da se nakon ove točke vezane za Promet, znači s obzirom da je teška situacija u Prometu i mi smo voljni sudjelovati tu u raspravi znači da se ovaj dio razlomi i da slijedeći, ne znam za sedam dana sazovete sjednicu ili za pet, svejedno je.

PREDSJEDATELJ

Ja shvaćam vaše reakcije, s tim šta vas ja moram upozoriti ja mogu prekinuti sjednicu na 15, 20 minuta ili pola sata, ali da bi sjednicu prekinuo u smislu sazivanja nove, odgađanja ja moram pitat vas, to je vaša odluka, znate. Prema tome vi u svakom trenutku možete kao vijećnici predložiti nešto, ja ću to staviti ovi na glasovanje pred ovim Vijećem. Dakle nema nikakvih tu problema i ukoliko zaista vijećnik smatra da je uskraćen za neko svoje pravo onda ćemo to raspraviti do kraja. E, eto. Ja još samo molim malo ovi strpljenja, jer upravo bi ja postupio sa nepoštivanjem spram vas da sam vam bacio kopije na stol, to nije onaj jučerašnji upitnik gdje su meni iz Savjeta mladih zamolili da vam ih, da vam proslijedim, to je nešto sasvim drugo, on mora zaista jednu strogu proći proceduru i sve to. Evo i sad je tu gospodin gradonačelnik koji i izdaje izvršnoj vlasti i tijelima naloge kako nešto treba doći. Samo, samo trenutak, evo dobro je, dakle o čemu se radi, došle su određene kopije, ne znam da li je baš to sve ili nije, međutim da bih ja to podijelio onda te kopije moraju imati popratni dopis i moraju zadovoljavati određenu formu, u protivnom je to dijeljenje kao letaka, a mislim da to nije u skladu ni sa Statutom ni sa Poslovníkom. Evo ovako, samo, samo trenutak.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

(-nije uključen mikrofón-) Ja sam već odgovorio, koliko puta vam treba reći, pa nismo mi za ništa to nismo stavili svoja prava

PREDSJEDATELJ

(-čuje se više glasova-) Molim vas, samo trenutak. Samo trenutak, molim vas *(-čuje se više glasova-)* molim vas.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

(-nije uključen mikrofón-) Oprostite, ali ovo je 34. sjednica u 36 mjeseci, pa šta vi mislite da mi možemo sjednicu svako petnaest dana, pa nikad više sjednica nije bilo u povijesti Splita.

PREDSJEDATELJ

Gospodine gradonačelnice dobro, molim vas *(-čuje se više glasova-)* Ovo nas neće nigdje odvući na ovakav, na ovakav način, dakle ovaj Gradsko vijeće ima mogućnosti da, molim vas, da ukoliko ne bude zadovoljno sa dobivenim materijalom da mi sazovemo sjednicu za pet, deset dana ili već ne znam kad, kad će moć bit pripremljena, je li, ali, ali molim vas to sve ovisi, to sve ovisi o Vijeću.

GOJKO ČEPO

(-nije uključen mikrofón-) Je li može jedno, pitanje tehničko

PREDSJEDATELJ

Može, može.

GOJKO ČEPO

Je li mi može netko objasniti zbog čega pet ljudi kopira neke materijale, ako kompletno sve druge materijale dobivamo u digitalnom obliku? Zašto se dva dana kopiraju materijali, umjesto da je to napravljeno kao i sve ostalo jedan, jedan dokument, a očito je već

skenirano ako se kopira. (-čuje se više glasova-) Pa pitao sam i jučer predsjednika pa mi je rekao nemoj me sad sa tehničkim detaljima.

PREDSJEDATELJ

(-čuje se više glasova-) Molim vas, pa , molim vas (-čuje se više glasova-) Samo, samo trenutak, evo još imamo, ma ljudi vidite da se javljaju ovi vijećnici, pa su se javljaju, a ja ne mogu doći do riječi, tko je meni dat ovi riječ. Pa nemojte, mislim, recite šta imate gospodine Zoričiću.

ANTE ZORIČIĆ

Pa evo baš slušam kolege koji kažu ajmo još raspraviti Promet, pa ćemo onda napustit sjednicu kao da je Promet najvažniji, a da sve ovo drugo iza nije važno. Ja isto imam jednu točku a to je vezano za hospicij za palijativnu skrb i ja osobno mislim da stvarno, ja isto želim raspravljati o Žnjanu, ali ako ćete vi zbog rasprave o Žnjanu i performansu s kojim se sad slažem šta je rekao gradonačelnik, napustit sjednicu i da mi do jeseni se nećemo sastavit i da mi nećemo moći raspraviti ni o hospiciju na palijativnoj skrbi ni o svemu ovom drugom šta stoji u gradskoj vijećni..., u dnevnom redu ja mislim da je to neozbiljno.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu, zahvaljujem gospodinu Zoričiću. Sad sam stvarno ljut, a kad sam ljut ja se ne ljutim, neću dozvoliti više nikome da išta govori. Ako se sjećate jučer je ovdje bio prijedlog da se kopira sve, molim vas lijepo i normalno da sam Čepi rekao nemoj me zamarat sa tehničkim sitnicama, eno ti tamo gradonačelnik i stručne službe, ako ste tražili kopije dobit ćete kopije, ako tražite digitalni dobit ćete digitalni, prema tome nemamo šta o ovome raspravljati. Ukoliko smatrate kao vijećnici da ste uskraćeni u bilo čemu reagirat ćete kao vijećnici i ja ću vam to dopustiti i donijet ćete odluke koje ćete donijeti i ja ih kao predsjednik Vijeća ću ispoštivati do kraja za ono što vi izglasate u skladu s Poslovníkom, slagao se ja s tim ili ne slagao.

Prelazimo na točku dnevnog reda 19. godišnje izvješće o poslovanju komunalnog trgovačkog društva Promet d.o.o. Split u 2015. godini.

Ad 19. Godišnje izvješće o poslovanju komunalnog trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split u 2015. godini

Izjavitelj je gospodin Cokarić i gospodin Krnić. Izvolite. (-čuje se više glasova-) Ne ja sam rekao, ne vičem, nisam ljut, ovo je iz sportskih razloga Čepo.

ŠPIRO COKARIĆ – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo

Komunalno trgovačko društvo Promet je izvještajnu 2015. godinu završilo s gubitkom u poslovanju od 36 milijuna 723 tisuće 649 kuna. Nakon 2014. iskazano je neto dobiti od 3 milijuna i 47 tisuća 328 kuna, društvo ponovo posluje negativno i tako se nastavljaju trendovi iz prethodnih razdoblja. Kad se ostvareni gubitak tekućeg razdoblja pripoji prenesenim gubitcima na dan 31. 12. 2015. koje iznose 57 milijuna 565 tisuća 929 kuna ukupni akumulirani gubitak društva je 94 milijuna 289 tisuća 575 kuna i to višestruko premašuje upisani i uplaćeni temeljni kapital društva od 40 milijuna 747 tisuća 800 kuna, dok je ukupni kapital i rezerve društva iznose 31 milijun 609 tisuća i 830 kuna. Gubitak ostvaren u poslovanju 2015. godine je rezultat iskazanih rezerviranja za sudske sporove u iznosu od 45 milijuna 24 tisuće i 804 kune te za troškove otpremnina i jubilarnih nagrada i drugih davanja zaposlenicima u iznosu od 2 milijuna i 93 tisuće 708 kuna. Bez navedenih rezerviranja društvo bi ostvarilo operativnu dobit od 10 milijuna 394 tisuće 863 kune. Društvo je ostvarilo planirani obujam i standard pružanja usluga u uvjetima u kojima posluje, a to je komunalni javni prijevoz. Temeljna financijska izvješća društva su sukladno društvenom ugovoru je, je prihvatila skupština, je prihvatila skupština dana 29. lipnja 2016., ovdje piše bi trebala prihvatit jer je materijal napravljen prije same skupštine društva i skupština je donijela odluku, odluku, ne da se ... (- kraj 3. kazete A strane -)... Temeljem Zakona o računovodstvu

revizorska tvrtka angažirana za reviziju financijskih izvješća Prometa je obavila reviziju za 2015. godinu i dala je negativno mišljenje vezano za financijsko izvješće društva smatrajući da je isti ne prezentiraju fer financijski položaj društva, rezultate njegovog poslovanja i novčani tijek u skladu sa Zakonom o računovodstvu i međunarodnim standardima financijskog izvješćivanja. Objašnjenje i osnove za negativno mišljenje dato je kao prilog izvješća o poslovanju u 2015. godini. I predlaže se Gradskom vijeću usvajanje godišnjeg izvješća o poslovanju trgovačkog društva Promet za 2015. s predloženim vrijednostima pokazateljima prema materijalima koji su dostavljeni u prilogu za ovu točku. Za sva pitanja tu je direktor komunalnog društva i on će na njih moći odgovoriti.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Izvolite gospodine Krnić, hoćete li vi nešto dodat ili ćete? Samo, e može.

ŽELJKO KRNIĆ – direktor Trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split

Dobar dan i poštovanje svima. Evo ja ću samo jedan detalj što se tiče negativnog mišljenja revizije, ono se odnosi samo na dvije stavke, na dva detalja, sve ostalo je pozitivno, a to je, ne egzaktno definiranje dugotrajne imovine odnosno pitanje vlasništva uknjiženosti na sve nekretnine u posjedu Prometa i druga je primjedba bila revizije na rezerviranja vezano za otpremnine, jubilarne i da to bude u skladu iskazano sa MRS-om, a što se svi, tiče svih ostalih stvari je mišljenje revizije pozitivno. Tako da nije negativno po pitanju svega, nego samo ove dvije stavke. Eto to je ukratko ...

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Otvaram raspravu i utvrđujem da se dvoje vijećnika javilo za raspravu, pa me ispravite ako sam koga propustio, gospodin Prkić i gospođa Dvornik. Je li se još tko javio? Gospodin Benzon, jeste se vi prvi javili gospodine Benzon? Onda između gospođe Dvornik i gospodina Prkića. Izvolite. Ne, ne, gospodin Prkić, pa Benzon pa vi, e.

JAKOV PRKIĆ

Hvala vam, evo ja ću bit kratak. Baš me zanima ovo revizijsko izvješće, piše da je objašnjenje osnove za negativno mišljenje dato kao prilog ovog izvješća, mi nemamo taj izvješće revizije, pa onda nismo ga mogli n, ni proučit, vi ste sad rekli da su samo dvije stvari negativne, ali nemamo iz čega to pročitati. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Benzon.

ZDESLAV BENZON

Hvala.

ŽELJKO KRNIĆ – direktor Trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split

Evo ne mogu dat odgovor jer evo ne znam što je išlo u materijalima, očito je došlo do propusta, može se naknadno dostaviti kompletno revizorsko izvješće tako da.

ZDESLAV BENZON

Ovaj mene je čisto ono vidim da je (*-čuje se više glasova-*) Rekao je meni, ali dobro. Mene je, ma čisto da konstatiramo, jer će bit na ove slijedeće dvije točke dnevnog reda malo vjerojatno više razgovora nego na ovoj samoj, ono što upada u oči je sve manje, sve manji broj autobusa da se mi moramo snalaziti na način da se posuđuju autobusi iz Zagreba da bi se rješavalo problem oko prijevoza za Ultru i još neke druge, zapravo čak i za redoviti čini mi se pogon da je premalo autobusa. Starost na žalost ispada manja, ali je zapravo veća, jer ovih trinaest autobusa koji su rashodovani prošle godine su popravili možda za godinu dana starost autobusa, ali sve ukupno gledajući preko dvanaest godina je prosječna starost autobusa, ima ih koji su stari, koliko sam vidio, trideset godina koji još

voze. Tako da u sklopu slijedeće točke dnevnog reda ćemo vjerojatno malo više porazgovarati o mogućim restrukturiranjima i poboljšanju stanja u Prometu, ali ovo sve skupa izvješće nije baš dobro, a isto tako gledajući broj zaposlenih čini mi se da i u firmi ima viška zaposlenih u ovom trenutku s jedne strane, a s druge strane mi se isto tako čini da ovaj jedan dio priče, samo da nađem gdje mi je to, samo, a ne mogu sad naći poslije ću vam na drugoj točki ću vam to.

PREDSJEDATELJ
Gospođa Dvornik.

MAJA DVORNIK

Ustvari ovako, vi ste se našli u jednoj vrlo nezavidnoj situaciji što se tiče da uopće morate imati izvješće o stanju u Prometu, Promet je jedna rana Grada Splita koja se nekako iz tako iz vlasti u vlast prebacuje i vi ste sad ponovno dobili jedan onako vrući krumpir sa kojim jednostavno ne znate što ćete i to se kroz cijelo izvješće i vidi da je to jedno ogromno nesnalaženje s obzirom i na starost, starost voznoga parka i na strukturu i broj zaposlenih. Ja ću imati više, nešto malo više reći što se tiče ove strategije, je li, koja bi trebala biti za restrukturiranje Prometa, međutim mislim ovo je, ovo izvješće je onako nekako mi djeluje copy paste svake godine, nemojte me krivo shvatiti, ali mislim da se ništa bitnije nije desilo, je li. Još pošto vam je izvučen onaj dio vezano za parkiranje, šta vam je jedino bilo profitabilno, sa ovim ste samo još više potonuli, to je ono što ja vidim u cijelom ovome izvješću. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Utvrđujem da nema više prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnog reda i stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o usvajanju godišnjeg izvješća o poslovanju komunalnog trgovačkog društva Promet d.o.o. Split u 2015. godini.

Tko je za? –

Ima li tko protiv? –

Suzdržan? –

Devet i dva jedanaest, dakle utvrđujem da je prijedlog zaključka, da je prošao prijedlog zaključka o usvajanju godišnjeg izvješća o poslovanju komunalnog trgovačkog društva Promet d.o.o. Split u 2015. godini sa 15 glasova za, 2 protiv i 9 suzdržanih.

Prije nego što prijeđemo na točku 20. sad kad smo se malo umirili da poštovane vijećnice i vijećnike izvijestim da postoji u Službenom glasniku objavljeno uputstvo za izradu i dostavu akata koje donose gradonačelnik i Gradsko vijeće, u točku 3. stoji doslovno „Popratni dopis sadrži naziv akta, pravni temelj za donošenje, nositelja stručne obade akta, ime i prezime izvjestitelja, potpis izrađivača akta.“, samo takav akt može doći na Gradsko vijeće. Ne treba, ovo sam samo ovi ponovio i upravo se sad radi na tome da to bude tako. Eto ga. Točka 20. prijedlog odluke o pretvaranju potraživanja u udjel u kapitalu trgovačkog društva Promet d.o.o.

Ad 20. Prijedlog odluke o pretvaranju potraživanja u udjel u kapitalu trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split

Izvjestitelji su gospodin Špiro Cokarić i Ivo Baldasar. Tko je prvi? Izvolite gospodine Cokarić.

ŠPIRO COKARIĆ – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo

Na sjednici Gradskog vijeća 22. ožujka 2016. godine donijet je zaključak o provedbi nagodbe između A-Kosmosa iz Ljubljane i Prometa Split u kojem je Grad Split preuzeo dug trgovačkog društva Promet prema Kosmosu u ukupnom iznosu od 37 milijuna 225 tisuća 765,66 kuna. Preuzimanje duga prema Prometu uredilo se ugovorno kao davanje zajma novčanih sredstava uz povrat od 36 jednakih mjesečnih obroka bez kamata od

osiguranja povrata uspostavom fiducijalnog vlasništva na ugovorom određene nekretnine upisanog vlasništva Promet Split. U međuvremenu po usvajanju financijskih izvješća Prometa za 2015. godinu koje smo sad čuli utvrđeno je znatno pogoršanje financijskog stanja odnosno prezaduženost trgovačkog društva koje dovodi u pitanje redovni i cjelovit povrat zajma sa svim posljedicama za uredno funkcioniranje javnog prijevoznika. U takvoj situaciji Grad Split mijenja zasnovani odnos zajma novčanih sredstava odnosno preuzimanje duga za povećani udjel u temeljnom kapitalu trgovačkog društva u vidu dokapitalizacije svog potraživanja s osnova datog zajma čime osigurava veći vlasnički utjecaj na poslovanje i upravljanje trgovačkim društvom, a trgovačko društvo podupire u financijskoj konsolidaciji ovim činom. Ukupno dospjela potraživanja Grada prema Prometu na dan donošenja ove odluke utvrđuje se u ukupnom iznosu os 33 milijuna 397 tisuća 259,16 kuna i sporazum koji predlažemo u prilogu ove odluke se sklapa donošenjem odluke o pretvaranju tog potraživanja u udjel u kapitalu trgovačkog društva Promet. Navedeno je potrebno provesti i donošenjem odgovarajućih odluka o izmjeni društvenog ugovora i povećanja temeljnog kapitala, ali to radi skupština društva. Sa prijedlogom Grada o pretvaranju potraživanja u poslovni udjel u temeljnom kapitalu prethodno su upoznati i ostali gradovi i općine kao suvlasnici trgovačkog društva te su na isti prijedlog dali suglasnost usmenu koja će proći sve njihove procedure i bit će potvrđena na skupštini koja treba ove stvari unutar trgovačkog društva dovest do kraja. Evo to je za početak toliko, na sva pitanja ćemo nastojat odgovoriti.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Imamo jednu repliku, gospodin Čepo.

GOJKO ČEPO

Hvala predsjedniče. Ja bi molio pojašnjenje budući da Promet posluje prema Zakonu o trgovačkim društvima, da li je za dokapitalizaciju potrebna kvalificirana većina svih članova skupštine odnosno većina od najmanje 75%? Da li je Grad Split osigurao potporu ostalih suvlasnika da se takva skupština može obaviti ili mi ovdje zapravo razgovaramo o nečem što u praksi nije provedivo? Hvala.

PREDSJEDATELJ

Da li netko može odgovoriti na upit vijećnika?

ŽELJKO KRNIĆ – direktor Trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split

Da, odgovor je da, načelno su svi suvlasnici dali suglasnost da se izmijeni i vlasnički udjel i da se obavi dokapitalizacija, znači iza ovoga trebaju svi na gradskim vijećima dat suglasnost za ovo i na tada će se na skupštini donijeti odluka.

PREDSJEDATELJ

Izvolite.

GOJKO ČEPO

Dakle ako sam dobro shvatio nemamo odluku ni jednog gradskog vijeća nekog drugog suvlasnika koji je već suglasan s tim da se ide u dokapitalizaciju društva, imamo, imate samo načelan dogovor sa, ne znam sad s kim, ne možete imat načelne dogovore sa predstavničkim tijelima, možete eventualno s gradonačelnicima, je li tako, predstavničko tijelo odlučuje većinom glasova?

ŽELJKO KRNIĆ – direktor Trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split

Ovako, nakon ovoga prijedloga kojim će Grad Split izaći prema ostalim suvlasnicima na skupštini koja će bit u skorom razdoblju Grad Split nudi ovu mogućnost i traži suglasnost od suvlasnika, tada iza toga idu gradska vijeća i općinska vijeća svih suvlasnika i njihovi predstavnici dobivaju punomoć da tada na slijedećoj skupštini iza toga na donesu ovakvu odluku većinom. Znači ne možemo prejudicirat unaprijed.

GOJKO ČEPO

Ne ja ću, ja podržavam da mi napravimo dokapitalizaciju, jer inače su ovo bačene pare, meni je žao šta neke ...

Predsjedniče je li mi moramo slušat raspravu na ovakav način?

PREDSJEDATELJ

Ne morate, ali kako ću ja zorno pokazat da gospodin Čepo nekad zna preći ovlasti koje ga pripadaju kao vijećniku. Idemo sa raspravama. Gospođa Dragnić.

DAŠA DRAGNIĆ

Raspravu ću početi sa odgovorom kolegi Čepi, mislim kako će druge, druga vijeća odlučivat o nečemu šta ovo Vijeće nije odlučilo da uopće mi hoćemo ili nećemo dokapitalizirat, a oni će donosit odluku da se slažu s tim. Mislim, ali dobro. Nebitno. Ja sam pokušala ući u trag dakle može postojat razlog da je ovih 33 milijuna i 300, dakle koliko je navedeno kao iznos dokapitalizacije može bit odlučeno relativno proizvoljno, jer je rečeno O.K. toliko ćemo, nećemo više ili nećemo manje, zato što ja imam pitanje zašto je to baš 33 milijuna i 397 ako govorimo o onom dugu odnosno sporazumu iz kojeg je ovo nastalo, je li, a on je bio na 40 milijuna, to je dakle start je, ako je start samo za to, međutim postoji on druga izdvajanja, davanja koja je, koja smo mi ovdje na Vijeću izglasavali od kategorije subvencija do kapitalnih davanja i ulaganja do iznosa za pokriće gubitka, do, dakle različiti su iznosi u različitim oblicima davani o ho, ho, znamo da smo prije čini mi se dvije godine zaustavili priču da sve šta se, sve šta Split, Grad Split daje ide pod subvenciju i da se krenulo sa ubacivanjem i oblika kapitalnog ovaj ulaganja, jer je time to trebala bit neka osnova za valoriziranje u kapitalu odnosno udjela u vlasništvu, bar je tako bilo govora. Dakle pitanje je šta je sa tim preostalim dijelom i dosadašnjim ulaganjima koja smo uspjeli okvalificirat kao kapitalna, zašto je to sad samo 33 milijuna. Ovo je uvjetno rečeno tehničko pitanje, šta nama tih, dakle jasno mi je da prvo za spas, možda sam tako trebala početi, za spas Prometa to treba napraviti, ne može funkcionirat poduzeće sa tolikim, tolikim malim kapitalom odnosno tolikim velikim gubitcima i sve ostalo. Znamo isto da cijelo vrijeme neka intencija da Grad Split obzirom da uglavnom financira i vodi računa ovaj o Prometu da sad stvarno i formalno bude većinski, ali ono debelo većinski vlasnik da može stvarno i upravljat. Ne osporavam te dijelove, ono što je moje pitanje je šta je, šta onda, dakle neki prikaz Gradskom vijeću kad mi postanemo, kad Grad Split postane vlasnik 80 i koliko posto Prometa što to znači financijski isto za Grad Split, jer je na prošloj sjednici bilo govora o tome da bi svi vlasnici trebali adekvatno svojim udjelima u vlasništvu pokrenuti izdvajanje za pokrivanje prenesenog gubitka, to znači da li osim, da li nas čega odmah iza toga, iza ovog otpisa odnosno pretvaranja potraživanja u kapital da li nas očekuje i priča o pokrivanju barem dijela prenesenog gubitka koje smo dužni temeljem računovodstvenih zakona, je li, znači to je, to je ozbiljno pitanje koje mi moramo znati kad donosimo takvu odluku. Dodatno moje je sad ono pitanje koje ću možda baciti u zrak ...

PREDSJEDATELJ

Vrijeme je isteklo ...

DAŠA DRAGNIĆ

Gotova sam.

PREDSJEDATELJ

... od tri minute.

DAŠA DRAGNIĆ

Imam samo završit pitanje, može li. Šta se to značajno promijenilo od 3. mjeseca do danas da smo prošli put donijeli odluku o preuzimanju duga zato da bi dobili zemlju, a sad radimo ovo drugo, iako ja ovo pozdravljam, jer je zdravije za firmu? Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Prije odgovora replika gospodin Čepo.

GOJKO ČEPO

Da predsjedniče, ali samo zbog toga jer sam direktno prozvan od kolegice. Hvala vam kolegice, ali ne trebate vi brinuti o tome jesam, jesam li ja pobrkao ili dobro shvatio. Dakle u ovakvo nešto se ne ide bez suglasnosti drugih suvlasnika, bez upoznavanja sa informacijom svih suvlasnika, a uprava Prometa je bila i na drugim gradskim vijećima, ne znam da li ste pratili relativno nedavno, konkretno u Kaštelima su bili na sjednici gradskog vijeća pa je time bilo i logično pitanje da li su dobili potporu od tih gradskih vijeća da se krene u ovakvo nešto, bez obzira da li taj suvlasnik odustaje od dokapitalizacije pa povećava naš uvjet, udjel ili će možda još neki suglasnik željeti pratit dokapitalizaciju, on na to ima zakonsko pravo, ako želi, nisam bez veze pitao, imam informacije.

PREDSJEDATELJ

Hoćete dati odgovor na pitanje vijećnice. Izvolite.

ŽELJKO KRNIĆ – direktor Trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split

Prvo pitanje da ovo pojasnimo posljednje, Grad Split ide sa inicijativom prema drugim suvlasnicima, znači oni trebaju dat, ne mogu dat odgovor dok Grad Split ne postavi pitanje, evo to je možda najjednostavnije objašnjenje. A što se tiče ovog drugog pitanja ili prethodnog, zašto 33 milijuna, zato šta je po ugovoru do sada od tih 37 milijuna kuna 3 i nešto obroka već Grad Split, Promet Split Gradu Splitu platio, pa je preostali dug točno 33 milijuna i 397 tisuća kuna i za taj iznos se u određenom momentu mi više nemamo obaveze prema Gradu Splitu, ona će se ugazit sa obavljanjem ove dokapitalizacije i to je egzaktno taj iznos.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

Ja bi vam samo, da se ne uvrijedite, nitko tko se razumije u ove dokapitalizacije, zakone i propise nemojte se uvrijedit, pokušat ću samo pojednostavljeno objasniti cijelu ideju, a direktor će reći detalje, ako vam treba još tu je gospodin Tolić, Ivica Tolić kao savjetnik koji je i operativno radio. Dakle mi smo u godinama, pedeset godina imali suvlasnički odnos koji je ispod 75%, tzv. kvalificirane većine da bi mogli samostalno odlučivat, sve odluke su bile donesene na nadzornom odboru na način da je Split imao 65%, međutim tih 65% nisu bile dostatne za dokapitalizaciju, za koju treba najmanje 75% odnosno za još cijeli niz kapitalnih ulaganja. Procijenili smo da nakon svih direktora koji su prošli uprava, nadzornih odbora i svega što se u Prometu događalo da je možda ishodište svih Prometovih problema osim na jednoj vrsti kaosa koji tamo vlada već od, od samoga osnutka, a čak i taj kaos da je uzrokovan ustvari bezvlašćem. ustvari ne zna tko je vlasnik, šesnaest tvrtki odnosno šesnaest jedinica lokalne samouprave su vlasnici i između sebe se vrlo teško mogu dogovarat, jer je to neviđeno, to nije dioničarko društvo nego je vrlo specifično napravljeno tako da je d.o.o. od šesnaest suvlasnika koji svi imaju svoje zahtjeve. (-čuje se više glasova-) Tako je. I onda smo smatrali da je cilj da dođemo do 75% da bi mogli preuzeti kvalificiranu većinu i da bi mogli potpuno samostalno o svemu odlučivat bez da pitamo ostale suvlasnike ne dirajući njihova prava u smislu servisa i to smo im iznijeli zadnjih godinu i pol dana, dvije godine se dogovaramo s njima, nije išlo lako, ali malo po malo smo došli do toga najviše zahvaljujući gospodinu Udovičiću iz Kaštela koji je prvi shvatio o čemu se radi i vrlo benevolentno pristupio tome, Vijeće Kaštela su dali nam pravo za to, Trogirani su se pridružili i zatim svi ostali i dali su nam mogućnost da mi dokapitaliziramo tvrtku preko 75% matematika sa ovih 33 milijuna je došla do 81%, dakle mi nismo htjeli ići na 81%, htjeli smo

samo 75,01, ali je matematika koju ne možete odvojiti, jer se radi o nekretnini došla na 81% i oni su nam to dozvolili, odlukama njihovih gradskih vijeća su nam dozvolili da idemo u dokapitalizaciju s tim da su rekli da oni nemaju interesa da i oni dokapitaliziraju za sada, da nemaju interesa da dokapitaliziraju, da je njihov jedini interes da dobivaju i dalje servis, uslugu i da je njima jedino kvaliteta usluge važna, a koje nema, dakle svi su svjesni toga da Promet sa ovakvom uslugom ne može konkurirati, da je to loša usluga. Pristupili smo ovome na način da je Promet zbog ugovornih obaveza platio ove rate i taj iznos koji smo ostali dužni je pao na 33 milijuna kuna. Ako uzmemo zemlju direktno, obzirom da imamo fiduciju na zemlji bacit ćemo, bacit ćemo ovaj i njih u stečaj. Zbog toga moramo napraviti dokapitalizaciju, jer ukoliko mi sada platimo 33 milijuna i uzmemo zemlju oni gube temeljni kapital od 33 milijuna, prelazi im, dug im prelazi vrijednost ukupnoga temeljnoga kapitala i automatizmom po zakonu idu u stečaj kojega cijelo vrijeme želimo izbjeći. Zato smo se dogovorili na dokapitalizaciju, jednog dana kad ovo, ako vi to odobrite i potvrdite mi prelazimo na 81%, zemlja ostaje vlasništvo, dakle mi plaćamo, ali zemlja ostaje dok se ne isplati ostaje u vlasništvu Prometa. Daljnji korak koji nam je omogućio gospodin Tolić u pregovorima sa DUDI-er koji smo se onda i mi i svi ostali pridružili je zahtjev DUDI-ja već upućen u pisanom obliku da nam zemlju na Dračevcu poklone Gradu Splitu koji bi onda tu zemlju mijenjao formalno pravno je ne bi mijenjao nego bi kupoprodaju izvršio, zemljište na Dračevcu poklonjen od strane države u visini od 4 hektara bi mijenjao kupoprodajnim ugovorima sa Prometom i na taj način bi preuzeo vlasništvo zemljišta na, na sadašnjoj garaži, a zauzvrat bi Promet postao vlasnik 4 hektara zemljišta na Dračevcu, na taj način bi temeljni kapital bio zaštićen, Grad Split bi bio 81 ili čak i više postotni vlasnik, dobili bi novi prostor gdje bi onda, pošto su oni vlasnici, pokušali preko evropskih fondova dobiti novac da napravimo potpuno novu garažu koju bi sada, sad je, jučer je odobreno od strane evropskih fondova iznos od 130 milijuna eura za pravo ovakve poduhvate kao šta su garaže, infrastruktura, bolnice, OHDP, itd., itd.. Eto to vam je, ovo vam je najkraće rečeno, dakle s ovim bi mi plus program sanacije koje je gospodin Tolić zajedno sa upravom Prometa i nama napravio relativno jednostavno objašnjeno, ali je šta jednostavnije to bolje, jer ovdje je puno priče bilo zadnjih pedeset godina a nikad ništa nije napravljeno. Zato dokapitalizacija, to je donekle odgovor, a ovo šta vam je direktor odgovorio, zašto što su platili tri rate, zato je 33 milijuna. Eto ne znam, ako sam vam pokušao objasniti generalno.

PREDSJEDATELJ

Moće, bile su, eto to sam htio reći, dakle molim vas imamo dvije replike, prva je od gospodina Marušića i druga je od gospodina Čepe na izlaganje gradonačelnika.

HRVOJE MARUŠIĆ

Hvala lijepa gospodine predsjedniče. Ma gospodine gradonačelniče elaborirali ste vrlo dobro, vrlo korektno i konkretno, međutim ima nekoliko upitnika, prvi upitnik je zašto mislite da bi DUDI to, tu zemlju dao Gradu, na osnovu čega, to je broj jedan? Broj dva, u Dračevcu je trebala biti poduzetnička zona, dakle poduzetnici su trebali ući u taj prostor i poduzetnike se opet izguruje negdje, ne znam ni ja gdje, da bi sad Grad po drugi put najprije zbog blentave pretvorbe Stande u sud koji nije nikad mogao biti sud, sad nam se gore uvalilo Ministarstvo pravosuđa, sad će gore doći Promet, a poduzetnička zona ponovo ostaje nigdje. Dakle ovaj grad i ovo društvo bi trebalo počivati na poduzetničkoj inicijativi, zapošljavanju i stvaranju novih vrijednosti, ni sud, ni Promet ne toj lokaciji to neće raditi. Zato mislim da ova priča koja je u suštini solidna i ima težinu, ali jednostavno da je postavljena na krivoj osnovi Dračevca, Dračevca koji da sam ja u DUDI-ju ili da znam nekoga gore ne bi nikada dozvolio da Grad tu dođe u ikakav posjed, a sud bi potjerao otamo odmah, jer to je poduzetnička zona, ljudi moji, nemojmo na,uzmite neku stambenu zonu pa tamo stavite Promet, uzmite neku dugu zonu. (-čuje se više glasova-) A, O.K., ma šalim se naravno, karikiram, ali zašto u poduzetničku zonu koja bi trebala zapošljavati gore doslovno tisuće ljudi jednog dana kad to profunkcionira, a Grad bi trebao da to profunkcionira, neće profunkcionirati dok je tamo sud i ako gore dođe Promet. A druga stvar, šta se same dokapitalizacije tiče i druga varijanta je postojala, da se da Prometu pozajmica, da Promet ima dug prema Gradu Splitu, a da se s

tim novcima onda od ostalih vlasnika otkupio udio i dođe u vlasništvo 100%, a ne od 81%, znači opet jedna priča gdje bi Promet postao vlasnik, gdje bi Grad postao vlasnik Prometa 100%, gdje ne bi morao nikoga ništa više pitat, gdje bi onda autonomno raspolagao svojim zemljištem u Kopilici koje je vrjednije od Dračevca cijeloga skupa i gdje bi onda s tim zemljištem mogao riješit puno toga u ovom gradu. Prema tome i druga strana priče postoji koja da bi je postaviti na svoje noge mislim da bi bila puno korisnija za Grad Split nego što je ovo u ovom trenutku, naročito, ponovo ću samo reći i s tim ću zaključit, šta se upada u poduzetničku zonu dakle u jednu poslovno-proizvodnu zonu gdje je definitivno Prometovoj garaži nije mjesto, a ni sudu. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Izvolite odgovor.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

Dakle Promet je sada na tapetu radi hitnosti postupka, Dračevac po GUP-u ne može poduzetnička zona, sadašnjem GUP-u, treba promijeniti GUP. Drugo, ugovor između Grada i DUDI-ja je istekao, ovoga momenta ugovor je nevažeći, onaj koji je bio prošlo mu je davno vrijeme, DUDI benevolentno je htio pomoć na način da je primijenio Zakon o promjeni o nekretninama koje su bile u vlasništvu JNA i zbog toga može na temelju toga zakona, ne znam vam točno citirat zakon, ali se radi o nekretninama u vlasništvu bivše armije preneseno koji se može direktno dat za određenu upotrebu u ovom slučaju za garažu, ne može se dat za stanove, ali se može dat za garažu. I oni su benevolentno iskoristili da 4 hektara od ukupno 17 hektara, tako je, jer Dračevac je daleko veći obuhvat nego šta vi govorite. Dakle na Dračevcu ima prostora za sve o čemu ste pričali, na Dračevcu su predviđeni inače stanovi POS-a, turizam i mi moramo promijenit GUP ukoliko želimo napraviti poslovnu zonu. Poslovna zona naime na Dračevcu je moguća, ali imate par kilometara dalje imate ogromnu poslovnu zonu Dugopolja, a još malo dalje par kilometara Dicmo, pa da ne govorim dalje Lečevica itd., koji su daleko jeftiniji, jer se nalaze dalje gradu. Poslovna zona u Dračevcu nije baš najidealnije osmišljena radi toga šta je Dračevac idealan za čvorište Prometa koji bi trebao servisirati od Trogira i malo dalje od Trogira pa do Omiša, dakle nalazi se zaista na pravom čvorištu. Uštede su evidentne radi toga šta više ne bi ulazili u grad Split nego bi bili na površini i jednoga dana kad se napravi brza cesta koja će se valjda napraviti prije ili poslije, će autobusi direktno iz Dračevca izlaziti na dva kilometra od rotora i nakon rotora ulaze u drugi rotor i izlaze za Omiš itd., tako da vam sad ne tumačim to. Ovo što ste mi rekli za poduzetničku zonu, da, naravno, ali poduzetnička zona kad bude, dakle trebamo promijeniti GUP ili naći neku drugu zonu, ali govorim vam da imate tri poduzetničke zone u rasponu od pet kilometara, dakle nema nikakve logike da bude na skupoj površini kao što je Dračevac. Prostor na kojem se sad nalazi je praktički sada već, nije baš u centru grada, ali je u centru grada i logika je da tamo više ne bude garaža, pa ne budu niti vatrogasci, jer je već zahtjevi su postavljeni za promjenu GUP-a da se cijela zona prenamjeni u stambeno poslovnu zonu, nećemo tamo izbaciti neke stvari kao šta je dio Vodovoda i još neke druge stvari, ali je sigurno da je tamo od HEP-a preko vatrogasaca do tamo sigurno je, da prenamjenom GUP-a bi se ostvarila mogućnost da to bude stambena zona, preko puta nje je predviđen željeznički kolodvor, šta je potpuno u skladu sa svim mogućim planovima i zbog toga smo to pokušali, a ovdje se DUDI iskazao kao vrlo dobar partner radi toga šta je konačno rekao pa naravno da je prvenstveni cilj da se od tamo iseli sud, sud je predviđen da bude na trgu HBZ-a koji je u vlasništvu Grada i Splitske banke i oni su tamo silom prilika, a ne zato šta su htjeli biti. Ne znam šta sam vam još ostao dužan od ovoga što ste mi rekli, ali tamo sigurno poduzetnička zona nema logike, nego ima jednu drugu logiku i mi cijeli Dračevac možemo dobit pod ovim uvjetima o kojima sam vam rekao. Dakle da sublimiram, Promet će zauzeti 4 hektara čija procjena vrijednost je otprilike jednaka kao dva hektara na koje sada je garaža Prometa u gradu Splitu, dakle nema zamjene, nego kupoprodaja, procijenjena vrijednost Dračevca, procijenjena vrijednost ovoga u Splitu i zamjena, pretpostavka je da će biti otprilike 2:1 vrijednost i zbog toga smo to i napravili, tražili 4.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. *(-čuje se više glasova-)* Dobro, ovo je bilo, gospodine Čepo izvolite, replika na gradonačelnika.

GOJKO ČEPO

Hvala predsjedniče. Makli smo se daleko od, daleko od točke dnevnog reda o kojem smo raspravljali i stigli smo Dicma, Dugopolja, a krenuli smo sa dokapitalizacijom Prometa, imamo slijedeću točku dnevnog reda o kojoj će, koja obuhvaća između ostalog i premještanje Prometa. Ono što mene zanima sada, ja sam postavio pitanje i dobio dva različita odgovora, jedan od direktora Prometa, a drugi od gradonačelnika. Direktor Prometa mi je rekao da će gradska vijeća ostalih jedinica naknadno potvrdit ovo, a gradonačelnik mi je rekao da su gradska vijeća drugih gradova već raspravljala o ovome, pa bi molio preciznu informaciju, ja je nemam, nisam sudjelovao u tome pa bi molio stvarno da nam date točnu informaciju i ako možemo znati koji su to gradovi, jedan grad nam nije dovoljan, Kaštela imaju ispod 10%, s Kaštelima nemamo 70, znači treba nam Kaštela i još jedan grad ili eventualno Omiš, Omiš i Trogir zajedno, Omiš i Solin, trebaju nam u svakom slučaju dva grada, postoje li dva grada koja su to već raspravljala?

ŽELJKO KRNIĆ – direktor Trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split

Evo ovako, načelno usmeno su oni potvrdili i suglasni su praktički svi sa dokapitalizacijom, ne mogu dat odgovor dok formalno Grad Split ne pošalje svojim suvlasnicima pisano šta želi u obliku forme ovog ugovora i predmeta egzaktno, da oni imaju materijal o čemu će egzaktno raspraviti i donijeti tu odluku. *(-čuje se više glasova-)* Tako je.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

(-nije uključen mikrofon-) Ne, ne, bilo je i na Vijeću je bilo.

(-čuje se više glasova-)

PREDSJEDATELJ

Dobro, gospođa Dvornik. *(-čuje se više glasova-)* Šta ste vi htjeli.

DAŠA DRAGNIĆ

(-nije uključen mikrofon-) A ja sam htjela komentirat ja znam da ste vi zaboravili da sam ja nešto pitala, jer nakon dvije replike od deset minuta i odgovora i ja sam skoro zaboravila šta sam pitala, ali sam nešto pitala

PREDSJEDATELJ

Dobro, evo sad ćete, sad ćete dobit, ako treba i ponovit ćete pitanje.

DAŠA DRAGNIĆ

Dakle sad ću ja stvarno zamolit poslovnički, meni je drago da se držimo discipline i drago mi je da netko služi za primjer i drago mi je da sam taj primjer uvijek ja, ali bi voljela da povremeno nakon što se na mom primjeru pokaže da se pazi na vrijeme i ostalo da se to onda prenese malo i na druge. O.K.

(-čuje se više glasova-)

PREDSJEDATELJ

Konkretno recite.

DAŠA DRAGNIĆ

Malo umukni.

PREDSJEDATELJ
Konkretno.

DAŠA DRAGNIĆ
A stvarno, mislim ono.

PREDSJEDATELJ
Recite mi ovi, recite mi konkretno na šta, na što je bilo.

DAŠA DRAGNIĆ
Pa bile su dvije replike koje su trajale koliko.

PREDSJEDATELJ
Točno koliko treba.

DAŠA DRAGNIĆ
Je li? Dobro. O.K.

PREDSJEDATELJ
Gospođo Dragnić pjeskolov jedna minuta i pet minuta, ako ovo okrenete tri puta to je tri minute.

DAŠA DRAGNIĆ
E, je, dobro, O.K. Dakle ono što nisam ovaj, ono što nisam, što nisam dobila ovaj odgovor a pitala sam, a čak od jednog ću odustat, dakle ne tražim objašnjenje zašto je u 3. mjesecu jedna varijanta bila bolja, a sad je ova druga bolja ...

PREDSJEDATELJ
Poslušajmo kolegicu.

DAŠA DRAGNIĆ
... jer ova druga je definitivno bolja za, za poduzeće i to je svima vjerojatno jasno pa neću inzistirat, jer bi to bilo politički relativno zločesto zašto je u trećem smo donosili neku drugu odluku. Ono što nisam, nisam dobila odgovor je prikaz situacije šta to znači, em za poduzeće Promet, em za Grad Split kao vlasnik 80%, dakle kako bi sad izgledala bilanca Prometa kad mi otpišemo tj. pretvorimo naše potraživanje i može se skinuti ona rezervacija za potraživanje i sve ostalo, to su logične podloge, projekcije za nekoga tko donosi odluke o milijunima nečega. U tu, sasvim je svejedno čega, krumpira ili, ili eura. Dakle šta znači kapitalno u aktivni, u pasivi ova odluka Gradskog vijeća i šta znači za daljnju obvezu Grada Splita, to nemamo? I ja bi stvarno molila da ako evo nismo dobili u papirima da nam to netko kaže, nacрта, jer bez toga ja ne mogu, prva neću prva donijeti odluku.

ŽELJKO KRNIĆ – direktor Trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split

Evo ovako ja se ispričavam što, što je bio, što nije dat odgovor, ovako što se mijenja, nakon što Grad Split postane 81%-tni vlasnik može svoje osnovne akte mijenjat, to je primarno društveni ugovor i način svog funkcioniranja, ustroj. Promet, problemi Prometa i jesu u tome što je nije egzaktno definiran način poslovanja, do sada se evo što se tiče gubitaka donosile uvijek odluke o prijenosu gubitaka na buduća razdoblja i nikad nije došlo do njihovih pokrivanja, nakon što je Grad Split bude većinski vlasnik prvo može izmijenit društveni ugovor, u pitanju je da potpišemo ugovore 13.70. koji se već nameću do krajnjeg roka '19. godine gdje će se ugovorima o obavljanju javnih usluga sa svakim od suvlasnika potpisati ugovori i egzaktno definirat način financiranja, pokrivanja dugova, može se tada lakše odlučivanje samo jednog vlasnika donosit odluke kako će se kupovat vozila, kako će se pokrit preneseni gubitci, kako će se ići u određene investicije što do sada je bilo problem bez suglasnosti od 75%. Znači uređivanje firme sustavno će bit moguće nakon šta postane

Grad Split većinski vlasnik preko 75%. (-čuje se više glasova-) Ne znam jesam li uspio odgovoriti. (-čuje se više glasova-)

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita
(-nije uključen mikrofon-) Je li mogu ja odgovoriti?

PREDSJEDATELJ
Izvolite.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

Također ću vam ja odgovoriti gospođa Dragnić, dakle do sada smo mi Grad Split je u Promet unio ne manje od 150 milijuna kuna kao subvencije, to nisu pratili ostali suvlasnici, ostalih 15 suvlasnika u jednakim omjerima i nama se stalno dešavalo da oni tu kaskaju. Drugo, oni su kasnili sa uplatama, plaćanjima itd., to u suvlasničkom odnosu je poznato, ali je to stalno opterećivalo tvrtku koja je stalno kaskala za likvidnošću, to vam je jedan od razloga. Drugi razlog je to šta oni s druge strane nisu imali pravo odlučivanja, mi smo imali 65% i taj sraz između stalnoga dodavanja od strane Splita više nego šta bi Split trebao i njihovih zahtjeva da to bude u skladu s tim, a kasnilo plaćanje je stalno opterećivalo sve uprave. Sama, sama resistematizacija i sanacija je bila podložna isto tako odluci svih suvlasnika i to je isto tako bila gotovo pa nemoguća misija tako da smo stalno imali problema kako u upravljanju tako i u financijskom dijelu. I na to bi nadovezao i to šta je Grad Split imao parkirališta koje su oni koristili, Promet je koristio kao direktni izvor direktnoga prihoda jer je bilo u sastavu firme, nisu imali to odvojeno ni računovodstveno ni na bilo koji drugi način i oni su obrt koji nije manji od 25 milijuna kuna koristili za tekuće poslovanje s čim je Split ustvari umjesto da koristi svojih 65% prava i 65% financija bio negdje ne nivou 80%, stalno, konstantno. Odvajanjem parkirališta smo to ispravili, a razdvajanjem sada ovoga odnosa kapitala od vlasništva i dokapitalizacijom smo došli na ovih 81%, premda nam nije trebalo, trebalo nam je 75%, ali nismo htjeli bit. Oni, dakle ostali suvlasnici u razgovorima su zatražili da ostanu suvlasnici, zato 81%. Mi možemo doći do 90%, oni neće imat ništa protiv, ali ne preko toga, dakle oni žele ostat suvlasnici, da bi bili samo suvlasnici i u tome parametru u tim razmjerima žele i dalje sudjelovat u financijskom smislu, sve ostalo bi oni plaćali direktno usluge temeljem direktive 13.70. koja u biti sve ovo šta vam kažem ima malo kompliciranije navode, dakle direktiva 13.70. vam kaže ustvari da ste dužni njima pružiti usluge te i te i svaku pojedinačnu zonu posebno tarifirati i naplaćivati, to mi svi znamo samo su oni to lijepo napisali i to vam je sve. I oni svi prihvaćaju tu preciziranu direktivu 13.70. kako osnovicu zato da ćemo im mi garantirat dobar servis ne dirajući se više u vlasničko odlučivanje i još manje u temeljni kapital odnosno u financijske tokove. Nisam baš siguran koliko je dobro objašnjeno, ali ne znam vam pojednostavnit, jer o ovome raspravljamo sa stručnjacima.

PREDSJEDATELJ

Imamo jednu repliku na vaše izlaganje, gospodin Ivanišević, ali da bude replika.

VJEKOSLAV IVANIŠEVIĆ

Pa replika je to što nam nije objašnjeno slijedeće, kako će Dračevac izmijenit namjenu i kako u to možemo bit sigurni, jer je to izmjena i dopuna GUP-a koja ima javni uvid, suglasnost ministarstva i glasovanje na Gradskome vijeću? Kako znamo sa sigurnošću da će DUDI ući u taj postupak, a da neće odustat? Kako znamo da će gradska vijeća Omiša, Trogira, Kaštela stvarno ići putem nekog usmenog dogovora i na koncu prihvatit našu inicijativu? Treće, kako znamo da su istovjetne vrijednosti terena kad teren Prometa ima potencijalno znatno veću vrijednost, pogotovo zato šta će prije ili kasnije doživjeti na toj posebnoj lokaciji koja je u biti rezerva Grada Splita izgradnju kakva je takvoga tipa da će imat višestruku vrijednost samoga zemljišta, a to ćemo mi dati DUDI-ju ukoliko on prihvati da nama da nešto? Ima šezdeset nepoznanica, a sigurni smo da ćemo dat neki pozitivni rezultat i vjetar u leđa Prometu. Kad bi ja bio siguran da će se sve ovo razriješiti onda bi bio siguran kako će proći javni uvid, kako će proći izmjene i dopune GUP-a, kako će reagirat DUDI i svi

ovi gradovi oko nas, a Split ostat sretan sa novim sjevernim željezničkim čvorom, autobusnim kolodvorom itd.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

Ja ću vam pokušat odgovoriti, dakle pošto ništa nije sigurno osim smrti i ovo je samo poduzetnički poduhvat u određenom smislu, u određenom cilju, jer ništa na svijetu nije sigurno, ja mislim da sam vam prilično dobro odgovorio na to. Dakle, što se tiče vrijednosti zemljišta mi smo tamo procijenili, zemljište je procijenjeno, u Prometu je već sada po sadašnjim uvjetima je procjena napravljena (*-čuje se više glasova-*) Nije tako, dozvolite, vi koliko god znate nije baš tako, a na Dračevcu je potpuno druga situacija i zaista je omjer moguć 2:1, moguć, ne kažem da će bit. Da li će neko buduće Gradsko vijeće ovo blokirat ja bi se čudio da to blokira, je ovo je vrlo logički postavljeno samo sa jednim jedinim ciljem, dakle da se spasi Promet, to je prva faza, spašavanje Prometa kao komunalne djelatnosti Grada Splita i komunalnog poduzeća Grada Splita je prvenstveni cilj, sekundarni cilj je ovo o čemu vi govorite da se taj prostor obogati i iskoristi itd.. DUDI je rekao, pa valjda, pa valjda ima tamo netko tko je, tko se zove direktor, koji je rekao i poduzima sve i do sad je dokazao da zaista drži do toga i na sve moguće načine nam pokušava pomoć, jer nam je on iznašao načina na koji, ovaj zakon o bivšim prostorima odnosno infrastrukturu da se može iskoristiti, mi nismo ni znali za to, oni su nam, ljudi su nam sami rekli to. Dakle pokušavaju nam pomoć, jer je i njima u interesu da se određeni prostori stave brzo i efikasno u funkciju, zato smo i tražili četiri a ne dva hektara itd., itd.. Kad Promet jednoga dana ode onda će gradska vijeća odlučivat šta s tim prostorom napraviti, da li ga zadržat, ... (*- kraj 3. kazete B strane -*)... postojalo je vlasništvo Grada, a ne Prometa, Promet dobiva vlasništvo na Dračevcu, to je suština dokapitalizacije. Inače, inače Promet ostat će bez temeljnoga kapitala kao što sam vam rekao.

PREDSJEDATELJ

Srđan Gjurković i gospođa Vrdoljak.

SRĐAN GJURKOVIĆ

Ne znam ja, ne znam ni ja više kome sam ovaj replicirao da budem iskren, koliko je bilo, ali ono (*-čuje se više glasova-*) Ja znam da ćemo mi još dalje raspravljat o ovome i potrebno je, jer činjenica je samo jedna, donijeli smo odluku da stanemo iza Prometa kad je došla ovrha od A-Kosmosa, činjenica je ovo što je rekao gradonačelnik, a to znamo da prošla su mnoga vremena, mnoga Vijeća, mnogi gradonačelnici koji su pustili tih 150 milijuna kuna, nisu oni bačeni, ali formalno računovodstveno nisu ušli u temeljni kapital, nisu ušli u onu vrijednost koju oni trebaju nositi i mi u ovom trenutku imamo koliko imao kao Grad Split i sada moramo dokapitalizirat, zamoliti sve općine i gradove da to nama dopuste, jer ako se to ne dogodi onda možemo slobodno reći da Promet ide u stečaj. Pa da onda mi sad možemo elaborirat tih i postavljat milijun i jednu hipotezu, ali činjenica je samo jedna, ako mi ovo ne dokapitaliziramo Promet ide u stečaj. Da li će ići ovim putem, da li će možda ići nekim drugim putem, da li ćemo mi možda još nekih desetak milijuna eura danas – sutra ili uzeti kredit ili dat i ojačat Promet da bude to moderan itd. sve je to moguće, ali da bi mi zadržali Promet i manje trošak sa ovim nego da idemo od nule i to je činjenica, sve drugo su kad bi bilo da bi bilo i neovisno o sreći, radosti ili zadovoljstvu šta se sve to događalo u Prometu i odgovornosti mnogih šta nešto nisu činili kad su mogli, možda i sadašnje uprave neke stvari prije je mogla raditi, mi očito moramo donijeti odgovornu

PREDSJEDATELJ

Vrijeme je.

SRĐAN GJURKOVIĆ

... odluku da podržimo ovo i da dokapitaliziramo i spasimo Promet.

PREDSJEDATELJ
Gospođa Vrdoljak.

LJUBICA VRDOLJAK

Ja želim samo da sebi pojasnim jesam li dobro razumjela situaciju, Dračevac kojim, s kojim sada upravlja ili je vlasnik DUDI je li to prostor koji će bit poklonjen Gradu, ako sam ja dobro razumjela, ili se radi o zamjeni zemljišta sa Hercegovačke na ovaj Dračevac? Ja vas samo molim, jer sam ja gradonačelnika shvatila da će to dobit kao poklon vi za vi toga da se po zakonu bivši prostori JNA mogu ustupit za opće interese kao što je izgradnja garaže itd. za potrebe ovaj Grada Splita. *(-čuje se više glasova-)* Čekaj, čekaj, samo molim, samo.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

Dakle sa DUDI-jem i ravnateljem DUDI-a i upravom DUDI-ja je dogovorena poklon, darovnica Gradu Splitu prostora za Grad, Gradu se poklanja 4 hektara koliko smo tražili, to se poklanja Gradu. Mi radimo procjenu vrijednosti toga zemljišta na temelju budućega plana, isto tako se radi procjena vrijednosti zemljišta na u Hercegovačkoj koja je u vlasništvu Prometa, nakon toga radimo međusobnu kupoprodaju mi njima prodajemo, oni nama prodaju, i oni postaju u tom slučaju vlasnici, dakle Promet postaje vlasnik prostora na Dračevcu i s time ne umanjuje temeljni kapital, jer da umanja temeljni kapital bio bi veći nego preneseni dugovi i dugovi i išao bi u stečaj. Dakle mi ćemo na temelju međusobnih procjena vrijednosti ugovorno *(-čuje se više glasova-)* tako je, Prometa i nas u tom slučaju, ali DUDI poklanja to Gradu Splitu, jer DUDI to ni ne može poklonit Prometu, međutim poklanja upravo specifični dio u kojem je moguće po ovome zakonu napraviti garažu, inače bi morali čekat promjenu GUP-a da bi onda mogli tamo napraviti garažu. Dakle mi u tom slučaju prodajemo njima naše zemljište ne kojem je po zakonu dozvoljena garaža, precizirano jasna garaža, a oni nama prodaju *(-čuje se više glasova-)* Ne, ne, vezano za Promet, ne, ne treba promjena GUP-a, upravo smo to i planirali, zato šta na Dračevcu inače garaže ne bi ima bila, ne bi mogla postojat do promjene GUP-a, ali po zakonu o tim bivšim infrastrukturu....., tako je, ...

HRVOJE MARUŠIĆ

(-nije uključen mikrofon-) Ali Kopilica, može se promijeniti GUP ...

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

Dozvoli samo da završim ovo, ovo ti je bitno, jer Promet nema vremena da čeka promjenu, slijedeću promjenu GUP-a koja će bit za više od godinu dana, teoretski mi ako ovo sve uspijemo napraviti u tri mjeseca oni nakon tri mjeseca se usele i u skladu sa zakonom o tim bivšim JNA infrastrukturi mogu graditi svoju garažu bez čekanja novoga GUP-a. *(-čuje se više glasova-)* Čim dobiju darovnicu mogu aplicirati na fondove i uz našu pomoć, jer gledajte, mi smo dosad zaista na neki način bacali novac, mi možemo sa relativno malim sredstvima opremiti to i početi gradnju, pa ne može im bit lošija nego ova, ako ste išli pogledat njihove prostore sada u Hercegovačkoj ja se čudim da ljudi uopće tamo rade. Dalje, mi ćemo onda nakon toga ići u promjenu GUP-a na drugome dijelu Dračevca kao i na Hercegovačkoj ulici, ali tek nakon toga.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Marušić rasprava. Je li vi želite odgovorit?

LJUBICA VRDOLJAK

(-nije uključen mikrofon-) Jedna rečenica, znate kad ja kažem jedna rečenica da je jedna zaista. Pogledajte ovdje je bila dvojba ...

(-čuje se više glasova-)

PREDSJEDATELJ

Je, je, sad ćemo, je, je, samo.

LJUBICA VRDOLJAK

... je li se radi o zamjeni zemljišta ili poklonu zemljišta, znači ja sam dobro shvatila radi se o poklonu DUDI-ja za namjenu točno ovu koja je, a ovo drugo mi je poslije toga potpuno jasno, i naravno je da tada će i Promet i Grad imat interesa izmjene GUP-a i pretvaranja onoga u što će bit krajnja namjena nakon toga. O.K. *(-čuje se više glasova-)* Molim? Ne dajemo mi ništa DUDI-ju nego smo dobili to kao poklon, jer se to jedino tako po zakonu može da bi se gradila garaža i mislim da garaži nije mjesto u Hercegovačkoj i da je upravo mjesto gore. *(-čuje se više glasova-)* A Hercegovačka ostaje.

(-čuje se više glasova-)

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

Hercegovačka je i sada vlasništvo Prometa, će mi pomoć, Hercegovačka je i sad vlasništvo Prometa, oni ne mogu nama prepustit vlasništvo ponovo pada i temeljni kapital i idu u stečaj, mi fiduciju ako, ako potegnemo fiduciju, uzmemo zemljište idu u stečaj i jedini način je da dobijemo zemljište koje ćemo mi njima prodat da bi oni bili vlasnici toga zemljišta, možemo im poklonit, ali u ovom slučaju nema potrebe da im poklanjamo, jer oni svoje zemljište na temelju našega odobrenja, bez obzira na fiduciju će prodat nama, a mi onda njima zemljište koje ćemo dobit na poklon, dakle ovdje vam je, suština vam je poklona od strane Republike Hrvatske zemljišta na Dračevcu, to vam je suština cijele priče. U ovom slučaju dakle da bi, nije samo Grad Split nego država direktno pomaže.

PREDSJEDATELJ

Je li vidite pobunu vijećnika? Ovako, ma nemojte, polako. Gospođa Dvornik sad ide, gospodine Marušiću vi ovu repliku ja sam vas zapisao i za raspravu, prema tome odustanite od replike i raspravljajte. Izvolite gospođu Dvornik.

MAJA DVORNIKA

Imam jedno pitanje koje se stalno provlači, a koje u materijalima nismo vidjeli, dale kakva je projekcija obveza Grada nakon promjene vlasništva odnosno dakle kad se sve to zajedno dokapitalizira koliko ćemo obveza na sebe navući van te dokapitalizacije, vrlo jednostavno, odnosno kako će izgledati bilanca Prometa? Dakle jedna čista projekcija, građani ovoga grada moraju znati koliko će to sve zajedno nas udrit po džepu, vrlo jednostavno.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

Isto kao i do sada *(-čuje se više glasova-)* Ne, ne može bit više radi toga šta je preneseni gubitak je preneseni gubitak iz doba kad su suvlasnici bili oni koji su bili, dokapitalizacijom mi ne preuzimamo automatizmom sve dugove, ali neka preneseni gubitak ostane, gospođa Dragnić mislim da će to bolje objasniti, neka ostane preneseni gubitak.

PREDSJEDATELJ

Izvolite gospođu Dragnić da vi to objasnite, sad kako je gradonačelnik kaže.

DAŠA DRAGNIĆ

Hoću ovaj dobit neki honorar za savjetovanje predlagatelja ili? Dobro. Ovaj, dakle ovako, ono što sam ja pokušala pitat na što mi se nije odgovorilo pa je sad Maja pitala pa se nije odgovorilo. Imali smo nekakva odlučivanja o vlasničkim postupcima Grada, bilo osnivanja firmi, bilo spajanja nekih firmi, promjena vlasničkih udjela gdje se pokazivalo kako će onda iza toga izgledat bilanca i poslovanje tog poslovnog subjekta. Ovdje govorimo o trideset i nešto milijuna i nemamo potrebu dobiti bilancu kako će taj poslovni subjekt izgledat poslije odnosno projekciju šta to znači za Grad Split s osnova, ja sam vam onda bila precizna

u pitanju, s osnova zakonske obveze, ja ne postavljam pitanje, samo molim, ne komentiram, ovo je komentar i replika na, na ono sve isto ko do sada, nije isto, jer sad se poslije s ovim, objašnjava se cijelo vrijeme mi sad odlučujemo, ali to što odlučujemo snosimo i neke odgovornosti kao većinski vlasnik i objasnite koliko dio, nacrtajte nam, koliko dio prenesenog gubitka Grad Split mora pokrit, jer mora pokrit po Zakonu o računovodstvu, mislim ljudi.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

81% koliki je budući naš udjel u tome toliko ćemo snosit, a perspektiva koliko ćemo plaćat bi bila ista kao i do sada plus dio koji se odnosi i koji ne možemo točno izračunat dok ne vidimo koliki dio je bio stvarni dodatak iz parkinga. *(-čuje se više glasova-)* Ma je, isto je, zato što smo mi iz svih godina smo mijenjali, dakle nekih godina smo davali petnaest, negdje devetnaest, negdje dvadeset i dva milijuna kuna subvencija, kad me pitate je li isto, manje-više je isto zato što nijedne godine mi nismo imali isto, isto davanje za Promet. Prošle godine smo davali, ako se ne varam, 18 milijuna, ove godine smo predvidjeli 15, godinu prije toga ili dvije godine prije toga smo dali ukupno 22 milijuna, dakle, dakle nisam vam falio odgovorit kad sam vam kažem da je isto, radi toga šta vam je taj, taj omjer koliko smo davali je bila posudba koja je nestajala, mi smo stalno posuđivali novce i za sebe i za druge. A gledajte, tražite od mene da vam odgovorim jednostavno na nešto šta je iznimno komplicirano, pokušavam na sve moguće načine odgovorit, mi preuzimamo 81% zajedno sa vlasništvom, tih 81% može se popet kasnije i na nešto više, međutim onda ostavimo sa strane preneseni gubitak. Pogledajte nešto drugo, pogledajte alternativu, alternativa je da nastavimo kao i zadnjih pedeset godina davat novce koje nećemo dokapitalizirat, kojim će Promet tonut i dalje do momenta dok ne bude morao ići u stečaj ili bolje vam je rečeno možemo ga odmah poslat u stečaj.

PREDSJEDATELJ

Kad ste vi u pitanju može.

DAŠA DRAGNIĆ

Dakle ja bi vas stvarno zamolila nemojte, nitko ovdje sigurno nije za to da Promet ide u stečaj i nemojte svako pitanje pretvorit ili ovako ili šta je alternativa, dakle O.K. je, ovo je dobro rješenje, ali zašto izbjegavate, izbjegavate shvatit pitanje koje tražim, a to je ozbiljna projekcija šta to financijski za Grad, za Promet u krajnjoj liniji i za Grad znači, pa je li to jedna logična za ovakvu, za ovakvu odluku je li to jedna logična dva papira majketi.

PREDSJEDATELJ

Samo, samo trenutak, dakle tema je zaista i ozbiljna i škakljiva.

(-nije uključen mikrofon-) I jednostavna.

PREDSJEDATELJ

Za neke očito nije. Prema tome ajmo lipo pomalo, slušajmo jedni druge pa ćemo fino doći do određenog zaključka. Gospodin se Gjurković javio, pa gospođu Vrdoljak vi, ali molim vas po minutu.

SRĐAN GJURKOVIĆ

Cijelu minutu. Dakle mi danas donosimo odluku da spasimo Promet i da mu damo šansu da nađe se rješenje, između jednog smo čuli, kako bi on nastavio raditi, jer je to povoljnije nego da ode u stečaj. Točno je da nismo dobili, nisam ni ja dobio i ne vidim nitko nijem ovdje dobio niti projekcije, niti planove, niti brojeve, niti varijante, ni moguće prihode, rashode, niti moguće restrukturiranje, smanjenje ljudi, zapošljavanje itd., itd., to je ono što vi gospođu Dvornik ste pitali, a ja kao vijećnik na replici vam kažem, ne, ni danas dajemo šansu Prometu i građanima Splita da se nastave vozit Prometom.

PREDSJEDATELJ
Gospođa Vrdoljak.

LJUBICA VRDOLJAK

Ovako, ja ću bit onako tehnički jednostavna, do sada imamo petnaest jedinica lokalne samouprave kao suvlasnike, Grad Split pokrivaio dubioze njihove i naše, od sada kao većinski vlasnik naravno ne većinski nego ako hoćete skoro apsolutni vlasnik pokrivat će dubioze eventualno svoje firme i na nju moći najdirektnije utjecat do kraja, do sada na to bez ovih petnaest nije mogla utjecat. Prema tome ja mislim da je to ono gdje se ja mislim gospođa Dragnić i ja slažemo, ako je to to, znači mi smo do sada kao pomagali i za sve ostale jedinice lokalne samouprave i oni su se svi mogli oglušit a Grad Split bio većinski, sada sa skoro preko 80% već sada 81% normalno u svemu odlučuje, pomaže svoj poduzeću i može radit zahvate kakve hoće da poduzeće dođe na zdrave noge i mislim da je to interes ovog Gradskog vijeća i naš zajednički interes, tehnički jasno.

PREDSJEDATELJ
Zahvaljujem. Izvolite, imate li vi za potrebu nešto reći.

IVICA TOLIĆ – savjetnik Uprave „Prometa“

Evo gospodine predsjedniče, poštovane vijećnice i vijećnici Gradskog vijeća nekoliko tema je pokrenuto, možda je ovo što ću ja govorit i više slijedeća točka pa ne znam koliko imam vremena za govoriti. Spomenuta je zemlja u Dračevcu, znači bio je sastanak u DUDI-ju i to je zapravo jedna vrsta državne donacije prema Gradu Splitu, a ovu poslije proceduru formalno pravnu oko zemljišta vam je već pojasnio gradonačelnik. Dakle zemlja koja je u Dračevcu država je donira kroz DUDI Gradu Splitu isključivo sa namjenom za komunalnu djelatnost, drugačije po zakonu je ne može ni dodijeliti Gradu Splitu. Mi smo izradili program u sklopu projekta urbane aglomeracije Grada Splita i 15. 07. smo već aplicirali za fondove Evropske unije sa tri projekta, kao Promet ta tri projekta su izgradnja nove infrastrukture na novoj lokaciji, novi autobusi i novi sustav tiketinga. Znači taj predmet je već predan s 15. 07. preko Grada Splita za sredstva koja će nam bit potrebna za obnovu flote u Prometu Split. U ovim materijalima koje imate ispred sebe imate i kratak analitički osvrt na sve ono što je problem Prometa danas, e pa, evo ja sam već krenuo to, sad ne znam. Što se tiče bilance znači nova zemlja, evo ja ću pokušat odgovoriti na taj dio, što se tiče bilance Prometa novo zemljište će ući u bilancu Prometa i Promet je vlasnik i sada ove zemlje u Hercegovačkoj. Dokapitalizacija će imat određeni utjecaj na bilancu Prometa posebno kad je u pitanju odnos kratkoročne i, kratkotrajne i dugotrajne imovine, imat će i na dugotrajnu imovinu jer se skida fiducija i Prometu se osigurava likvidnost odnosno osigurava se da se u slijedećem razdoblju mogu isplaćivati plaće i da Promet može normalno funkcionirati, to je najbitniji utjecaj dokapitalizacije u Prometu.

PREDSJEDATELJ
Zahvaljujem. Zaključujem raspravu ...

HRVOJE MARUŠIĆ
(-nije uključen mikrofon-) Ja sam se bio javio.

PREDSJEDATELJ

Hoćete se vi, pa ste mi dali signal da, hoćete to? E dobro, ček, ček, dobro. Onda hoćemo pustit da diskusija ide, izvolite. Izvolite. (-čuje se više glasova-) Dobro, ne, ne, samo, samo trenutak, samo trenutak, dakle u, nemojte me učit, u Poslovniku piše ako netko podigne plavu karticu, samo, samo trenutak, dok netko govori ja sam mu dužan dati riječ, dakle to je napravila gospođa Maja, to je napravio gospodin Gjurković, ja sam pogrešno shvatio gospodina Marušića da on odustaje od rasprave. Dakle sad ćemo gospodine Marušiću ovako, kratko gospođa Maja, gospodin Gjurković i onda vi raspravu i nakon toga ću zaključiti. Izvolite.

MAJA DVORNIK

Samo jedno pitanje, gospodine vi ste sada ovo izvagali, ja imam jedno tehničko pitanje, zašto sve ovo mi nismo, sada ovo šta vi nama pričate, u čemu je to bio problem i napisati? Zaista, mi smo dobili toliko loše dokumente da su oni sramni, jednostavno sramni, ova slijedeća točka dnevnog reda ja ću vam to posebno naglasit, ali sada se pitam zašto nam sve morate objašnjavat kao maloj djeci, umjesto da smo mi to dobili vrlo uredno u papirima. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Gjurković.

SRĐAN GJURKOVIĆ

Evo ja moram se pridružiti ovome što je rekla gospođa Maja, dakle mi vrlo dobro razumijemo da će se stvari poboljšati u bilancama, ali onda dolazimo u jednu situaciju u koju vi ne znate, niste na vijećima, a vi ste sad savjetnik, ne znamo u kojoj ste funkciji u Prometu, koje su vaše ovlasti, koje su vaše ingerencije, u kojoj, da nama to izvještavate i da vodite taj projekt koji je vrlo osjetljiv, a nas interesiraju samo nekakve brojke i projekcije, mislim meni je sasvim jasno da ćemo mi, ja vjerujem podržati opstanak Prometa da idemo tu dalje, ali nemojte nas uvjeravati da će sve to biti bolje nego šta je, jer mi smo malo štufi dobivanja informacija usmenih bez nekih pisanih na A4 šta je pristojno za, za Vijeće. Svi mi skupa, je li.

PREDSJEDATELJ

Gospodin Marušić, izvolite.

HRVOJE MARUŠIĆ

Hvala lijepa gospodine predsjedniče. Pa evo postavio bi stvarno konkretno pitanje nakon cijele ove rasprave. Imate li ikakav dokument od DUDI-ja da će DUDI tako i postupiti, to je broj jedan? Broj dva, ne mogu se složiti s nekim kolegama vijećnicima ovdje kad kažu hoćemo li mi pomoći Prometu ili ne, Grad je odlučio da će tih 30 i nešto milijuna kuna Prometu dati, dakle Promet se spašava, to smo riješili. Ovdje je sad samo stvar hoće li se tih 30 milijuna knjižiti kroz temeljni kapital, kroz pozajmicu ili kroz šta već bude, ali mi cijelu priču ovdje gradimo na zemljištu u Kopilici koja bi trebala pripasti Gradu, šta uopće nije loše, dapače, ako DUDI da zemljište, ako DUDI da zemljište, imate li ikakav papir, ako nemate već od Vijeća ovih koji bi trebali isto pristati ovo, imate li od DUDI-ja nekakav, nekakvu memoriju, memorandum, bilo šta gdje DUDI kaže da, kad vi to napravite mi ćemo vam zemljište dati, jer mi sad osim vaše riječi nemamo ništa. Imali smo u prethodnim godinama slučajeva da će pojedine tvrtke napraviti i ovo i ono pa nisu napravile ništa. Znači mi bi sad na riječ trebali vjerovati da će državna agencija Gradu pokloniti zemljište. Imate li ikakav papirić o tome i ja glasam za?

IVICA TOLIĆ – savjetnik Uprave „Prometa“

Evo ako mogu i ja razumijem i vaša opravdana očekivanja i možda i nepovjerenje prema svemu ovome što možda proizlazi iz nekakvih iskustava dosadašnjih, mi smo održali sastanak službeni u prostorijama DUDI-ja gdje je rečeno, donesena je takva odluka i određena je procedura određene dokumentacije koju Grad Split i stručne službe trebaju uputiti da bi se to realiziralo. U ovom trenutku ne postoji nikakav pisani, nikakvo pisano jamstvo da će to tako biti, ali postoji zaključak sa tog sastanka i obveza Grada Splita da dostavi određenu dokumentaciju, nakon te dokumentacije će se taj postupak završiti.

HRVOJE MARUŠIĆ

Dakle eto upravo toga me i strah, znate, dakle ja bi volio da ste vi sad rekli da, gospodine Mrušiću evo to je taj papir, imamo od DUDI-ja, kad ispunimo to i to oni će postupiti tako i tako. Mi tražimo dozvole od koncesija na Žnjanu tri godine, znate, pa ih još nemamo, evo dan danas, e sad meni nije jasno zašto bi mi poklonili povjerenje da će Grad ispuniti svoje uvjete a kamoli da će DUDI gdje sutra može biti netko drugi šef, pročelnik, načelnik, šta

li, ispunit ovo o čemu ste pričali. Znači trebalo je ići za tim da postoji nekakva dokumentacija koju bi vi nama predočili i rekli eto DUDI zemljište daje kad ispunimo to i to. Ovo je riječ, a riječi smo se naslušali i rezultati nisu baš bili bajni. Hvala.

PREDSJEDATELJ
Gospodine Škorić.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Evo mom kolegi Marušiću replika, ali evo nakon što sam sve saslušao došao sam do određenih evo i spoznaja i svega, mi svi znamo da je Gradska uprava i od prethodne vlasti tražila zemljište Dračevac i da ga nije dobilo i meni je drago da se kroz ove pregovore sa Vladom na odlasku i sa ravnateljem DUDI-ja gospodinom Bobanom postigao taj dogovor i da se pokazala dobra volja. Budući se mi ništa ne obvezujemo ovdje, dakle osim toga da primimo od države odnosno od DUDI-ja to na dar ja potpuno vjerujem gospodinu Bobanu a pogotovo vjerujem i nakon 11. rujna da će biti tu i ostati i da će to realizirati, dakle da će napraviti više za Grad Split nego što je protekla Vlada napravila u protekle četiri godine. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Dobro je. Dobro, predizborna je predizborna. Ja mislim da smo sad otprilike (*-čuje se više glasova-*) Molim? Da, ja mislim da smo sada zaokružili jednu cjelinu, netko je, netko je zadovoljan više, netko manje, a netko nikako. Zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnoga reda i stavljam na glasovanje prijedlog odluke o pretvaranju potraživanja u udjel u kapitalu trgovačkog društva Promet d.o.o. Split.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Suzdržan? –

Utvrđujem da je točka 20. dnevnoga reda usvojena sa 18 glasova za, 1 protiv i 9 suzdržanih.

Prelazimo na točku 21. prijedlog zaključka o usvajanju osnova za izradu plana restrukturiranja trgovačkog društva Promet d.o.o. Split.

Ad 21. Prijedlog zaključka o usvajanju Osnova za izradu Plana restrukturiranja trgovačkog društva „Promet“ d.o.o. Split

Izjavitelj gospodin Špiro Cokarić i Željko Krnić. Samo trenutak, molim vas podignite da vas mogu, da vas mogu upisat. Tko se prvi javio? Alujević, Dvornik, Zdeslav Benzon, Sučić i Sučić. Evo molio bi izjavitelja da dade uvodno izlaganje. Izvolite.

ŠPIRO COKARIĆ – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo

Dugogodišnja problematika pogoršanih uvjeta poslovanja i financijskog stanja trgovačkog društva Promet zahtijevala je donošenje nekih mjera za sanaciju postojećeg duga i restrukturiranje trgovačkog društva sa utvrđenom dinamikom i određenim nositeljima provedbe kako bi se osigurao nesmetano obavljanje djelatnosti. U tom smislu trgovačko društvo Promet d.o.o. je izradilo osnove za izradu plana restrukturiranja trgovačkog društva Promet d.o.o. Split koje je izradio savjetnik direktora gospodin Tolić koji su priloženi uz materijal koji vam dajemo. Po utvrđenju osnove za izradu plana restrukturiranja planirano je da je u daljnjem roku od tri mjeseca se razmotre uvjeti i načini realizacije pojedinih mjera odnosno restrukturiranja u skladu sa najnovijim zakonskim uvjetima poslovanja i financiranja djelatnosti javnog prijevoza putnika na linijama koje određuje jedinica lokalne samouprave. Znači prijedlog je za ovo Gradsko vijeće da se usvoje osnove ili smjernice za izradu plana restrukturiranja sa prema priloženom materijalu uz naznaku da u roku od tri mjeseca se izrade pojedinačne mjere racionalizacije i restrukturiranja rada i poslovanja društva i predoče ovom Gradskom vijeću na usvajanje, na raspravu i usvajanje.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem izvjestitelju. Otvaram raspravu i utvrđujem da se šest vijećnika javilo za raspravu, Alujević Grgas, gospođa Dvornik, Benzon, Dragnić, Sučić Goran i Sučić Duje. Izvolite.

TOMISLAV ALUJEVIĆ GRGAS

Zahvaljujem gospodine predsjedniče. Mislim da je ovo po meni najvažnija tema vezana uz Promet s obzirom na sve dubioze stanja što se događa u Prometu ne zadnjih godina nego desetljeća. I po meni je ovaj dokument bi trebao bit najvažniji dokument za budućnost Prometa pogotovo u situaciji kad smo im u prethodnoj točki odlučili da ćemo kao Grad sudjelovati u dokapitalizaciji samog poduzeća a i brige oko izgradnje i nove garaže i nabavke novih autobusa. Ono što je meni zbunjujuće malo ovaj a to ide na dušu onoga tko je stavio točku na dnevni red je što se sama točka zove usvajanje osnova za izradu plana restrukturiranja a u samim materijalima imamo pregled stanja i prijedlog mjera, a u zaključku stoji da će se te mjere zapravo tek donijeti, je li, tako da je malo zbunjujuće a ja ću onda pokušat prokomentirat da je onda zapravo ovaj dokument koji je priložen i poslat gradonačelniku i direktoru društva zapravo jedno uvodno razmišljanje, a ne znam kako bi ga na drugi način mogao onda definirat u ovoj točki. Ako tako onda gledamo onda bi volio možda prokomentirat par stvari čisto želim bit dobronamjerman u ovome, je li, jer mi je u interesu da Promet stvarno na kvalitetan izađe iz svojih problema i počne funkcionirat pogotovo što znamo da pogotovo na području grada Splita on i može funkcionirat pozitivno. Ono što mi je malo nedorečeno, znači pozivam se na ovaj dokument o analizi sa prijedlogom mjera je šta su ovi prijedlozi mjera koji su navedeni preopćeniti, znači mjera mora bit reazibilna, znači mora se moći izvršit, ona mora bit mjerljiva da znate koliko ste uspjeli izvršit od toga i mora bit definiran vremenski rok, pa bi predložio i gospodinu Toliću s obzirom da je on i u, vojnik, je li, u vojsci da probudi vojnika u sebi i da kod tih mjera bude malo oštiri i konkretniji i precizniji i na ovaj način ga želim potaknuti da kad se bude pisao znači, jer koliko vidim po zaključcima tek će se napisat mjere, da i te mjere budu napisane tako da budu i vrlo, vrlo, vrlo konkretne i oštre. Drugo, ono što sam isto uočio, jer ovdje je dana jedna organizacijska struktura po meni, a to eto s obzirom da sam i diplomirani inženjer elektrotehnike poznajem određenu tematiku, ako se već krenulo u racionalizaciju onda je glupo bilo u organizacijskoj strukturi informatiku podijelit pod dva odjela, pododjela u samoj strukturi, pa u tehničkom sektoru se nalazi Služba za održavanje elektronike i računala, a onda postoji u drugom sektoru potpore služba informatičke potpore, pa upravo Služba održavanja računala je i dio informatičke potpore, zato što održavanje računala se ne svodi samo na neke elektroničke promjene na računalu koje se danas više i ne rade nego se radi kako i održavanju hardvera tako i softvera i to ne samo radnih stanica nego i poslužitelja, pa stoga ovaj moj dobronamjerni prijedlog ...

PREDSJEDATELJ

Vrijeme.

TOMISLAV ALUJEVIĆ GRGAS

... razmotrite ovo još jednom kako bi racionalizirali. Molim vas samo zbog bitnosti ako mogu još nešto spomenuti?

PREDSJEDATELJ

Vrlo kratko.

TOMISLAV ALUJEVIĆ GRGAS

Naveli ste da je tarifni model ono tiketing jako bitna stvar u vašem poslovanju i da ste čak spremni angažirati određene interne resurse da bi ga razvili do kraja, ja se apsolutno slažem s tim, jer on je jako bitan i kako prema korisnicima tako i prema vama za samu analitiku i razvoj firme dalje, je li. Po meni taj dio će vam dosta raditi i dio ovaj informatički unutar firme i moj prijedlog čisto da budem kratko, a možemo poslije porazgovarat, uvijek

stojim na raspolaganju oko ovih stvari, po meni upravo taj informatički dio koji je danas u svim firmama postao jedan od najvažnijih dijelova za razvoj stvarnih firmi morate ga izvući od ispod i dignuti i dat mu važnost u vašoj strukturi upravo da bi u ovome što vam je važno omogućilo da budete racionalniji i da sutra bolje poslušete. Evo pokušao vam bit šta kraći, iako teško je reći samo u tri minute.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem vijećniku Alujević Grgasu. Imamo jednu repliku na vaše izlaganje, gospodin Sučić. Izvolite.

GORAN SUČIĆ

Ma evo malo me zasmetalo i začudilo, ne znam kako ostale nije, mene je, da kolega Alujević poziva na, ne znam koga, kojega gospodina, na vojničko upravljanje firmama u današnjem civiliziranom društvu, malo mi je to zasmetalo, a mislim da to nije ozbiljno, da to nije ozbiljno, a nadam se da to podrazumijeva šta to znači vojničko upravljanje nekom firmom, nemam pojma, stvarno se ja moram ograditi kao ja i kako god hoćete. Evo gospodine predsjedniče toliko.

TOMISLAV ALUJEVIĆ GRGAS

Ovaj ja razumijem, ja razumijem da kolega dolazi iz umjetničkog sektora, on je kompozitor i na određeni način ga to iritira i ne razumije možda ove elemente marketinga, elemente marketinga, međutim u marketingu je jako bitno u ovome u menadžmentu je jako bitno da budete vrlo konkretni i da ciljeve i mjere koje definirate da budu vrlo konkretni i isto tako kao i u vojnom sektoru, a samo sam se pozvao s obzirom na, s obzirom na prošlost gospodina, s obzirom da je radio tamo čisto da u tom smislu bude efikasniji, je li. Dakle to budite kolega, ništa vam nije, ništa nije negativno, nema turskog modela ovdje ne morate se bojat.

PREDSJEDATELJ

Dobro, bila je razina simbolike. Gospođa Dvornik.

MAJA DVORNIK

Ja bih evo prvi put vas vidim ovdje, dakle gospodin Tolić, je li tako, koliko primjećujem, dakle meni je ovaj dokument koji imamo na stolu jednostavno neprihvatljiv i ja bi ga, ja bi vas zamolila da ga povučete sa dnevnog reda iz jednostavnog razloga jer to je jedan dokument koji po meni nema ni glavu ni rep. Dakle bez, zaista ne želim nikoga posebno, ne želim nikoga napadat, međutim to su činjenice. Dakle prvo pitanje, po kojoj metodologiji ste ovo uopće radili? Dakle ovdje ne postoji nikakva metodologija, to je jedna hrpa nabacanih podataka. Slijedeća stvar koja je vrlo bitna i koju mi vidimo u ovome tabličnom dijelu, molim vas samo malo tiše, dakle vidimo određeni prijedlog mjera, određene stavke, nema brojki, nema dinamike, nema načina rješavanja, nema jednostavno ničega, dakle mi vidimo jednostavno nabacane podatke, a inače ukoliko sam vidjela u inače je običaj u ovome, u ovome mandatu da se i dobivaju ovakve nekakve strategije, pa planovi restrukturiranja koji su zaista nabacani podaci. Mislim jednostavno vam kažem kao netko tko je radio na programima i tko je radio na projektima, ovo nije to, to jednostavno nije to i ja za ovako nešto ne mogu dignuti ruku. Ono što je gospodin Alujević rekao, ovo je ustvari od ove tri točke dnevnog reda najbitniji dokument, dakle nekakva buduća projekcija rada Prometa je izuzetno bitna i ovo je dokument, pazite vi ovdje kažete dokapitalizacija društva nositelj Grad Split, surađuju suvlasnici, rok do 1. 10. 2016., primjedba potrebna odluka Gradskog vijeća, mislim ovo, ovo je, ovo je ništa.

(-nije uključen mikrofon-) A šta je tu nelogično?

MAJA DVORNIK

Nelogično je zbog toga jer se tu puno drugačije trebaju stvari vidjeti i treba se vidjeti i kolika je dokapitalizacija, šta se treba napraviti, pazite ovo je, ovdje se trebaju vidjeti brojke, ovdje se treba vidjeti bilanca, puno, puno toga se treba vidjeti. Po meni je ovo neprihvatljiv dokument, toliko od mene i ja se dalje neću uključivati u raspravu, ali smatram da je ovo apsolutno neprihvatljiv dokument. Hvala vam lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Nastavljamo dalje sa raspravom. Gospodin Benzon.

ZDESLAV BENZON

Hvala. Ma ja bih samo rekao da nisam baš zadovoljan ovim dokumentom, iskreno govoreći čini mi se da bi, da mi je ovdje moj prijatelj Tonći i ja i on ovo uspjeti sastaviti otprilike isto u jedno dva sata vremena, on se malo više razumije od mene u Promet, a ja možda malo bolje bi uobličio i onda bi to otprilike sastavili. Ovo može služiti kao nekakav početni niti prvo čitanje, nego početni nekakav, početna priča iz koje ću tek raditi nekakav plan i prijedlog mjera za restrukturiranje Prometa, ali mislim da su sve ove mjere nekako preopćenite, a i sami, i onaj sami uvod je preopćenit, dakle iz tog uvoda ne vidi se uopće da je, da je unutra ušla u Promet pa da je malo razgovarati sa ljudima, pa da je malo vidio i izvidio situaciju pa bi se vidjelo da fali ljudi, tehničkog osoblja, vozača, ima viša upravnog osoblja itd., to je ono što sam htio reći u onoj prethodnoj točki itd., dakle toga nema i čini mi se da je, ja bi to tako da je bilo meni povjereno bi onda išao metodologijom iz početka, ušao bi dubinski u problem dakle od radnika do radnika doslovno tamo išao vidjeti koliko fali, koliko čega ima, ovdje je nekako sve nabacano, ja pretpostavljam da je čovjek, da ste vi bili tamo, ali, ali ovaj i da tamo svaki dan ste, ali se iz tog, iz ovog dokumenta ne vidi, jednostavno se ne vidi. Pa bi molio da ako se može iz ovoga se spasi šta se spasiti dade i da se za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća pripremi malo bolje ovo, nekakav dokument iz kojega ćemo mi zapravo vidjeti situaciju i ono šta bismo stvarno mogli napraviti, jer nam je svima cilj da spasimo Promet. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Gospođa Dragnić.

DAŠA DRAGNIĆ

Ovako, mi čekamo željno plan o restrukturiranju Prometa godinu i pol dana, to je trebalo biti 2015. u 1. mjesecu ako se ne varam je bio obećan, nakon toga je došlo do smjene uprave, je li, pa onda smo čekali novi plan o restrukturiranju itd., ovo su ideje koje ja shvaćam da mogu biti prvo ono nacrti čovjek smjernice, točke, gdje će, pa će ih onda razrađivati, to je u redu, ali to izgleda kao da je netko sad ušao u Promet, je li, dakle imam osjećaj kao da sad više vijećnici, mi znamo o tome i o problemima i to nego netko tko bi trebao donositi odluke o restrukturiranju i planu. I ne, ne znam, mislim meni je to stvarno pomalo neprihvatljivo, neozbiljni i ja shvaćam zovu se osnove, O.K. osnove mogu biti ovakve i onakve, ali stvarno dojam dakle mi čekamo raspravu o Prometu, spašavanje Prometa, restrukturiranje Prometa i sad dok se donesu te mjere taman će biti lijepo dvije godine. I ne mislim da je trebalo doći na Vijeće sa, na, sa ovakvim prijedlogom i moglo se doći Dodatno ono što bi molila da se ili ovdje odgovori, nadopuni i kakav je odnos odnosno kakav će biti rezultat otkupa odnosno vađenja Prometa u mirovanju u novu gradsku firmu, dakle da li će Promet biti oštećen za to vađenje tog dijela poslovanja iz njega i spajanje u drugu firmu, jer je to, to bi bilo logično da se Promet ne ošteti za buduće neke prihode plus za dosadašnje ulaganja u nematerijalnu imovinu koje je dosad izvršavao. Ja to nigdje ne vidim, od početka ne vidimo za razliku od HVIDR-e od koje smo otkupljivali njihov no hau i ljude, ne znam šta, to šta ćemo uzeti Prometu hoće li Promet išta od toga imati, hoćemo mu li nadoknaditi, a mislim da je to važna točka obzirom da u projekciji koju nemamo naravno, ali će Promet onda poslovati bez tog dijela.

PREDSJEDATELJ
Zahvaljujem. Goran Sučić.

GORAN SUČIĆ

Hvala. Ma ja slično razmišljam o ovom dokumentu kao da je nedovršen i kao da je ovaj izraz nekih želja itd., međutim ovo je nazvano samim tim osnova pa mogu shvatit da je neka osnova, početak itd., međutim ali kao takav nema nikakve osnove da dođe na ovakvo Gradsko vijeće da mi raspravljamo, a naročito kad znamo bez nekih kvalitativnih ovaj analiza itd., a naročito kad mi znamo da je ovo Vijeće usvojilo elaborat i koji je naručen od Ekonomskog fakulteta koji smo ovdje i usvajali itd., o kojem smo raspravljali o njemu i bez ikakvih pokazatelja, nema ni u njemu niti jednog pokazatelja koji ste vi uzeli iz Prometa, ja ne znam kome se ja obraćam, kome postavljam pitanje u svakom slučaju, ne znam valjda ravnatelju, je li, nema, direktoru, ne direktoru, ne znam s kim komuniciram, je li. Ovaj ni jedan nema ovaj argument brojčani analiza neka koju je Ekonomski fakultet postavio i koji je valjan jedan dokument koji je osnova za razvoj toga itd., razvojnu komponentu i ovaj jednostavno ne znam tko, tko je autor ovoga i u čije ime i tko brani taj dokument kao takav. Evo postavljam pitanje vama gospodine ovaj predsjedniče između ostalih samo kao, jer sam kao vijećnik neupućen kome ovdje ja postavljam pitanje, je li. Evo u čije, mislim kome postavljam pitanje, tko je, ne znam, evo.

PREDSJEDATELJ
Evo ja ću vam vrlo rado odgovorit.

GORAN SUČIĆ
Hvala vam najljepša.

PREDSJEDATELJ
Izjavitelji su gospodin Špiro Cokarić i Željko Krnić, s tim što izjavitelj može a posebno gradonačelnik ovlastiti bilo koju drugu stručnu osobu da se pojavi na Gradsko vijeće i da dade određeni stručni odgovor, to je gradonačelnik i napravio. (*-čuje se više glasova-*) Imamo sad jedan, jednu repliku na vaše izlaganje gospodine Sučiću, gospodin Podrug.

LUKA PODRUG
A ja sam ovaj malo iznenađen da vi kao, kolega vas je nazvao kompozitor, a ja bi vas volio zvati skladatelj, da bude malo više hrvatski, ovaj niste pročitali, očekivao sam od vas da ipak pročitate, osnove materijal potpisao je Ivica Tolić a vama fali studija, e pa ja imam odličan prijedlog, obzirom da danas nam prije svega fali materijala, imam provjerenu informaciju da su trenutno kopirni aparati slobodni u cijeloj županiji i ja predlažem mi napravimo pauzu dok se ta studija Ekonomskog fakulteta i sve druge studije ne umnože i da tek onda nastavimo sjednicu.

PREDSJEDATELJ
Dobro. Nastavljamo dalje sa raspravom, gospodin Sučić Duje.

DUJE SUČIĆ
Evo hvala. Par riječi, ako je kolega Podrug završio, par riječi znači vezano za navedenu točku dnevnog reda i materijal koji imamo ispred sebe, materijal sam po sebi je takav kakav je, cilj, cilj ...

PREDSJEDATELJ
Gospodine Sučiću samo trenutak dok podijele, mislim nema, nema svrhe. (*- kraj 4. kazete A strane -*)... Kao što vidite mojim upornim zalaganjem na vašu inicijativu konačno je materijal stigao, ali sam morao puste intervencije uložiti.

(-nije uključen mikrofon-) Mogu li ja odmah repliku jednu.

PREDSJEDATELJ

Tko je vidio repliku na predsjednika, šta je tebi, ma kakvi. Izvolite gospodine Sučić.

DUJE SUČIĆ

Evo samo, Hrvoje, evo samo par riječi.

PREDSJEDATELJ

Molim pripadnike istog kluba da uvažavaju svog vijećnika. Izvolite.

DUJE SUČIĆ

Znači par riječi vezano za ovu točku dnevnog reda koju imamo, obraćanje volio bi vidjeti koji je cilj ovog dokumenta, što smo s njim željeli postići, jer ja mislim da u odnosu na povijest koja je ovdje je u Prometu u mandatu kojem smo mi vijećnici da ovo nije bio dokument koji nam sada treba, je li, ako ćemo se vratiti unazad i vidjeti o čemu smo sve pričali i šta nam je trebalo onda to nije ovo. Znači već su kolege spominjale, da se ne ponavljam, o planu kojeg čekamo ima godinu i pol dana i sve ostalo tako da ne znam sada u tom svemu šta se tu izdogađalo čemu sad ovaj dokument, mislim da je trebalo ići nešto konkretnije, jer to je ono što mi već čekamo. E sad to najbolje zna gradonačelnik, ljudi koji su tu došli i tako, trebalo je ih upoznat sa svime o čemu smo mi već raspravljali u Prometu da shvate što treba nama vijećnicima i što je iduće, tako da evo u tom smislu ne vidim puno, o dokumentu se sve reklo, slažem se u najvećem dijelu, ali osvrnut ću se samo na točku, na točku o kojoj najviše pričamo a to je znači ako krenemo u dokument možemo tek krenuti od, od stranice 11. u biti, gdje piše što će se izdogađati, ali jedna stvar o kojoj smo pričali a to je obnova voznog parka. Mislim da nakon tri i pol godine mandata i svega u obnovi voznog parka očekivali smo nešto drugo, očekivali smo odakle ćemo dovući sredstva, kako ćemo nabavit nove autobuse, je li to RBD, da li je to ovo, itd., imali smo milijun primjera jesu li to neki esko modeli, a mi na kraju u ovom dokumentu imamo da se razmatra posudba i nabavka rabljenih i polovnih autobusa, tako da od one priče iz početka koje se svi sjećamo i RBD-a i autobusa sa smanjenim CO₂ na kraju na nekakvu najvažniju stavku dođemo na ovo gdje zapravo piše da će se možda ići u nabavku polovnih autobusa. Tako da evo sve skupa u odnosu na ovo prije rečeno mislim da to nije ono što je trebalo ovdje stići pred nas. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Evo s time smo iscrpili sve rasprave, ja bi samo, molim, *(-čuje se više glasova-)* Ignorirao sam vas, dobro, a recite, e.

GOJKO ČEPO

Hvala predsjedniče.

PREDSJEDATELJ

Ako je u ime kluba može.

GOJKO ČEPO

Da, uz, uz napomenu, NK Hajduk Split, kako umjesto ime kojega kluba, kluba koji je osnovan u ovom Gradskom vijeću SDP-a, HNS-a i HSU-a, gospodine predsjedniče imate li vi kakvu obavijest ili ćete smirit kolegu.

PREDSJEDATELJ

Kao i Hajduk SDP vječno živi. Slažem se, dobro je, malo smo se, malo smo se našalili, to je sve u redu i dobro je u jednoj ovakvoj situaciji da malo bude ovi i šale, da malo

opustimo atmosferu. Izvolite, izvolite gospodine Čepo, samo bi vas molio nemojte još deset minuta iskoristit.

GOJKO ČEPO

Može, ali hvala na pitanju kolega, da član sam SDP-a s neprekinutim članstvom do današnjeg dana. Hvala vam. *(-čuje se više glasova-)* Neprekinutim, neprekinutim, ali dobro. Dakle, dakle materijal, dakle materijal koji smo *(-čuje se više glasova-)* materijal koji smo dobili danas odnosno koji smo dobili za ovu sjednicu Gradskog vijeća smatramo da nije napravljen dobro, da nije dostatan kako bi ga mogli usvojiti, u njemu postoje i neke stvari koje ozbiljno upozoravaju, ne znam da li je svjestan onaj koji je pisao, ozbiljno upozoravaju na počinjenje kaznenih djela, ne znam da li je to ostatak kolega primijetio, ali u analizi, u analizi postojećeg stanja stoji da su, da postoje i određen broj autobusa u floti koji ovlaštene sudski vještak ocijenio nakon pregleda nepouzdanim i opasnim za temeljnu djelatnost, a koji su i nakon takve ocjene korišteni za prijevoz putnika. Molim ću poseban osvrt na to, jer ovdje netko u ovom dokumentu nekoga optužuje za kazneno djelo, a jer ukoliko je netko dozvolio prometovanje autobusima koje je sudski vještak ocijenio opasnim počinio je kazneno djelo. Cijeli dokument, cijeli dokument ne možemo prihvatiti jer je paušalan, u njemu piše da je dogovorena darovnica, piše da će se sredstvima EU fondova i vjerojatno privođenjem svrsi sadašnje lokacije financirati nešto, piše da će se napraviti pokušaj testiranja vlastitog tiketinga, pa onda poprilično opći zaključci da će biti žurna intervencija za obnovu voznog parka, nova organizacijska struktura, dakle sve u svemu sa cijelim, sa cijelim dokumentom smo nezadovoljni, smatramo ga nedorečenim. Podržavamo restrukturiranje Prometa, ali smatramo da ovome treba pristupiti na ozbiljniji način i da trebamo dobiti ovdje jedan cjelovitiji dokument potkrijepljen sa brojevima i potkrijepljen sa onim što je, a ukoliko se radi samo o smjernicama onda barem potkrijepljenost onim o čemu je govorio kolega Alujević, a to je da imamo vremenski postavljene neke stvari i da imamo barem neke okvire da znamo u kojem smjeru idemo. Ovo, iz ovoga dokumenta koji nam je ovdje predložen mi nismo mogli to iščitati. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čepi. Sada dajem riječ izvjestiteljima, tko će prvi. Izvolite gospodine Toliću.

IVICA TOLIĆ – savjetnik Uprave „Prometa“

Pa evo prije svega se želim zahvaliti na konstruktivnim kritikama i dobronamjernim kritikama koje ste uputili na ovaj dokument. Kao što ste vidjeli on je datiran i naslovljen kao osnova za izradu nove organizacije odnosno restrukturiranja društva i temeljno se bavio odnosno naveo je konkretne sadržaje na kojima trebamo raditi sa dobrom vjerom u vašu ocjenu stručnosti nije ni bio cilj ovog dokumenta da se ocjenjuje njegova metodologija, niti njegova forma, niti njegov oblik, potpisao sam ga osobno kao savjetnik privremeni direktora, direktor ga je potpisao društva i dostavio kao službeni dokument u ovo Gradsko vijeće. Gospodinu Alujeviću zahvaljujem zaista na vrlo konstruktivnom prijedlogu vezano za informatičku potporu koja je sada minorna u društvu, a koja sigurno mora biti na većoj razini, a zašto je došlo do smještanja u dva dijela, jer se ova služba za održavanje elektronike bavi i održavanjem tahografa elektroničkih dakle jednim širim prostorom uključujući i rampe za, za naplatu, a ovaj dio kojeg smo predviđjeli u sektoru za potporu zapravo ga i nema i tek bi ga trebali graditi ispočetka i on bi zapravo s time mogao preuzeti onu obvezu koju treba preuzeti. Dokument govori o konkretnim sadržajima koje treba poduzeti na razini društva da bi se društvo unaprijedilo i na razini suvlasnika pa tako jedna od mjera i je dokapitalizacija gdje se kaže točno u kojem iznosu će se dokapitalizirati društvo. Novi tarifni model ja nisam smatrao za potrebu, za raspravu ovo Vijeće da trebamo objasniti do u detalje, znači da imamo radnu skupinu, stručnu skupinu u društvu koja radi na prijedlogu novog tarifnog modela, da se taj novi tarifni model, model on mora napraviti svoju simulaciju, moramo vidjeti financijski učinak na društvo i da tek onda kad imamo cjeloviti prijedlog tarifnog modela da onda iziđemo s njim u konkretan dokument. Test vlastitog

sustava tiketinga dakle nisam smatrao za potrebnim da za raspravu na ovoj razini Gradskog vijeća treba ići u detalje i kazati da smo zamislili da imamo čovjeka koji je osmislio novi tiketing sustav, da smo imali sastanak radne skupine, da smo donijeli odluku da ide najprije na jedno vozilo, da ćemo simulirati sve vrste karata na tom vozilu, da onda idemo na jedan manji segment iz djelokruga društva a to je Trogir, ako se pokaže učinkovit onda možemo imat jedno vlasništvo, intelektualno vlasništvo u društvu kojega možemo ne samo koristiti za unapređenje naših poslova nego ga možemo koristit eventualno i za prodaju u nekim drugim društvima. Što se tiče obnove voznog parka mi moramo donijeti mjere koje su žurne vodeći računa o financijskim sredstvima koje imamo, bilo bi najbolje kad bi mogli prijeći na nove autobuse, kad bi mogli obnoviti i kupit četrdeset novih autobusa, ali pitanje je financijskih sredstava i realnosti takvih zahtjeva. Znači što se tiče nove organizacijske strukture ukoliko ovo Vijeće podrži ovu osnovu za izradu restrukturiranja predviđeno je smanjenje sektora u administraciji u društvu sa osam na četiri i službi sa devetnaest na petnaest, sve drugo ostalo treba znači doraditi ukoliko ovo Vijeće ocijeni da je, da je ovo zaista nekakva osnova i smjer kojim treba ići da bi se izradio cjeloviti dokument za restrukturiranje društva. Zatim postoje znači ovdje izmjena društvenog ugovora i potpisivanje sporazuma usklađenih, usklađenih sa direktivom 1370, mi smo u društvu pripremili novi društveni ugovor, nismo ga mogli staviti iu opticaj između ostalog što ne znamo kakvu će, ne možemo prejudicirati odluku ovog Vijeća, nismo znali da li će bit prihvaćena dokapitalizacija, neće bit prihvaćena dokapitalizacija, jer sve su to stavke koje ulaze u novi društveni ugovor. Znači sporazume po direktivi 1370 smo uskladili, kontaktirali smo ministarstvo nadležno, uskladili smo ga, proveli smo konzultacije, radne sastanke sa svakim od suvlasnika uključujući znači gradonačelnike, načelnike općina ili njihove zamjenike, tek smo pokrenuli proceduru, mi nismo mogli tražiti da određene stvari idu na Vijeća suvlasnika dok nismo dobili ovu osnovu kao polaznu poziciju današnju ako se usvoji ovo što se treba usvojiti. Dakle preseljenje na novu lokaciju je dugoročni plan, mi smo ga prezentirali određenim institucijama, ja znam, evo kažete teško je vjerovat na riječ, je, mi smo imali službene sastanke, to smo dogovorili, na novoj lokaciji smok planirali sredstvima raditi i novu moguće plinsku stanicu, možda jedan dio flote u budućnosti da bude na plin 50%, 50% na dizel, imali smo kontakte sa ljudima koji provode trenutno radove na plinifikaciji grada Splita i tu smo određene sporazume, međutim koliko od svega toga treba ući u ovakav dokument ja ću sve ove vaše primjedbe apsolutno uvažiti zajedno sa upravom i ovaj ukoliko se danas usvoje ove mjere kao polazna osnova i smjernice za izradu tog dokumenta onda možemo ići detaljnije i ući u brojke i napraviti taj dokument. Evo ja za sada prihvaćam sve vaše konstruktivne i dobronamjerne primjedbe, nismo se vodili time da to mora bit nekakva doktorska disertacija, bilo nam je važnije da sadržaj u njoj bude konkretan i da sadržaj dokumenta kaže koje se mjere trebaju poduzeti na razini društva kao takvoga i na razini suvlasnika i nakon ovog procesa razgovora sa svim suvlasnicima možda po prvi put, ja nisam siguran, imamo konsenzus svih suvlasnika kojima su ove mjere prezentirane i koji su već do sada dali privolu i rekli da su ovo, da su ovo dobre mjere, da treba nastaviti i da je ovo dobar program koji Promet vodi prema nekakvoj novoj i drugačijoj budućnosti. I da ne bi sve bilo o Prometu negativno, ja želim spomenuti svima vama, imali smo Ultru ovih dana, prije same Ultre bilo je govora možemo li mi to napraviti, ne možemo li to napraviti, pa je bilo i kombinacija i predlaganja podvozara i ne znam čega svega ostaloga, mi smo ipak donijeli odluku da uz posudbu određenih temeljnih sredstava za rad kojih nažalost nemamo idemo u tu akciju, na tisuće ljudi mladih smo prevezli bez trenutka kašnjenja uz jedan angažman, bez jednog incidenta, dakle jedna dobra organizacija, jedno htijenje, jedna volja Promet se može riješiti u tom smislu. Što se tiče aludiranja na to da smo podnosili kaznenu prijavu u dokumentu, ne, to nije točno, činjenica je da je vještak rekao to što je rekao, a činjenica je da po zakonu kada takvo vozilo prođe tehnički pregled i ono se registriira ono može raditi svoju djelatnost, a pitanje je je li to u redu, to može bit i dvojba je li u redu, po meni osobno nije u redu i ne bi trebalo to raditi, ali zakon dopušta mogućnost i nije ovo bilo ni na koga usmjereno niti je bila nikakva namjera podnositi kaznenu prijavu protiv bilo koga. Evo toliko. Hvala vam na pozornosti.

PREDSJEDATELJ

Evo dvije replike, gospođa Dragnić i gospodin Čepo. I gospođa Vrdoljak.

DAŠA DRAGNIĆ

Ukazat ću samo da niste se osvrnuli ni odgovorili na pitanje odštete Prometa kako će se riješiti izdvajanje Prometa u mirovanju iz Prometa i kako će to imat ovaj onda utjecaj na, na poslovanje Prometa, to je jedno. Drugo, ja vjerujem da niste tako mislili, ali rekli ste pa aj daj mogućnost da ispravite, rekli ste ako mi sad ovo prihvatimo ove smjernice, osnove, onda ćete vi smanjit ovo na četiri odjela pa ćemo onda vidjeti kad, pretpostavljam da ste htjeli reći da ćete onda napraviti detaljnu studiju kako će to, dakle razradu mjera gdje će se onda vidjeti financijski efekti toga šta reorganizacija, neće nakon ove, ovog prihvaćanja vi ići u reorganizaciju ili?

IVICA TOLIĆ – savjetnik Uprave „Prometa“

Ako se prihvaća paket mjera kao osnova za restrukturiranje, znači nama je bio cilj smanjiti jedan dio administracije. U ovom materijalu vam je navedeno da se izdvajanjem parkinga iz Prometa ide 85 ljudi, imamo 64 zahtjeva za odlazak uz otpremninu, a nama je cilj smanjiti i smanjiti troškove prihoda odnosno troškove na plaće djelatnika koji sada iznose 56% ukupnih troškova u poslovanju. Ovdje je navedeno točno što znači smanjenje prihoda u koliki iznos prihoda će se smanjiti izdvajanjem parkinga i koliki iznos troškova će bit smanjenjem parkinga.

PREDSJEDATELJ

..... da završimo.

DAŠA DRAGNIĆ

E, ispričavam se. Dakle pitanje je slijedeće, ako mi sad ovo usvojimo kao osnove za razradu da li ćete vi sutra doći u firmu i napraviti četiri odjela i, ili ćete doći u firmu i početi raditi pravi plan restrukturiranja, evo to?

IVICA TOLIĆ – savjetnik Uprave „Prometa“

Nastavit ćemo raditi detaljni plan restrukturiranja uz smanjenje administracije sa osam sektora na četiri sektora i razrada dalje koje službe ostaju u unutar administracije.

PREDSJEDATELJ

U redu je, u redu je, u redu je. Gospodin Čepo.

GOJKO ČEPO

Hvala predsjedniče. Dakle bez obzira, bez obzira što ste rekli da su, da su autobusi koje sam spomenuo prošli tehnički pregled još uvijek stoji činjenica da je netko za njih rekao da odnosno ne netko nego ovlaštenu sudski vještak je rekao da oni predstavljaju opasnost. Dakle O.K. ja neću pravne kvalifikacije, ja sam mislio čak da nisu, da su to bili autobusi koji nakon, nakon takvog nalaza ni nisu prošli tehnički pregled. Druga stvar koja me je sad zainteresirala kad ste spomenuli da ste razgovarali sa ovima koji rade trenutno plinifikaciju Splita vezano uz, nisam dobro razumio plinsku stanicu ili plin za autobuse ili ne znam, jer plinovodom koji nama dolazi u Split ne dolazi ukapljeni naftni plin, dolazi propan butan u plinovitom stanju, pa nisam shvatio točno na šta mislite.

IVICA TOLIĆ – savjetnik Uprave „Prometa“

To je u fazi razgovora da vidimo mogućnost i za to, da nam dođe plin koji nam je potreban ukoliko bi se to moglo tehnički izvesti na novoj lokaciji pa da onda smanjimo cijenu nabavke vozila na plin koji su u 40% jeftiniji u nabavi, a osim toga plin kao energent je smanjuje troškove, troškove i obvezuje nas na prometovanje odnosno smanjenje CO₂ u gradskim sredinama, dakle to je jedna od opcija na kojoj radimo, koja nije dovedena do kraja ali se razmatra kako takva iz više razloga. Dakle prvi je razlog je smanjena cijena nabave

vozila koji se mogu nabaviti novi u startu jeftinije 40%, a drugo je smanjenje znači CO₂ u gradu Splitu po određenim obvezama i smanjenje troškova poslovanja kroz jeftiniju cijenu takvog plina odnosno smanjenu potrošnju pogonskog goriva.

PREDSJEDATELJ

Odgovor ovi gospodinu Čepi, e. Gospođa Ljubica Vrdoljak.

LJUBICA VRDOLJAK

Evo kako je ovo osnova za izradu plana restrukturiranja ja moram kazat da je ovo jedan vrlo iskren dokument gdje nije ništa posebno uljepšano i gdje svatko od nas je mogao iščitati da se radi o osnovi, ovo je osnova za razradu pravog restrukturiranja i naravno prije nego smo donijeli točku koju smo maloprije usvojili dokapitalizacije firme da se nije moglo ozbiljnije krenuti u taj financijski dio, jer bi bilo vrlo neozbiljno. Prema tome ovaj moja apsolutna podrška da ovo bude zaista osnova za razradu, a kad se bude razrađivao dio po dio onda očekujem naravno rezultate i što donosi upravo restrukturiranje svakog odjela posebno zajedničkih službi ustvari u korist operativne službe. Evo samo to.

PREDSJEDATELJ

S ovime smo završili sve rasprave, sve diskusije, zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnoga reda i stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o usvajanju osnova za izradu plana restrukturiranja trgovačkog društva Promet d.o.o. Split.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Suzdržani? – 6.

Dakle prijedlog odnosno točka 21. dnevnog reda nije usvojena.

Prelazimo dalje na točku 22. informacija o postupcima vezanim za status i funkcioniranje društva Sportski grad TPN d.o.o. Split.

Ad 22. Informacija o postupcima vezanim za status i funkcioniranje društva Sportski grad TPN d.o.o. Split

Izjestitelje je gradonačelnik gospodin Ivo Baldasar. Izvolite gospodine Škoriću.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Evo poštovani predsjedniče kao što smo i najavili prije uvoda u ovu točku dnevnog reda u želio sam da vidimo što je s materijalima, u međuvremenu su nam materijali pristigli, evo hlade se, upravo u ovom trenutku dobili smo tu negdje tristo stranica materijala. Sve ono što smo u biti tražili da nam se dostavi jučer stiglo nam je sada i pitanje je u biti evo tko od vijećnika može uopće ovo prolistati a kamoli pročitati u ovom roku. S obzirom na ovu temu evo i koliko smo se bavili s njome i koliko smo borili se da ona dođe na sjednicu Gradskog vijeća i s obzirom na zaključke i pokušaje cijelo vrijeme ignoriranja i opstruiranja da ovo dođe na Gradsko vijeće, igrokaz s nama kao vijećnicima, ja predlažem da ovu točku dnevnog reda, zapravo da s ovom točkom zaključimo današnju sjednicu i da nastavimo za dan, dva dok se ovi materijali stignu pročitati, jer nema smisla da uopće raspravljamo o koncesijskim odobrenjima kad nismo uopće stigli proučiti materijale. To je druga stvar da smo dobili ih dan ranije ili nekoliko sati da se barem može se u pauzi pročitati. Također budući će nastupiti ljetna stanka imamo još jedan problem koji nam se pojavio, a to je problem u radu kazališnog vijeća gdje je uz predsjednicu koja je ranije podnijela ostavku koliko čujem danas i potpredsjednik je podnio ostavku, tako da se blokira rad i nema tko sazivat sjednicu. Usvojili smo nekakve bili i zaključke, predlažem da u nastavku te sjednice, ukoliko je vijećnici prihvate da se održi u četvrtak, petak, ne znam, da se sazove i nova sjednica s jednom točkom dnevnog reda imenovanje novog kazališnog vijeća kako bi se omogućilo da se izabere novo kazališno vijeće i da se odluke u kazalištu mogu normalno donositi. Dakle mislim da nakon svega, nakon cijelog ovog iscrpljivanja da je ovo minimum korektnosti i da bi to bilo najbolje da se kroz ovaj tjedan na taj način završi ova priča prije,

prije ljetne stanke, evo možemo ovdje razgovarat, evo strah me možda slijedeći tjedan uđe li pitanje je hoće li se vijećnici uspjeli ovaj okupit u dovoljnoj mjeri. Pa evo to u ime našeg kluba dajem prijedlog dakle odustajem od toga da rušimo kvorum, da napuštamo sjednicu kao što smo planirali budući su materijali u međuvremenu stigli, ali budući su još vrući i nisu se ni ohladili dakle tražimo da se sa ovom točkom zaključi današnja sjednica i nastavi u četvrtak, petak. *(-čuje se više glasova-)* S Prometom.

PREDSJEDATELJ

Samo trenutak, polako, vidio sam tko se sve javio i kako sad, dakle gospodin Škorić je dao jednu poslovničku primjedbu, je li točno, o poslovničkoj primjedbi se ne raspravlja u smislu da ostali vijećnici se uključuju, osporavaju, ne osporavaju. Dakle ja jedino što mogu staviti na dnevni red ovaj prijedlog, jer je ovo poslovnička dakle *(-čuje se više glasova-)* E sad, polako, polako. Dakle, vidim, sve vidim, svi ćete doći na red, polako. Dajte saslušajte šta ja želim reći. Dakle u Poslovniku doslovno piše, ako je bila poslovnička primjedba, predsjednik je ne usvoji, mora je staviti na dnevni red u smislu glasovanja od strane vas, pa šta ja trebam napraviti više da vam to uđe u glavu. Sad ćemo, dakle kao, s obzirom na činjenicu a to ste svi vidjeli da se javilo još nekoliko vijećnika, dati ću svima primjedbu da kažu svoje razmišljanje, mislim da je tu bio gospodin Podrug, gospodin Čepo, gospodin Grubišić i gospodin Čosić, je. Izvolite, ja ne znam je li sad više, tko je kojim, Podrug, Čosić, Čepo, Grubišić. Ne, ne, nije, nije to, čekajte, molim vas, dakle ono što sam vidio ...

LUKA PODRUG

A ja samo bi korigirao da završim ovo ...

PREDSJEDATELJ

Još dok je gospodin Škorić govorio javio se gospodin Podrug, e.

LUKA PODRUG

Gospodine predsjedniče ja sam u načelu suglasan s ovim što kaže Škorić osim šta bi to malo korigirao, korigirao bi na način da mi ne prekidamo sad nego danas završimo sve točke osim te zadnje koja je prijeporna i sve njih završimo, a da za kad se dogovorimo šta više ja mislim uz suglasnost svih nas da bi bilo još korektnije, jer sam isto suglasan da treba izbjeći ovu opstrukciju kazališnog vijeća da se složimo da naprosto za srijedu, četvrtak, petak ili ponedjeljak kad se već dogovorimo, ali što skorije, ja bi predložio da to bude već u četvrtak ili najdalje u petak, svakako ovaj tjedan, jer drugi tjedan ulazimo u srce ljeta, godišnjih odmora i slično, da napravimo novu sjednicu. Da nova sjednica bude tematska isključivo Žnjan, bez vijećničkih pitanja i bez ičega drugoga i na nju ubacimo samo ovu novu situaciju kazališnog vijeća, znači danas završimo sve, dogovorili smo se zajedničko da danas ovu točku jer je nespremna za raspravu skinemo, da budete tematska sjednica Žnjan uz dodatno ovu točku i ništa drugo. Sjednice ne može bit nova točka dnevnog reda, ja znam šta ...

MILAN BLAŽEVSKI

Poštovani predsjedniče, kolegice i kolege, imamo definiran dnevni red kojeg smo mijenjali dva – tri puta i u međuvremenu smo upravo na 39. mjesto stavili ovu točku dnevnog reda, dakle na tragu ovoga što Luka predlaže, idemo odraditi ono zbog čega smo, što smo usvojili, ono zbog čega smo došli ovdje i nastavak sjednice, nastavak sjednice, dakle sjednica traje, može trajati više dana, hvala bogu evo traje drugi dan, pa će trajati i treći dan, neće bit sutra nego već kad se dogovorimo pa ćemo odraditi tu 39. točku. Nemojmo raditi cirkus, mislim, jesmo li mijenjali dnevni red, je li usvojeno, jesu li se stekli uvjeti i Grad nam je dao materijale, e, dakle nema prekidanja sada. Idemo danas odraditi to što imamo, jer ovdje su neke druge jako važne točke za nekakve institucije i za funkcioniranje Grada ili što već *(-čuje se više glasova-)* Ne znam ja šta ćemo dočekati gospodo. Tražili ste točku, dobili smo je, idemo onda nastaviti u ponedjeljak, utorak, već kad se dogovorimo. Je li ovo, je li ovo naša

današnja sjednica koja je započela jučer i završit će ne znam kada, koja po redu, 34., ima ona svoje točke dnevnog reda od kojih je upravo ova koju smo napokon dobili materijale posljednja. Hvala lijepo.

PREDSJEDATELJ

Molim vas, molim vas, dakle (*-čuje se više glasova-*) Ma ljudi moji, ma ne, čekajte, ma dat ćete svi prijedloge pa ću svačiji prijedlog staviti na glasovanje. Dakle evidentno je da ovdje imate pet ili šest različitih razmišljanja, ono šta je najgore, šta svaki od vas misli da je u pravu, eto, da to nije onda bi meni bilo lako. Dakle, ma lako za pravo, pustite pravo, ovaj dakle sjednica traje, Vijeće je može prekinuti u bilo kojemu trenutku i slijedeća se sjednica nastavlja. Za bilo koju novu točku dnevnog reda moramo završiti 34. sjednicu i barem formalno u deset minuta otvoriti novu sjednicu sa novim brojem, pa valjda je to jasno svima nama. Je li se tu slažemo? E, dakle ja osobno stojim na stajalištu ajmo danas završiti šta se da završiti i onda ćemo nastaviti sa jednom ili dvije točke dnevnoga reda. (*-čuje se više glasova-*) Samo čas, samo čas, samo čas, polako, polako, dakle, ma nije poslovnička, dajte, evo dat ću vam riječ, izvolite, recite šta ste htjeli pitati gospodine Prljeviću.

GOJKO ČEPO

Neću sad uključiti, isključiti mikrofoni i dat gospodinu Prljeviću nego ću se sam javiti. Predsjedniče pet ljudi je uzelo riječ, samo uključilo mikrofoni dok mi ostali čekamo.

PREDSJEDATELJ

Samo trenutak, samo trenutak, ajde, ja mislim da je gospodin Čosić sad na redu. Izvolite.

DAMIR ČOSIĆ

Bravo predsjedniče. Je, tako je. Ma šta ću reći, vidi ovaj, jučer se tražilo da se kopira ovaj materijali, kopirali su se dva dana se kopiraju, sad kad su kopirani sad treba to proučiti. Ja se slažem da ima dosta materijala, međutim ja smatram da ne treba, ne treba ovaj ovo odgađati za jesen ili za neku drugu sjednicu, mi imamo, ispred mene stoji uredba, Uredba Vlade Republike Hrvatske koja je na snazi i koja jedan 80% vas svih koji ste davali, sad nešto rekli demantirate. Prema tome ja, ja ovdje slobodno mogu reći, ali ja sad neću gubiti vrijeme, ovo je vrijeme, ovo je, ovo su informacije koje ja imam su za raspravu, prema tome ja bi sad vas svih, ja bi sad vas predsjedniče zamolio da, da se ovo kopira ova Uredba Vlade ako se već kopiralo dva dana može se još i ovo kopirati pa neka se podijeli vijećnicima, pa neka vijećnici vide, imaju svi, nemaju svi ovo. Dakle po ovoj Uredbi Vlade Republike, po ovoj Uredbi, po ovoj uredbi, samo da završim, po ovoj Uredbi Vijeće nije dužno za koncesije nije dužno davati izvješće Vijeću gradskom, sad će oni svi skočiti na mene, ja znam da će skočiti. Ali ja ovdje mogu pročitati i argumentirati svoje, svoju izjavu. Prema tome ...

PREDSJEDATELJ

Ma dopustite, ma dopustite vijećniku i da govori, kako bi ti rekao, nepotpuno i pogrešno itd., pa dopustite čovjeku da završi svoje. E.

DAMIR ČOSIĆ

Dakle Vijeće, vijeće za izdavanje koncesijskih odobrenja dužno je jednom godišnje a najkasnije do 15. siječnja tekuće godine nadležnom tijelu, znači višem tijelu ...

PREDSJEDATELJ

Gospodine Čosiću ...

DAMIR ČOSIĆ

Samo čas da pokažem, Splitsko-dalmatinskoj županiji dostaviti pisano izvješće o izvršenju godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom. To je isto znači da ja mogu sutra kao županijski vijećnik isto zatražiti ovo i šta traže oni da se kompletna dokumentacija dostavi

Županijskoj skupštini da se tri dana kopiraju dokumenti. Dakle Županijska skupština je dužna izvijestiti nadređeno tijelo a to je ministarstvo, a mi smo dužni nadređeno, naše nadređeno tijelo i je Županija, prema tome ja nemam ništa protiv toga da ovo bude na Vijeću ...

PREDSJEDATELJ

Moram vas ...

DAMIR ČOSIĆ

... i da bude transparentno, ali idemo ća o tome raspravljat.

PREDSJEDATELJ

Moram vas prekinuti, nije sad, nije riječ sad o tome, riječ je o tome kako ćemo organizirati nastavak sjednice ako dođe do prekida i kada. Gospodine Čepo izvolite.

GOJKO ČEPO

Hvala predsjedniče. Ovo podsjeća na kombinacija ne znam ni ja više čega, Top liste nadrealista i Monty Pythona, jedan priča o Uredbi Vlade, netko priča o kazališnom vijeću, a točka dnevnog reda je, šta je, završili smo Promet i trebamo kreći, iduća, iduća je TPN. U čemu je, u čemu je problem, zašto prekidat gospodine Škoriću na 21. točki dnevnog reda, jesmo se umorili, jesmo se umorili nakon, jesmo se umorili nakon sedam sati šta, šta možemo izaći svaki sat vremena vanka, šta smo imali pauzu za ručak? Oprostite.

PREDSJEDATELJ

Ali ne možete ovako.

GOJKO ČEPO

Imam pravo reći zbog čega mislim da sjednicu ne treba prekidati. Smatram ... smatram da nemamo pravo prekidat sjednicu. Radimo sedam sati u komadu i izgleda da nam je to naporno. Sezona je, ljudi rade četrnaest, petnaest sati u sezoni, neko u Škveru vari osam sati ... *(-čuje se više glasova-)* Eto, eto ja vam ponovo, eto, *(-čuje se više glasova-)* Eto ja vam ponovo, ponovo dotiram, ja vam kažem da ljudi rade od sedam jutros na suncu, a ovdje je nekima problem sedam sati u košulji bijeloj dugih rukava sjedit i tražimo nakon 21. točke išli bi kući. Imamo dnevni red, dva sata jučer nismo u stanju bili usvojiti dnevni red. Sad nakon sedam sati bi završili sjednicu, zašto, zato jer nam se ne da više. Do 39. točke koja vam je sporna imamo, imamo odraditi još osamnaest točaka dnevnog reda. Ma dajte.

PREDSJEDATELJ

Recite, samo, samo polako, polako, čekajte, svitu, svitu, ajde, ajmo malo dajte, vratimo, vratimo se razumu, smanjimo emocije, nećemo daleko ovako dospjeti. *(-čuje se više glasova-)* E, ma dobro, ne, nemojmo nadolijevat ulje na vatru itd. Ja sam rekao u čemu je problem, svatko od vas tko govori misli da je u pravu, ajmo doći do jednog zajedničkog rješenja. Ako netko ode i nema kvoruma onda smo u istoj situaciji, dakle ajmo doći do dogovora bože moj, ajmo doći do dogovora. Dakle imamo prijedlog gospodina Škorića, korigiran je sa gospodinom Podrugom, gospodin Čepo je također rekao svoje nastavimo pa dokle dođemo i sad da čujemo gospodina Grubišića. I vi ćete i gospodin Prljević. Slažem se.

IVICA GRUBIŠIĆ

Bio sam drugi, ja govorim peti, pa se sad moram ponavljat. Pazite ima ovaj evo mogu samo ponoviti, sigurno još ima deset točaka koje nisu sporne i najlogičnije je da ono oko čega ne možemo se dogovoriti da to ostavimo, zbog čega ovih deset točaka ne možemo danas izglasati, to je jedno. A drugo predsjedniče, pa ne možemo, ja pretpostavljam da oni mogu razbiti kvorum recimo, ali ne možemo im sada, kvoruma nema onog časa kad netko izađe iz vijećnice i onda ga nemamo. E, a govoriti prije imamo kvoruma, nemamo kvoruma, nemamo ga ako netko izađe, izađe, i onda ga nemamo i onda će se sjednica prekinuti sama po sebi. Evo samo toliko.

PREDSJEDATELJ

Gospođo, gospođo Vrdoljak izvolite.

LJUBICA VRDOLJAK

Pogledaj, najprije ću se malo našalit na ovo Čepino, zašto na točki 21., plan 21 je realiziran do kraja kroz četiri godine i zato na točki 21. E sad, točka 22. ajdemo u nastavku sjednice, prema tome, a kod mene je još gore. Ovaj, kod mene govorim, ne ovaj, ne govorim o ničemu dalje, ako se možemo dogovoriti hoćemo li se sastat u četvrtak, hoćemo li sada nastaviti još pola sata ili sat vremena, hajdemo se, ajmo se dogovoriti, a ne da previše pričamo. Evo predsjedniče ostavljamo vama da vi predložite.

PREDSJEDATELJ

(-čuje se više glasova-) Ajme ljudi moji, ajme, evo tražili ste pauzu, je li tako. Izvolite, molim vas, molim vas, dozvolite, dozvolite, ne, ne, samo, samo časkom, evo ovako ajmo deset minuta pauzu pa ćemo se naći mi i predsjednici *(- p a u z a -)* ... *(- kraj 4. kazete B strane -)*...

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

... informaciju, ali to bi isto trebalo onda dakle HNK. Imamo, imamo problem u HNK, naime predsjednica Kazališnoga vijeća gospođa Koludrović već ranije je dala ostavku na svoju funkciju, nepovratnu, međutim i njen zamjenik koji je trebao ići na put i trebao se vratiti u međuvremenu je i on podnio ostavku. Po Statutu osim predsjednice/predsjednika i zamjenika nitko drugi ne može sazvat sjednicu Kazališnoga vijeća i potpisat dokumente, jer ovdje se sad više ne radi samo o razrješenju gospodina Bogdanića nego i o drugim dokumentima. Tako da bi vas ja molio, mi imamo već prijedloge druge smo pripremili, ali sad molim vas i predsjednika da onda ili sutra ili ako možete u roku od slijedećih par dana ponovo zakazat sjednicu na kojoj bi mi trebali razriješit dva člana, dakle naš prijedlog će bit razrješenje dva člana Kazališnoga vijeća i imenovanje nova dva člana da bi Kazališno vijeće moglo normalno funkcionirat, uz moju zamolbu da to napravimo u dobroj vjeri radi toga šta će Kazalište inače može doći u blokadu, to vam je.

PREDSJEDATELJ

Recite.

ZDESLAV BENZON

(-nije uključen mikrofon-) Evo sad kažu i ovdje obavijest da nije ovaj dao ostavku.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

Tko vam je to rekao?

ZDESLAV BENZON

(-nije uključen mikrofon-) Novinari.

PREDSJEDATELJ

Bit ćemo pametniji sutra ujutro i možemo reagirati do podne, dakle ako je ovo nova točka dnevnog reda odmah ćemo zatvoriti onu sjednicu, preotvoriti i staviti novu i izglasati i gotovo. Izvoli.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

(-nije uključen mikrofon-) Ja ću vam reći moje mišljenje

PREDSJEDATELJ

Nastavljamo sa dnevnim redom, pokažimo hrvatskoj javnosti našu ekspeditivnost. Točka 23. dnevnog reda prijedlog zaključka o raspisivanju natječaja za prodaju građevinskog zemljišta na predjelu Duilovo u Splitu.

Ad 23. Prijedlog zaključka o raspisivanju natječaja za prodaju građevinskog zemljišta na predjelu Duilovo u Splitu

Izjavitelj gospodin Anto Krželj. Molim vas vrlo kratko i jezgrovito.

ANTO KRŽELJ – pročelnik Službe za imovinskopravne poslove, izgradnju i geodeziju
Hvala. Dakle Grad Split je vlasnik, vlasnik i posjednik predmetnoga zemljišta u površini 4 tisuće 236 metara kvadratnih (4236 m²), nekretnina se nalazi na predjelu Duilovo u neposrednoj blizini hotela Zagreb. Predmet prodaje je dio čestice u površini od 3 tisuće 664 metra kvadratna (3664 m²), budući da je na južnom dijelu predmetne parcele prema GUP-u predviđeno širenje prometnice Put Žnjana, a uz istočnu među parcele predviđeno je proširenje postojećega puta. Čestica je u zoni M1, izrađen je procjembeni elaborat, tržišna vrijednost je po metru kvadratnom 3 tisuće i 881 kuna zarez 12 lipa po metru kvadratnome (3.881,12 kn/m²) što za ovu površinu od 3664 m² ukupno iznosi 14.220.423,68 kuna. Tekst natječaja će se objaviti u Slobodnoj Dalmaciji i ozbiljnost za, jamčevina za ozbiljnost ponude je 10%. Evo veće je od milijun kuna, predlaže se Gradskom vijeću da donese zaključak o prodaji predmetne nekretnine.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem izjavitelju. Javio se gospodin Čepo u ime kluba vijećnika.

GOJKO ČEPO

Hvala predsjedniče. U ime kluba vijećnika kratko, nismo protiv građenja, ali smo protiv prodaje predmetne nekretnine i u ime kluba predlažem da prodaju zamijenimo sa naplatnim pravom građenja, dakle da mislimo i na budućnost ovoga grada, ako se nešto treba graditi nek se gradi, jednog dana kad građevine više ne bude da zemljište ostaje u vlasništvu Grada Splita. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Šta kaže izjavitelj na ovaj prijedlog? Dobro. *(-čuje se više glasova-)* Sad ću, u redu.

AIDA BATARELO

(-nije uključen mikrofon-) Prijedlog se ne može prihvatiti.

PREDSJEDATELJ

E, u redu, ne, to sam ja samo htio, dakle ne prihvaća izjavitelj ovaj prijedlog. Utvrđujem da nema više prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnoga reda i stavljam prijedlog zaključka o raspisivanju natječaja za prodaju građevinskog zemljišta na predjelu Duilovo u Splitu na glasovanje.

Tko je za? – 19.

Tko je protiv? – 6.

Tko je suzdržan? – 6.

Utvrđujem da je usvojen prijedlog zaključka o raspisivanju natječaja za prodaju građevinskog zemljišta na predjelu Duilovo u Splitu sa 19 glasova za, 6 protiv i 6 suzdržanih.

Točka 24. dnevnog reda prijedlog zaključka o razrješenju imovinsko-pravnih odnosa sa Kliničkim bolničkim centrom Split.

Ad 24. Prijedlog zaključka o razrješenju imovinsko-pravnih odnosa sa Kliničkim bolničkim centrom Split

Izjavitelj je također gospodin Anto Krželj.

ANTO KRŽELJ – pročelnik Službe za imovinskopravne poslove, izgradnju i geodeziju
Hvala. Grad Split je uknjižen u zemljišniku kao vlasnik pretežitog dijela nekretnina položenih unutar bolničkoga kompleksa Firule, dok je pravni prednik Kliničkog bolničkog centra Split uknjižen na dijelu nekretnina koje su položene u trasama postojećih nerazvrstanih cesta kao i budućih planiranih cesta. Klinički bolnički centar je presudom Općinskoga suda iz 2012. godine, a na temelju Zakona o zdravstvenoj zaštiti utvrđen vlasnikom na nekretninama položenim unutar bolničkog kompleksa Firule. Na tu presudu Grad je uložio žalbu isključivo iz razloga što su u istom osim nekretnina unutar bolničkoga kompleksa obuhvaćene i nekretnine položene u trasama izgrađenih i planiranih nerazvrstanih cesta. Postupak je vraćen na ponovno odlučivanje. Potrebno je urediti odnose sa Kliničkim bolničkim centrom na način da Grad Split prizna KBC-u pravo vlasništva na nekretninama položenim unutar bolničkog kompleksa Firule uz uvjet da KBC prizna Gradu pravo vlasništva na nekretninama položenim u izgrađenim i planiranim nerazvrstanim cestama. Donošenjem zaključka o sklapanju nagodbe u predmetnoj stvari utemeljeno je na Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Zakon o zdravstvenoj zaštiti, Zakonom o cestama, Zakon o uređivanju imovinsko-pravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina kao i Zakonom o lokalnoj i područnoj samoupravi. Predlaže se Gradskome vijeću da u svrhu uređenja odnosa sa KBC Split donese zaključak o kako je i predloženo, o razrješenju imovinsko pravnih odnosa. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem izjavitelju. Utvrđujem da, otvaram raspravu i utvrđujem da se nitko nije javio za raspravu, zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnog reda i stavljam prijedlog zaključka o razrješenju imovinsko-pravnih odnosa sa Kliničkim bolničkim centrom Split na glasovanje.

Tko je za? –

Dobro, tko je protiv? –

Suzdržan? –

Dakle utvrđujem da je točka 24. dnevnoga reda, psst, usvojena sa 31 glasom za i 1 protiv. Točka, 1 suzdržanim, oprostite.

Točka 25. prijedlog zaključka o sklapanju nagodbe u postupku određivanja naknade za oduzete nekretnine označena kao čest.zem. 2721/1 i čest.zem. 2721/4, sve K.O. Split.

Ad 25. Prijedlog zaključka o sklapanju nagodbe u postupku određivanja naknade za oduzete nekretnine označena kao čest.zem. 2721/1 i čest.zem. 2721/4, sve K.O. Split

Izjavitelj gospodin Anto Krželj.

ANTO KRŽELJ – pročelnik Službe za imovinskopravne poslove, izgradnju i geodeziju
Hvala. Rješenje Komisije za imovinskopravne poslove Skupštine Općine Split iz '79. godine u svrhu izgradnje prometnice Ulica Mosorskoga odreda, današnjeg Puta Mostina oduzeto je predmetno zemljište za koji nije isplaćena naknada. Rješenjem Državne uprave iz 2013. godine određena je naknada u ukupnom iznosu od 2 milijuna 886 tisuća 568,93 kune, te poljoprivredne poboljšice u iznosu od 172 tisuće 852 kune. Zaključkom Ureda državne uprave iz 2013. naloženo je Gradu da u ime troškova pravnog zastupanja isplati odvjetniku iznos od 396 tisuća 962 kune i 50 lipa. Grad je se na navedeno rješenje žalio te je Ministarstvo pravosuđa svojim rješenjem poništilo ovo prvostupanjsko rješenje. Vlasnik je preko punomoćnika ustao tužbom protiv toga rješenja i pokrenut je upravni spor. Isto tako

vlasnik je predložio sklapanje nagodbe radi mirnoga spora na načina da se navedeni iznos isplati u pet mjesečnih obroka te da se troškovi pravnog zastupanja isplate u prvome obroku. Evo u cilju postizanja nagodbe i smanjivanja troškova Grada predlaže se Vijeću da donese zaključak o sklapanju nagodbe, jer sve do sada ove što je bilo na trasi ove prometnice Grad je uredno morao plaćati.

PREDSJEDATELJ

Dobro, Mostine. Zahvaljujem. Otvaram raspravu i utvrđujem da se samo jedan vijećnik javio, gospodin Prkić za raspravu. Izvolite.

JAKOV PRKIĆ

Hvala vam predsjedniče. Ajte da ja probam malo ponovit ovo, znači Ured državne uprave je donio djelomično rješenje kojim se trebamo platit vlasniku 2 milijuna i 800 tisuća kuna i još nešto 300 i nešto tisuća kuna odvjetniku, nakon toga to djelomično rješenje je ovaj poništeno odnosno odbijeno ili kako god hoćete, u Ministarstvu pravosuđa i nakon toga je vlasnik pokrenuo upravni postupak. E sad, ako smo, ja sam sad čitao zašto je to rješenje pobijeno, pobijeno je zato šta su ovaj sudski vještak je procijenio da se na tom mjestu mogle gradit garaže pa na račun toga su, je povećana cijena zemljišta, dok je ovo drugostupanjsko tijelo je ustanovilo da to baš i ne bi trebalo biti tako, jer je tu predviđeno da ide cesta. Ja mislim da mi sad dajemo novac koji sigurno ne bi platili, e sad ja nisam stručnjak, ali mi se nagađamo na cifru koja, cifru koja je presude koja je pobijena, mislim da smo u boljoj situaciji da pričekamo šta će reći Upravni sud osim ako nam se jako ne žuri, ako nam se jako žuri moramo znati zašto nam se jako žuri, jer ovaj davat onoliku količinu novca koja, za presudu koja je poništena, mi se baš odnosno pobijena, mi se ne čini dobra varijanta. Zašto mi, zašto oni ne bi pristali na manje, pa šta oni nisu rekli evo dajte 2 milijuna kuna, a ne 2 i 800, jer sigurno vjerojatno je da to neće dobit. Ne znam je li itko pročitao ovo možda ili dajte kolege evo neka digne ruku netko tko je pročitao ovaj materijal. Evo ajde, nema nas puno. Hvala.

ANTE ŠALINOVIĆ – član Nadzornog odbora „Hajduka“

Sve stoji šta ste rekli u ovome dijelu da iz razlog koje je pobijeno to vještvo, međutim iz ovih dosadašnjih presuda koje smo dobivali i koje su bile pravomoćne cijena zemljišta je bila tisuću i 350 kuna po metru kvadratnom odnosno 180 eura po kvadratu, a ovdje koja se predlaže u nagodbi je 158 eura po metru kvadratnome. Nesporno je da se ovo zemljište mora platit, što vi kažete upitno je samo ta cijena, a evo iz iskustva kako smo do sada već plaćali na ovoj istoj trasi po cijeni koja je veća od ove to nam je se učinilo da je to interes, u tome je interes Grada Splita. Dopuštam da evo, nigdje nam se ne žuri, prema tome ne mogu dati neko drugačije obrazloženje od ovoga što sam rekao da je ova cijena manja od dosadašnje.

JAKOV PRKIĆ

(-čuje se više glasova-) Ta je čestica na trasi koja vodi prema

ANTO KRŽELJ – pročelnik Službe za imovinskoppravne poslove, izgradnju i geodeziju
Ne, ne, to je Put Mostina ispred BAUHAUS prema Karepovcu.

PREDSJEDATELJ

Utvrđujem da nema više prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu i stavljam prijedlog zaključka o sklapanju nagodbe u postupku određivanja naknade za oduzete nekretnine označena kao čest.zem. 2721/1 i čest.zem. 2721/4, sve K.O. Split na glasovanje.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Suzdržan? –

Utvrđujem da je točka 25. dnevnoga reda usvojena sa 18 glasova za, 3 protiv i 8 suzdržanih.

Točka 26. prijedlog zaključka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja po Natječaju o prodaji zemljišta na području Gripe uz Vukovarsku ulicu u Splitu, objavljenom 4. svibnja 2016. godine u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“.

Ad 26. Prijedlog zaključka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja po Natječaju o prodaji zemljišta na području Gripe uz Vukovarsku ulicu u Splitu, objavljenom 4. svibnja 2016. godine u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“

Izjavitelj gospodin Anto Krželj.

ANTO KRŽELJ – pročelnik Službe za imovinskopravne poslove, izgradnju i geodeziju
Hvala. Dakle temeljem zaključka Gradskog vijeća sa 32. sjednice je raspisani natječaj za ovo predmetno zemljište. Komisija za zakup i prodaju nekretnina otvorila je jednu pristiglu ponudu i utvrđeno je da je ona pravovaljana, najpovoljniji natjecatelj je tvrtka „Vrijednost“ d.o.o. sa sjedištem u Solinu. Ponuđena je cijena od 4 tisuće 430 kuna po metru kvadratnome što je za 64 lipe više do procijenjene vrijednosti i ukupno za ovu površinu od 961 metar kvadratni je ponuđeno 4 milijuna 257.230 kuna. Evo veći je iznos od milijun kuna, ovlaštenje za donošenje u raspolaganju ima Gradsko vijeće te se istom predlaže da donese zaključak o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za predmetno zemljište. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Utvrđujem da se nitko nije javio za raspravu, zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja po Natječaju o prodaji zemljišta na području Gripe uz Vukovarsku ulicu u Splitu, objavljenom 4. svibnja 2016. godine u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“.

Tko je za? –

Protiv? –

Suzdržan? –

Utvrđujem da je točka 26. dnevnoga reda usvojena sa 28 glasova za, 2 protiv i 2 suzdržana.

Točka 27. prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čest.zgr. 993 Z.U. 939 K.O. Split, u naravi stan na IV. katu zgrade u Splitu na adresi Kninska 1.

Ad 27. Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čest.zgr. 993 Z.U. 939 K.O. Split, u naravi stan na IV. katu zgrade u Splitu na adresi Kninska 1

Izjavitelj je gospodin Cvitković Jakov. Predlažem za ove četiri točke dnevnoga reda, tri da bude kao i do sada, dosadašnja praksa da on objasni sve, a glasujemo po svakoj točki dnevnog reda. Izvolite gospodine Cvitković.

JAKOV CVITKOVIĆ - pomoćnik pročelnika Službe pravne zaštite i za stanove i poslovne prostore

Poštovane vijećnice i vijećnici, predsjedavajući ovdje se nalazi tri prijedloga zaključka o odricanju od prava prvokupa u naravi dva stana i jedan poslovni prostor, jedan se nalazi u Kninskoj i dva se nalaze u Ulici Ban Mladenova 4. Kako znate osnov ovakvog postupanja Grada Splita je članak 37. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara u Republici Hrvatskoj gdje se propisuje da kada su ispisani pravo prvokupa u korist države, grada i županije da u slučaju prodaje nekretnine svaki vlasnik se je dužan obratiti gradu, županiji i državi za očitovanje u pogledu njihovog prava prvokupa. U tom smislu imate ovdje već pripremljena tri prijedloga.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem izjavitelju. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Utvrđujem da se nitko nije javio za raspravu, zaključujem i stavljam prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čestice zgrade 993 Z.U. 939 K.O. Split, u naravi stan na IV. katu zgrade u Splitu na adresi Kninska 1 na glasovanje.

Tko je za? –

Protiv? –

Suzdržan? –

Utvrdjujem da je jednoglasno usvojeno sa 32 glasa.

Točka 28. prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čestice zgrade 956/1 i 956/6 Z.U. 1465 K.O. Split, u naravi poslovni prostor površine 91,00 m² u prizemlju zgrade u Splitu na adresi Ban Mladenova 4 i Varoški prilaz 2.

Ad 28. Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čest.zgr. 956/1 i 956/6 Z.U. 1465 K.O. Split, u naravi poslovni prostor površine 91,00 m² u prizemlju zgrade u Splitu na adresi Ban Mladenova 4 i Varoški prilaz 2

Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Utvrđujem da se nitko nije javio, zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje točku 28.

Tko je za? –

Protiv? –

Suzdržan? –

Utvrdjujem da je točka 28. usvojena jednoglasno sa 32 glasa za.

Točka 29. prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čestice zgrade 956/6 Z.U. 1465 K.O. Split, u naravi stan površine 97,22 m² u potkrovlju zgrade u Splitu na adresi Ban Mladenova 4.

Ad 29. Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čest.zgr. 956/6 Z.U. 1465 K.O. Split, u naravi stan površine 97,22 m² u potkrovlju zgrade u Splitu na adresi Ban Mladenova 4

Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda, utvrđujem da se nitko nije javio, zaključujem raspravu i stavljam ovu točku dnevnoga reda na glasovanje.

Tko je za? –

Protiv? –

Suzdržan? –

Utvrdjujem da je točka 29., 29. usvojena sa 32 glasa za, dakle jednoglasno.

Idemo sad točka 30. prijedlog rješenja o razrješenju i izbor člana Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Splita.

Ad 30. Prijedlog rješenja o razrješenju i izbor člana Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Splita

Izjestitelj je gospodin Blaževski.

MILAN BLAŽEVSKI

Hvala gospodine predsjedniče. Dakle Odbor je za izbor i imenovanja na svojoj 37. sjednici održanoj 7. srpnja utvrdio prijedlog rješenja o razrješenju i izbor člana Mandatne komisije ovoga vijeća kojim se predlaže razrješenje kolege Igora Boraske i izbor kolege Ante Zoričića, obzirom da znate da je vijećnik Boraska dana 11. svibnja ove godine stavio u mirovanje svoj vijećnički mandat. Hvala lijepo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Blaževskom. Stavljam prijedlog rješenja o razrješenju i izbor člana Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Splita kako je predloženo na glasovanje.

Tko je za? –

Ima li tko protiv? –

Suzdržan? –

Utvrđujem da je točka 30. dnevnoga reda usvojena sa 32 glasa za, dakle jednoglasno.

Točka 31. prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora za pripremu, izradu te predlaganje programa rada Gradskoga vijeća.

Ad 31. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora za pripremu, izradu te predlaganje programa rada Gradskoga vijeća

Izjavitelj Milan Blaževski.

MILAN BLAŽEVSKI

Dakle na istoj sjednici istoga dana član je, radi se o Odboru za pripremu, izradu i predlaganje programa rada ovoga Gradskoga vijeća, umjesto kolege Bojana Kralja, bivšeg kolege predlaže se izbor kolege Gojka Čepe za člana navedenog odbora. Hvala lijepo.

PREDSJEDATELJ

Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Utvrđujem da se nitko nije javio, zaključujem raspravu i stavljam prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora za pripremu, izradu te predlaganje programa rada Gradskoga vijeća kako ga je predložio gospodin Blaževski na glasovanje.

Tko je za? –

Protiv? –

Suzdržan? – Nitko.

Znači utvrđujem da je ova točka dnevnoga reda prošla sa 28 glasova za i 1 protiv.

Točka 32. dnevnoga reda prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora Gradskoga vijeća za proračun i financije.

Ad 32. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora Gradskoga vijeća za proračun i financije

Izjavitelj Milan Blaževski.

MILAN BLAŽEVSKI

Hvala. Dakle umjesto Gojka, umjesto Bojana Kralja Gojko Čepo Odbor za financije i proračun.

PREDSJEDATELJ

Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Utvrđujem da se nitko nije javio, zaključujem raspravu i stavljam prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora Gradskoga vijeća za proračun i financije kako ga je objasnio gospodin Blaževski na glasovanje.

Tko je za? –

Protiv? –

Suzdržan? –

Utvrđujem da je i ova točka dnevnoga reda usvojena sa 28 glasova za i 1 protiv.

Točka 33. dnevnoga reda prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Komisije za dodjelu javnih priznanja.

Ad 33. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Komisije za dodjelu javnih priznanja

Izjavitelj također Milan Blaževski.

MILAN BLAŽEVSKI

Poštovane kolegice i kolege Odbor za izbor i imenovanja na svojoj 37. sjednici održanoj dana 7. srpnja ove godine je utvrdio prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Komisije za javna priznanja kojem se predlaže umjesto kolege Bojana Kralja da se za člana bude izabran kolega Gojko Čepo.

PREDSJEDATELJ

Napreduje gospodin Čepo. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Utvrđujem da se nitko nije javio, zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana odbora za rad, ne, prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Komisije za dodjelu javnih priznanja kako je predložio gospodin Blaževski na glasovanje.

Tko je za? –

Protiv? –

Suzdržan? –

Utvrđujem da je ova točka dnevnoga reda prošla sa 26 glasova za, 2 protiv i 1 suzdržanim.

Točka 34. prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora za rad s nacionalnim manjinama.

Ad 34. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora za rad s nacionalnim manjinama

Izvjestitelj gospodin Blaževski.

MILAN BLAŽEVSKI

Dakle na 37. sjednici Odbor za izbor i imenovanje utvrdio je prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora za rad s nacionalnim manjinama kojom, kojim se predlaže razrješenje Igora Boraske dužnosti člana i izbor Ante Zoričića za člana navedenog radnog tijela Gradskog vijeća.

PREDSJEDATELJ

Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Utvrđujem da se nitko nije javio, zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog gospodina Blaževskog o razrješenju i izboru člana Odbora za rad s nacionalnim manjinama kako je predložio.

Tko je za? –

Protiv? –

Suzdržan? –

Dakle jednoglasno 30 za.

Točka 35. dnevnoga reda prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda.

Ad 35. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda

Izvjestitelj Milan Blaževski.

MILAN BLAŽEVSKI

Hvala gospodine predsjedniče. Dakle prijedlog je da se umjesto Igora Boraske dužnosti člana na, da članstvo u odboru (*-isključio se mikrofon-*) kolega Ante Zoričić. Dakle člana gradskog povjerenstva za (*-uključen mikrofon-*) Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda. Hvala lijepo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Utvrđujem da se nitko nije javio, zaključujem, zaključujem raspravu i stavljam prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda kako ga je predložio gospodin Blaževski na glasovanje.

Tko je za? –

Protiv? –

Suzdržan? –

Utvrđujem da je tova točka dnevnog reda usvojena jednoglasno sa 30 glasova za. 36. prijedlog o pokretanju inicijative za izmjenu Zakona o zdravstvenoj zaštiti.

Ad 36. Prijedlog o pokretanju inicijative za izmjenu Zakona o zdravstvenoj zaštiti

Izjestitelj gospodin Ante Zoričić. Izvolite.

ANTE ZORIČIĆ

Zahvaljujem. Kad sam pripremao ovu temu onda sam vas želio upoznat sa mnogim stvarima i mnogim aspektima koje ova temu, koju ova tema donosi, međutim solidarizirat ću se sa željom svih da što prije okončamo sjednicu i bit ću konkretan, nadam se da time neću umanjiti važnost ovoga što ću predložiti. Sadašnji Zakon o zdravstvenoj zaštiti dio članka 44. glasi: „Polikliniku, lječilište, ustanovu za zdravstvenu zaštitu, ustanovu za palijativnu skrb i ljekarničku ustanovu mogu osnovati jedinica regionalne samouprave i druga pravna i fizička osoba.“, to znači da centar za palijativnu skrb s time i hospicij koji je dio centra za palijativnu skrb može osnovati samo županija ili neka udruga, dakle Grad Split i ni jedan grad ne može osnovati centar za palijativnu skrb i hospicij, ali može troje ljudi mogu osnovati udrugu i oni ga mogu osnovati. U brojnim razgovorima koje sam vodio sa ljudima koji su kompetentni da pričaju ovoj temi nitko se ne može načuditi ovakvom zakonu, nije im jasno zašto je to tako ali je on takav i ja sam smatrao da, da Gradsko vijeće Splita snagom svoga autoriteta može pokrenuti izmjenu zakona i zato je taj prijedlog sada pred vama. moramo biti iskreni, ovaj zakon neće riješiti problem centra za palijativnu skrb u Splitu i on neće, s njime se neće sada napraviti hospicij. Dakle mi kao Grad Split možemo se dovijati na načine na koji su se doveli i Rijeka i neki drugi gradovi i napraviti ga na drugi način, međutim nema razloga da, da mi kao Gradsko vijeće ne pokrenemo ovu inicijativu i zatražimo zakonodavca da on taj zakon prilagodi nama. Malo sam obeshrabren i riječima dogradonačelnice koja mi je rekla da su se neki slične inicijative upućivale već, da je Gradsko vijeće upućivalo već nekakve slične inicijative i da to nije nailazilo na odjek u Vladi i kod zakonodavaca i molim vas ako može, međutim s nama ovdje sjede i saborski zastupnici, neki će biti i budući na izborima pa ako, ako prihvatimo ovu inicijativu i ako ona krene put zakonodavca za očekivati je od naših saborskih zastupnika da će oni ovaj prijedlog gurati, da će ga podržavati i da će Grad Split moći također osnovati centar za palijativnu skrb. I završavam, po meni ne bi ovo, ne bi ovo, ova inicijativa trebala biti izgovor da mi sad čekamo izmjenu zakona, centar se može osnovati, gospodin gradonačelnik je obećao da će, da će u 9. mjesec izaći sa prijedlogom i ja se zahvaljujem gospodinu gradonačelniku šta je imao razumijevanja za ovu temu, jer u ovim razgovorima ova dva mjeseca je on pokazao da ima i ja se nadam da će obećanje ispuniti i evo da zaključim, molim vas da podržite ovaj prijedlog, poslat ćemo određenu poruku, ali kažem ovo neće sada utjecati na osnivanje centra za palijativnu skrb, potrebni su daleko konkretniji koraci da bi se on osnovao. Zahvaljujem.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem vijećniku Zoričiću. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda i utvrđujem da se troje vijećnika javilo za raspravu, gospodin Podrug, Benzon i gospodin Marušić. Izvolite gospodine Podrug.

LUKA PODRUG

Gospodine predsjedniče uvažavajući činjenicu da je puno sati i da smo rekli da ćemo bit sažeti ja ću samo sa nekoliko rečenica se osvrnuti i zahvalit našem najmlađem kolegi u smislu mandata, kolegi Zoričiću koji je napravio ono što mi svi nismo napravili u nekoliko mandata. Potrudio se, sažeo i kazao u nekoliko rečenica cijelu istinu. Trebamo ići u prijedlog izmjene zakona O.K., ali ne čekati, budemo li čekali opet tog centra neće bit nikad. Sestre Matošić su već prije više godina dale besplatno, donirale ovome Gradu prostor, tu već postoji zgrada, vrlo lako je nadogradit, samo treba postojat među nama volja. I ja u svoje osobno ime ako vijećnik koji je ovo više puta pokušavao gurat zahvaljujem kolegi koji je napravio korak ispred svih nas i kazao vrlo jednostavno i ja ću sad samo dat dva naglaska iz ovog njegovog zaključka, ovo je zaista civilizacijska potreba, stvarno je sramota svih nas šta mi to nemamo u ovom gradu, ovo je jedno pitanje koje nadilazi sve naše razlike i vjerujem da so u ovome slučaju (*-čuje se više glasova-*) Ja vas molim. Ja vjerujem da smo u ovom slučaju zaista svi jedinstveni i trebalo bi onu ruku, dat ruke kolegi dragome našem prijatelju i zajedno s gradonačelnikom i sa svim službama iznaći način, nema nepremostive prepreke, treba ako hoćete sasvim otvoreno reći zaobići neke glupe zakonske odredbe koje su glupe dok se one ne promjenu, ako treba osnovat udrugu ili prebacit na nekog drugog, ali mislim da nam treba osim ove inicijative za izmjenu zakona danas ja čak i predlažem da mi donesemo jedan zaključak da jednostavno na ovome se obvezuje gradonačelnik i stručne službe raditi i da nam se zaista na jesen ovo što nas je kolega usmeno izvijestio ili da gradonačelnik to kaže izvijesti o poduzetim mjerama i da mi zajedno, svi zajedno poduzmemo i otklonimo neke prepreke kako treba, ako ih ne možemo otklonit onda da ih bar zaobiđemo, ali mi sebi moramo postaviti zadatak da u što skorijem roku Grad Split dobije hospicij. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Izvolite gospodine gradonačelniče.

IVO BALDASAR – gradonačelnik Grada Splita

Ma možemo li samo da vam ja dam informaciju jednu vezano je za, za ovo što je, što je rekao gospodin Zoričić kojem se isto zahvaljujem na ovoj inicijativi, ali mi smo već duže vremena radimo na nekim projektima, vi ste prije par točaka ste izglasali i prodaju zemljišta na Duilovu pa sam vam to htio vezat ali nisam stigao, dakle prodaja zemljišta na Duilovo je zemljište u vlasništvu Grada Splita koji su odobrili, a koja se nalazi u zoni M, do toga je zona D, društveno, društveno zemljište i zato smo i stavili na prodaju da tu zemlju prodamo jer je zona M pa je jasno da je to za stambenu gradnju jer je cijeli obuhvat je tamo u zoni M, dok je ovo ovdje predviđeno za zonu D šta znači društvena namjena, i tu smo mislili sad kupit zemljište na kojem bi onda ili ako vi odobrite, ali to ću vam prezentirat, mislim da ćemo stići već u 9. mjesec, jer smo radili nekoliko elaborata, studija itd., bi radili starački dom grada Splita i hospicij. Pitanje modela, mislili smo dva modela napraviti u javno-privatnom partnerstvu, dakle mi imamo zemlju, dajemo zemlju kao naš ulog, onaj tko želi graditi gradi, radi i starački dom, ali u dva odvojena projekta, a drugi dio je hospicij. Preporuka je da hospicijima se mi kao Grad ne bavimo, on je vrlo problematičan i mislili smo i to dat dakle u javno-privatno partnerstvo nekome tko želi na toj zemlji koja je bila naše vlasništvo a raditi gradski hospicij ali u privatnom aranžmanu i u privatnom onda nakon toga izvođenju s tim da dio onoga šta je najvažnije a to je odluka o tome tko je za hospicij bude čista struka pod, pod ovaj kontrolom grada Splita, jer je to najteži dio posla odredit tko je, tko nije, kad tko može ići. Starački dom grada Splita znači isto u javno-privatnom aranžmanu s tim da bi onda išlo na gradski proračun odvajanje određenih sredstava kao subvencija tom staračkom domu, jer nije moguće održat cijene toliko niže da može bit dostupan svima, pa bi onda i taj kriterij bio socijalni kriterij kojega bi uveli da onda po tome kriteriju Grad Split subvencionira veći dio troškova vezan za starački dom na Duilovu. To je ideja, nisam vam stigao reći pa vam sad govorim, a to je ideja i gospodina Zoričića koji se nadovezao na to pa je osnažio to sa ovom inicijativnom da promijenimo zakon pa da imamo slobodnije ruke. A to ne smeta ništa ukoliko ovo šta je kolega Luka napomenuo ako možemo dalje nastaviti pregovore sa, sa časnom

možemo, ali tu je malo zapelo. Evo, ovo vam je kao informacija. Elaborati su u izradi, imamo nekoliko varijanti i odlučujemo koja je najbolja da vam je prezentiramo.

PREDSJEDATELJ

Replika gospodin Podrug.

LUKA PODRUG

Ako može vrlo kratko. Nećemo danas, ja očekujem da će na jesen kao što ste rekli bit tema, točka pa ćemo se svi pripremit, ali moje je osobno mišljenje Centar Matošić je idealan, uz to mislim da postoje neke ideje da se to veže uz bolnicu, hospicij je nažalost mjesto gdje ljudi umiru, s druge strane mislim da taj prostor ja prvi put čujemo ovo što sad kažete, ali na Duilovu mislim da baš nije neophodno da u tako jednoj zoni bude ni hospicij ni dom, ali to ostavljam, to je moje osobno mišljenje, mislim da ne treba danas tu temu otvarat, ja sam samo iskoristio priliku mladom našem dragom kolegi zahvalit na ovoj inicijativi i potaknuti sve nas ovdje koji smo dugo u neku ruku sklapali oči nad tim problemom da zajedno napravimo napor, jer ja sam isto sa časnim koje gore rade imao dosta komunikacije i stvarno je bilo dosta šumova međusobno i osobno predlažem, bez obzira šta svaka teza koju izrečete potiče polemiku i raspravu, ja predlažem obzirom na poštivanje svih drugih kolega vremena i prostora da danas ostanemo na ovoj inicijativi uz uputu i zaključak da nam se prijedlog od strane Grada pripreme za prvu jesensku sjednicu pa ćemo o njoj ozbiljno razgovarati i raspravljat, ali moje svoje osobno mišljenje još jednom, mislim da je Centar Matošić idealno mjesto za to, B opcija treba bit bolnica, a tek u trećoj nekoj opciji tražit neka nova mjesta.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Gospođa Nina Miličević, evo kratko na vašu primjedbu.

NINA MILIČEVIĆ – viša savjetnica gradonačelnika - specijalist za socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu

Kratko na primjedbu gospodina Luke Podruga koji je bio prvi prije dvije godine pokrenuo inicijativu za osnivanje hospicija u gradu Splitu. Kad smo upravo razgovarali o ovoj problematici da Grad Split kao jedinica lokalne samouprave ne može biti osnivač hospicija pa smo u međuvremenu tražili raznorazne modele javno-privatnog partnerstva, suradnju sa Županijom do koje nije došlo, onda je vijećnik Zoričić želio pokrenuti to opet s mrtve točke i ovo je odličan način da ispred Gradskog vijeća krenemo sa inicijativom, s prijedlogom za izmjenu sporne točke zakona. Ali ono što bi samo htjela reći vama i građanima da Grad Split misli na palijativne bolesnike, mi nažalost u ovim nekim stvarima nemamo nadležnost, naročito u institucionalnim stvarima, ali ono što znate vjerojatno iz medija, to je da Grad Split već dvije godine plaća dva mobilna palijativna tima koja koštaju 600 tisuća kuna. Naime liječnici obiteljske medicine su obaviješteni o postojanju palijativnih timova i sve svoje pacijente oni obavještavaju i upućuju na te mobilne timove. Nadalje imamo jako dobru suradnju sa udrugom za palijativnu skrb. Lani smo zajedno sudjelovali kao partneri u jednom projektu, a evo upravo ovih dana apliciramo na novi trogodišnji projekt koji će vrijedit cirka 700 tisuća kuna. Dakle hoću reći u onoj mjeri ukoliko možemo ne stojimo s mirom, razmišljamo o načinima na koji način i institucionalno nešto učinit za naše građane, za sve nas, ali evo i ovaj van institucionalni dio Grad Split prati. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Imamo, vi ste se javili za repliku, što li? (*-čuje se više glasova-*) Ne, ali imamo, imamo Benzona, Marušića pa možete onda vi. Gospodin Benzon.

ZDESLAV BENZON

Ma evo ja samo da neke stvari pojasnim, pod broj jedan, nije zakon bez veze takav kakav je, zakon je takav kakav je zato šta sve stacionarne bolnice, ustanove slične su pod dakle županijama i državom i Gradom Zagrebom, jedini Grad Zagreb. Dakle ono šta bi se moglo promijenit je da Split dobije status velikog grada, međutim meni nije jasno jedna

druga stvar, zašto nije došlo do suradnje sa Županijom, to mi apsolutno nije jasno. Dakle Županija je osnivač i doma zdravlja, u Šibeniku i bolnice itd., dakle naša bolnica nije naša, direktno je pod ministarstvom. To je odgovor zašto je tako. Teško će prihvatiti iti jedna vlast promjenu zakona da se može hospicij radit, to je stacionarna ustanova i to je zbog toga i zato nije došlo do promjene. Ja pozdravljam tu inicijativu da se napravi, ali ja i opet kažem da nije potrebno izmijenit zakon nego je samo potrebno malo suradnje sa Županijom i to bi se moglo vrlo lako napraviti samo da ima volje dobre s jedne i druge strane, a mislim da ima, samo dakle sjednice, razgovarajte sa pravim ljudima i mislim da se može napraviti. Zašto to govorim, zato šta znate li gdje je najbliži hospicij, ne govorim vama jer vi znate, ali u Kninu je najbliži hospicij i mi imamo svakodnevno problema u bolnici s time da kad dođe nam pacijent koji je u terminalnom stanju da nemamo gdje s njime, a nije jednostavna procedura, dakle procedura traje nekoliko dana da bi uopće bio primljen u hospicij. Prema tome ovaj sjednite sa Županijom, nije potrebno mijenjat zakon, to je veliki problem sada pogovtovo u ovoj situaciji gdje nema ovaj, gdje nema vlasti praktički, nego je tehnička Vlada. Molim vas lijepo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Imamo četiri replike, Grubišić, Podrug, Škorić, Zoričić.

IVICA GRUBIŠIĆ

Ja sam mislio da skoro pa da se i neće o ovoj točki diskutirat, da će proći kao ove prethodne, doista ne mogu vjerovati da kolega da sada šta nas košta uputit prijedlog, ali doista ne mogu vjerovat čemu ta diskusija, to nije jedna vlast neće prihvatit, nema potrebe, treba ovo, treba ono, je li nas nešto košta da uputimo prijedlog. Inače smatram da ovo Gradsko vijeće i u bivšim mandatima kad sam ja, kad nisam bio vijećnik, kad sam neke stvari pokušavao lobirati pa iz Vijeća nikakve, a iz nekih općinica malih, ne znam sa 500 stanovnika slušam po televiziji kakve sve inicijative idu prema Vladi, prema izmjeni nekih zakona, a da mi ne možemo kao Gradsko vijeće, šta nas to košta. Zašto sad odmah kompliciramo da se sad se ponavljam, Ja sam za to da ovo stavimo na glasovanje da to ide bez ikakvih sad komplikacija i ne znam čega. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Možete, normalno.

ZDESLAV BENZON

Dakle nisam ja protiv toga, jer ja vas samo upozoravam da je ovo jednostavnija stvar dakle i brža stvar. Ako, znate li koliko će vam trebat da se promijeni zakon ako ga prihvate da se uopće promijeni, šta mislite, ajde recite mi. To vam je godinu – dvije dana, ali ovaj hospicij može bit gotov za to vrijeme, zašto se ne sjedne pa se lijepo razgovara. Mi ćemo, ja ću glasat za to, ja ću glasat za to neka, da bude ovaj ...(-čuje se više glasova-) E pa paralelno.

PREDSJEDATELJ

Poslije sjednice možete nastaviti dole u Bobisa. Gospodin Podrug.

LUKA PODRUG

Ja se javljam za nešto sasvim drugo, kolega često i gradonačelnik i u medijima se stalno govori kad bi bio Split imao status velikog grada, vi kao da zaboravljamo da je u Hrvatskoj donesen zakon po kojem Split ima status velikog grada i veliki grad može preuzet sve ingerencije Županije, veliki grad koristeći Zakon o velikim gradovima Grad Split sad može bez izmjene zakona preuzet tu ulogu od Županije, a da ne kažem da se može sutra dogovoriti sa Županijom a da ne kažem da može osnovat udругu, šta je rekao kolega Zoričić ovdje je pitanje ova inicijativa treba ići, za nju glasovamo, glasujemo, ali ono za što sam se uopće javio i tu kolega nije destrukcija nego pojačavanje, željeli smo reći hvala kolegi koji je ovo potakao da jednostavno se svi uhvatimo u koštac i da ovaj problem riješimo do jeseni, mi ga do jeseni papirnato moramo riješit, ako dom Matošić koji već imamo možete staviti u

funkciju vrlo brzo ja vam kažem da mi možemo za pola godine ne, nevezano šta će bit sa zakonom, imat hospicij u gradu Splitu.

PREDSJEDATELJ
Gospodin Škorić.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Evo prije svega ja pozdravljam svaku inicijativu pa i ovu gospodina Zoričića da se napravi tu jedan iskorak i da osim na deklarativnoj razini koju je kad svi pričamo dakle o oboljelima i dostojanstvenom odnosu prema njima to trebamo i djelima pokazivati, jer čini mi se da se često loptica prebacuje se jednih na drugih itd., ja ne znam osobno je li ovo pravo rješenje, hoće li to bit pravi put, ali ću ga podržati jer smatram da ipak stvara uvjete i ruši neke prepreke koje postoje da se nešto osnuje. Ali bih replicirao svom evo i kolegi u jednom dijelu po pitanju prebacivanja odgovornosti. Vidimo u mnogim stvarima da se prebacuje i lopta se ovdje, Grad –Županija, Grad – Županija itd., dok s druge strane znam evo vrlo pouzdano da je i Županija pokušavala i domove zdravlja na nekim lokacijama riješit u gradu Splitu pa je bio problem sa ovaj prostorima, dogovor oko najma tih prostora i svega ostalog, tako da mislim i ova tema Grad – Županija da trebaju sjesti i dogovorit. Čuo sam evo maloprije i iz Sanusa dakle na Odjelu za onkologiju da djeca dakle koja su oboljela od malignih bolesti dakle koja nemaju šansi preživjeti također na Odjelu ne postoji soba za, gdje bi se mogli zbrinuti i Dakle ovo je velik problem i mislim da ga trebamo početi rješavati, što se više subjekata u ovo uključi mislim da je to pozitivnije i bolje, tako dat ćemo doprinos da se stvore uvjeti da se razgovori krenu i podržavam inicijativu svaku koja će donijeti bilo kakvo rješenje, a nemojmo se loptati i prebacivat kriv ovaj, kriv onaj i upirat u druge, Grad Split je i ovo Gradsko vijeće mislim da ...

PREDSJEDATELJ
Vrijeme.

PETAR ŠKORIĆ

... da trebamo podržat sve te inicijative. Hvala.

PREDSJEDATELJ
Odgovor gospodina Benzona.

ZDESLAV BENZON

Dakle ja niti u jednom trenutku nisam rekao da ne podržavam ovu, ovaj, ovu inicijativu, ali ovaj ono što sam vas, samo sam htio upozorit da se može to i brže napraviti, a ovo je upravo put šta je gospodin Škorić rekao da se to i napravi. Dakle ajmo sjesti zajedno, istina je i ovo što je on rekao da je bilo problema u gradu Splitu postoje prostori koji su u vlasništvu Grada Splita, a u kojima rade liječnici doma zdravlja i Grad Split njima naplaćuje cijenu, to moram reći jer je povezano dosta, naplaćuje, već godinu dana pokušavamo pregovarati sa Gradom, evo gospođa Batarela je tu, da se ta cijena zakupa snizi, da dođe na normalu kako je zapravo u cijeloj Županiji i to još nije riješeno. E, a mislim da znači nije problem samo u Županiji nego je problem i u Gradu. Kad se sjedne neka se izvole dogovoriti ljudi, ja ću pomoći, ja ću evo ja i Petar ćemo otići skupa pa idemo sjesti zajedno i dogovoriti ćemo, ja vam garantiram da će se u roku od mjesec dana sve riješiti.

PREDSJEDATELJ

U redu je, samo molim vas dakle gospodin Zoričić je pokrenuo jednu hvale vrijednu inicijativu za izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti, držimo se teme, a ovo sve šta god tko može pripomoći neka vrlo rado pripomogne. Gospodine Zoričić izvolite.

ANTE ZORIČIĆ

Zahvaljujem. Splitsko-dalmatinska županija radi puno dobrih stvari to joj se ne može poreći i mnogi koji to doživljavaju znaju o čemu pričam. Međutim u ovom slučaju Splitsko-dalmatinska županija nije najbolje postupila i ja ću vam objasniti zašto smatram da Split treba biti osnivač a ne Županija, jer sam ja obavio razgovore sa ljudima u Županiji pa znam u čemu je problem. Dakle Splitsko-dalmatinska županija smatra da domovi zdravlja koji se nalaze u Makarskoj, Supetru, Sinju i mislim Vrlici da oni trebaju biti mjesta gdje će bolesnici Splita odlaziti i gdje će praktički dočekati svoje posljednje dane, ja smatram, a s kim sam god razgovarao smatraju da je to nehumano. Samo zato šta u tim mjestima postoje prazni prostori i prazne zgrade očekivat da ljudi iz Splita da ih se odvede tamo da umru i da njihove obitelji svaki dan ih posjećuju i odlaze u Vrliku i Sinj, Imotski je nehumano. ... (- kraj 5. kazete A strane -)... Županija ako želi može, sutra vi možete sjesti, ja, ja vam se pridružujem u tome ako vi želite sutra s njima sjesti i oni naći rješenje nitko sretniji od mene, ali i prije mene su pokušavali, gospodin Luka Podrug evo čuli smo od dogradonačelnice ukazuje već dvije-tri godine na ovaj problem, znate bilo je puno vremena za ovo, ja samo želim da mi ako je moguće u ovom mandatu zatvorimo ovu priču. Hvala.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa. Evo za repliku se javio (*-čuje se više glasova-*) Dobro, je li gospodin Prljević bio za repliku? Rasprava. Gospodin Marušić izvolite.

HRVOJE MARUŠIĆ

Hvala lijepa. Pa evo govorimo već dosta dugo, ovo je inicijativa slična onoj inicijativi koju sam ja pokrenuo kod gospođe Aide Batarelo o (*-isključio se mikrofon-*) iz mog osobnog iskustva hvala kolegice Dašo, ovaj iz mog osobnog iskustva ide jako teško, ali ukoliko se odlučite u tom smjeru ja sam apsolutno za, dakle nemam zadržke nikakve, međutim gradonačelnik je svojevremeno rekao da će Split dobiti status velikog grada, Luka kaže da ga već ima, ja ne znam za taj podatak, dobro, onda ako imamo status velikog grada onda smo mi riješili svoje probleme, onda mi ne moramo uopće na ovu temu razgovarati, ako Split ima status velikog grada. A alternativno rješenje kako vi to po meni i mom tumačenju zakona možete riješiti je da ne osniva Grad hospicij, već da Grad osnuje tvrtku, a tvrtka osnuje hospicij, sutra u podne bez problema. Nigdje ne piše tko je osnivač, bitno je da je pravna osoba tvrtka, a ne može osnovati jedinica lokalne samouprave direktno, ali tvrtka može. Osnujte tvrtku splitski hospicij i registrirajte se na Trgovačkom sudu i uz Ministarstvo zdravstva dobijete odluku i imate hospicij sutra u podne. Hvala lijepa.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa. Slijedeći je za raspravu se javio gospodin, evo replika gospodin Gojo.

TOMISLAV GOJO

Čisto da o nečemu vodite računa, dakle ukoliko se ide ovim putem znači treba promjena još jednog zakona, Zakona o lokalnoj upravi i samoupravi vam striktno kaže u čijoj nadležnosti poslovi, su poslovi zdravstva, znači da morate mijenjati još jedan zakon ukoliko idete u ovom pravcu.

HRVOJE MARUŠIĆ

(*-nije uključen mikrofon-*) Osnuj tvrtku i riješio si sve.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa. Evo gospodin Prljević.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Evo ja ću, pa ako je ovo istina što gospodin Marušić onaj govori onda ovo je puno jednostavnija procedura i sami znate koliko treba osnovati tvrtku i da se ovo provede nego

onaj sama inicijativa vezano za zakon. Mislim jedno ne isključuje drugo, ali kažem onaj ako je ovo brže onda trebamo prvo ići u ovom smjeru, mislim možemo danas izglasati tu odluku, ja nisam ništa, ja nemam ništa protiv, naprotiv glasat ću za i podržat ću ovo, ali i sami znate evo i vi gospodine Zoričiću ja mislim da i znate da je puno jednostavnija procedura osnovat firmu, ali kažem evo glasat ću za ovu odluku, ali toliko o tome.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala lijepa. Evo izvjestiteljica će vam se obratit, gospođa Aida Batarelo.

AIDA BATARELO - zamjenica gradonačelnika Grada Splita

Zahvaljujem gospodine Škoriću. Ma, pa evo u ime ove kamere tamo šta stoji i gledaju nas ljudi i ovako, nakon ovog svega što sam ja čula oni samo mogu reći to se puno i svašta može, ali oni su ili neradnici ili ne razumiju i ne naprave onda na kraju ništa. Evo to je poruka koja izgleda meni ovako kao da ja sad gledam to na televiziji. Treba zbog objektivnog prikaza ove situacije koja je vrlo, vrlo osjetljiva prema javnosti treba u nekim detaljima biti jasan, kao prvo Grad Split ima ovlasti koje ima, ali samo, ali nema nadležnosti, moramo ih prepustiti Županiji, a šta to nije napravila, to je jedno. Ja pozdravljam ovu vašu inicijativu i nakon što sam čula nekoliko vaših emisija na radiju i pročitala na portalima što vi zapravo želite gospodina Zoričića sam pozvala da dođe kod, u moju kancelariju i pokazala mu što smo pokušali sve napraviti od 2013. po ovoj vrlo osjetljivoj temi. Naime upravo zbog nemogućnosti dogovora sa Županijom, a to je bio prvi, prvi korak je bio, zvali smo ih na razgovor, nakon što se nismo uspjeli dogovoriti onda smo krenuli na osnivanje palijativnih timova, vi znate da smo u proračunu za to predvidjeli sredstva i bilo vam je već onda prilikom izglasavanja proračuna jasno zašto to radimo. Naime Županija raspolaže na svom području sa određenim brojem kreveta i ona ima, evo ovako ovo je, ima svoj regionalni plan koji donosi sukladno strateškom planu razvoja palijativne skrbi u Republici Hrvatskoj i oni raspolažu s dovoljnim brojem palijativnih postelja na svom području, a to šta ima najvećih potreba u gradu Splitu za njih nije toliko važno, oni su svoj plan zadovoljili na području kojim raspolažu i zato naši ljudi iz Splita odlaze u neka druga mjesta. Ono što, ono što mi možemo napraviti temeljem naših alata koje smo imali u ruci rekla sam to je bilo osnivanje tih palijativnih timova. Što se tiče osnivanja hospicija, gradskog hospicija nije to baš d.o.o. pa u pet minuta, treba voditi računa zapravo koliko izgleda godišnje izdvajanje za svakog palijativnog bolesnika, vi morate znati da oni traže 24-satnu njegu, pa onda zbrojite broj zaposlenika, pa zbrojite njihove prekovremene sate pa ćete vidjeti kako će milijuni narasti, e pitanje financiranja bi bilo bitno ako bi ga mogli dogovoriti sa državom, ako bi ga mogli dogovoriti sa državom onda bi to bila druga priča. Mislim da to nije za smijeh, mislim da to nije gospodine Marušiću za smijeh, to nije, to nije uopće žalosno jer govorimo o stvarima za koje nismo nadležni. Dakle ako uspijemo cijeli taj proces dovest do suradnje sa jednim dijelom sa Županijom ali ovoga puta i sa Vladom onda mi možemo kad napravimo kompletan plan razgovarati i o gradnji hospicija, jer je najlakše sagraditi. Eto toliko.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Evo prije nego dam riječ za replike evo javili su se gospodin Marušić, Prljević i gospodin Gire, upoznat ću samo vas ovdje sa jednom odredbom Zakona o lokalnoj samoupravi gdje stoji članak 22. da odlukom predsjedničkog tijela jedinice lokalne samouprave mogu pojedine svoje poslove iz svog samoupravnog djelokruga prenijeti na županiju odnosno mjesnu upravu, dakle to je jedna, u jednom smjeru, u drugom smjeru predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može tražiti i od županijske skupštine da joj uz suglasnost središnjeg tijela države uprave nadležnog za poslove lokalne i područne regionalne samouprave povjeri obavljanje određenih poslova iz samoupravnog djelokruga županije na području te jedinice ako množe osigurati dovoljno prihoda za njihovo obavljanje. Dakle postoji i ova mogućnost da ovo Gradsko vijeće zatraži od Županijske skupštine i da Županijska skupština odobri i da se skрати i procedura i bez izmjene zakona, dakle ne znam da li je, da li su predlagatelji razmišljali o toj inicijativi, mislim da idući tjedan je Županijska skupština, da li se može uvrstiti u dnevni red ako se danas to izglasa da ide na Županijsku

skupštinu i da se odobrenje odmah to, mislim da bi to bitno olakšalo. Dakle da Grad zatraži od Županijske skupštine, ali evo to je prilog evo od strane stručne službe koja mi je dala te podatke iz Zakona o lokalnoj samoupravi. Evo kao predlagatelj ako možete ovo komentirat pa onda replike.

ANTE ZORIČIĆ

Evo ako smijem kao predlagatelj, Petre sviđa mi se ova vaša inicijativa i nema razloga da ne idemo sa obe inicijative, zašto, zato šta Grad Split snagom svoga autoriteta treba poslat poruku prema Vladi da svi gradovi, mi sad donosimo zakon za sve gradove, a ne samo za Split, znači pošaljimo to put Vlade i omogućimo svim gradovima koji žele pomoć svojim sugrađanima da im pomogne lakšim putem, a da bi ubrzali ovu proceduru svaka čast šta ste to pronašli u zakonu, ajmo put Županije sa tim zahtjevom pa onda neka Županijska skupština neka nam to odobri, zašto ne, eto ako, ako vam se to sviđa.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala lijepa. Evo replike, izvolite gospodine Marušić.

HRVOJE MARUŠIĆ

Hvala lijepa. Pa evo kako je kolegica Aida rekla zbog kamere ovdje sad ću i ja reći zbog kamere ovdje, nastavak njenog razgovora je bio da u biti oni ne žele centar za palijativnu skrb jer da nemaju sredstva iz kojega bi to financirali, a ovo je sve šarada radi publike i radi kamere kako je i sama rekla, dakle sad ste ovaj čas rekli da morate financirat, tražit iz Županije, napadate Županiju, a htjeli bi da vam plaća Županija, htjeli bi da vam država financira, sad sam vam rekao model, a kolegu Zoričića molim da pročita još jedanput svoju prvu rečenicu tko može osnovat centar za palijativnu skrb. Napravio sam vam problem jer sam vam riješio problem. Možete centar osnovat sutra ako hoćete, osnujte ga, napravite ga, Zoričiću molim te pročitaj ponovo tko može osnovat centar za palijativnu skrb.

PETAR ŠKORIĆ

Evo gospođa Batarelo će dat odgovor.

AIDA BATARELO - zamjenica gradonačelnika Grada Splita
(-isključen mikrofon-) i da po tom pitanju ne možemo, molim vas,
(-čuje se više glasova-) Pa (-čuje se više glasova-)

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Samo malo, samo malo, kao predsjedavajući molim, molim mir u vijećnici. (-čuje se više glasova-) Samo malo, samo malo, evo, molim mir, molim mir. Evo dodatno, dodatno pojašnjenje na tragu ovoga što sam sada pročitao iz Zakona o lokalnoj samoupravi, prethodni članak 20. definira da je zdravstvo u nadležnosti županije, dakle pitanje je uopće sada po (-čuje se više glasova-) Rekli smo u svakom slučaju da mi možemo predložit Županiji da ona spusti tu ovlast, dakle pitanje je sada da li mi možemo tražit izmjenu zakona kojega tražimo, ukoliko drugi Zakon o lokalnoj samoupravi već je propisao da je nadležnost na području županije, prema tome mislim da smo ovaj prvi korak preskočili. Da, evo mislim da je ovo dobar prijedlog, dakle da predlagatelj da inicijativu prema ili da mi, ne, ali mi možemo odmah izglasat kao zaključak da tražimo od Županije, ako je, da se prenesu te ovlasti i da se krene s tim.

ANTE ZORIČIĆ

Ovdje sjede stručniji ljudi od mene, molim vas, ovdje, ovdje u ovoj sali sjede ljudi koji su pravno potkovani više od mene i ja prepuštam njima da daju taj prijedlog, znači gospođi, molim vas, gospodine Marušiću nije meni problem pročitat ovo, ali znate šta je problem, šta sam ja u dva mjeseca od prve sjednice Vijeća u dva mjeseca ja sam obavio na desetke, desetke razgovora, ja sam pročitao brojne dopise, brojne podatke i ja nemam, ja nemam evo iz respekta prema svim vijećnicima ja nemam sad želju vas maltretirat sa svim

tim, a vi me, vi sa, nisam dovršio, vi sa paušalnim ocjenama mene, mene provocirate da vam ja izlazim sa tim podacima. Evo samo ću vam kazat jednu stvar, vi kažete osnovat d.o.o., centar za palijativnu skrb neće funkcionirat, jer ne funkcionira ni u drugim gradovima ako se ne udruži grad, županija i HZZO i bolnica, to su četiri faktora i već je to dovoljno (-čuje se više glasova-) Ma ja vama govorim, zato što je financiranje ključno, financiranje, izgradnja, izgradnja centra je samo 3 milijuna kuna, a financiranje 3 milijuna kuna godišnje, (-čuje se više glasova-) Oprostite, zaposleno sedamnaest ljudi o ovdje se radi o ljudskim sudbinama, znači ja vas molim do 9. mjeseca pročitajte barem onoliko koliko sam ja pročitao, koliko je gradonačelnik pročitao, dogradonačelnica i gospođa Miličević pa onda možemo (-čuje se više glasova-) pa tek onda možemo raspravljat, jer ovako ne možemo raspravljat.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa. Evo gospođa Miličević će dat svoje stručno tumačenje i nadam se da će to smanjit tenzije i replike.

NINA MILIČEVIĆ – viša savjetnica gradonačelnika - specijalist za socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu

Meni, meni je drago što su vijećnici zainteresirani za ovu tematiku, za ovu problematiku koja je zaista bitna za grad Split, za drugi grad u državi. Ja bih se vratila, jer čini mi se, čini mi se da je odatle počelo od rasprave gospodina Benzona koji je apsolutno u pravu kad je rekao da je država ta koja je dužna skrbiti za zdravlje građana Republike Hrvatske, dakle za zdravstvenu skrb. Palijativna skrb spada pod zdravstvenu skrb, dakle država je ta koja iz državnog proračuna putem Ministarstva zdravlja odnosno HZZO je dužna financirati i palijativnu skrb. Palijativna skrb mora bit besplatna za korisnike, to je bit. Način na koji je organizirana država odnosno sustav palijativne skrbi jeste da se sustav procjene i standarda radi po županijama, ujedno je i drugim zakonskim propisima sama županija ovlaštena da bude osnivač i da upravlja sa domovima zdravlja i to je ono što znamo i što su već neki vijećnici govorili. Sukladno tome na koji način postoje standardi za Republiku Hrvatsku u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Županija svoje obveze uredno izvršava i ja moram reći da Odjel socijalne skrbi i zdravstvene zaštite Grada Splita ima jako dobru suradnju sa društvenim odjelom, tako je, u Županiji, zaista imamo jako dobru i jako korektnu suradnju. Činjenica je da su njihovi argumenti na mjestu, da ova država odnosno Županija u cijelosti ispunjava sve zakonske okvire i da Splitsko-dalmatinska županija ima dovoljan broj palijativnih postelja. Druga je stvar što mi želimo da grad Split ima svoju ustanovu, upravo je i gradonačelnik spomenuo načine na koji bi pokušali riješit taj problem i pomoću javno-privatnog partnerstva i slično, ali ova inicijativa gospodina Zoričića je još bolja, prema tome te stvari mogu se odvijat paralelno. Da, radimo na gradnji takve ustanove, a istovremeno da se ovaj zakon, ovaj prijedlog zakona uputi u proceduru. Ono što je najveći problem to nije problem izgradnje takve ustanove ili dogradnje već postojećeg prostora na, na, kod Katoličke udruge Lovret, problem je financiranje rada takve ustanove koja mora zadovoljit standarde, evropske standarde da bi se uopće mogla osnovati, a to znači ugovor sa HZZO-om. Vi ste sigurno u materijalima kako vijećnika Zoričića tako možda i kroz medije saznali da imamo u Rijeci hospicij, Riječki hospicij gdje je sudjelovao Grad Rijeka, Županija primorsko-goranska i ono što je najbitnije kao osnivač to je Nadbiskupija riječka. Naime Nadbiskupija riječka je ona koja je bila motor osnivanja hospicija u Rijeci, Grad Rijeka i Županija su dali po milijun kuna za opremu, dalje je sve na, dalje je sve na Nadbiskupiji. Uspjeli su, kako, uspjeli su vjerojatno po rasporedu palijativnih kreveta koje njihova Županija ima dobiti i ugovorom sa HZZO-om, međutim moram reći po informacija koje imam da HZZO ne pokriva u 100%-tnom dijelu sve njihove potrebe, međutim kako se radi o nadbiskupiji puno toga Riječki hospicij rješava putem volontera. Što se tiče Kninskog hospicija stjecaj okolnosti je bio da je jedan ministar odlučio da će tu, da se napravi hospicij i da se, i da se uredi ugovor sa HZZO-om. Dakle tu ima puno problema, od osnivanja što se da riješit, bilo na direktan način bilo javno-privatnim partnerstvom ili na način kako je rekao gospodin Marušić, osnivanjem svoje firme, znači ima više modela kako se to može riješit. Velika investicija i sam objekt, ali i to je mala investicija, treba sve gledat u hodu, od mogućnosti osnivača, od cijene koštanja objekta i ono

najvažnijeg financiranja rada tog hospicija. Smatram jednako kao i vi da to treba napraviti i da je to moguće napraviti. Eto, hvala.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa. Evo bilo je nekoliko replika, ne znam, nije mislim gospođi nego kolegama, ali ja ću krenuti redom kako je se tko javljao, evo razgovarajući ovdje isto sa stručnom službom da dodatno dakle naglasim i pojasnim ako bih išli ovim prijedlogom izmjena Zakona o zdravstvu morao bi se mijenjati i Zakon o lokalnoj samoupravi, to je jedna složena procedura, ali osnova svega je financiranje, ako Grad Split ima u proračunskim sredstvima mogućnost to financirati mislim da je najjednostavnije uputiti zahtjev Županiji uz suglasnost tijela, središnjeg tijela Državne uprave, Ministarstva uprave i nije problem da Županija da tu suglasnost i da to profunkcionira, a mijenjat sad dva zakona, čekat novo konstituiranje Sabora to će vam doći tek na dnevni red slijedeće godine, dakle razmislite, evo predlagač šta napraviti u ovoj situaciji, ali isto svi se mi trebamo zamislit kad čujemo gospođu koja kaže modele kako to funkcionira u Rijeci, tko je iznio težišno glavninu posla, tko se angažirao, dakle mislim da je ovdje prvenstvena zadaća da nađemo model tko će, tko će bit motor svega, koje institucije i na taj način će, kako se složiti financijska konstrukcija. Dakle nije ovdje da nedostaje želje ovaj za tim, nego evo treba se netko staviti na čelo ovaj tako da, ne znam moje je razmišljanje i moj prijedlog je da iskoristimo ovaj instrument koji nam je trenutno povoljniji i kojega je lakše pokrenuti, dakle zatražit od Županijske skupštine i, ali s jedne strane ako tražimo to u nadležnost onda, a očekujemo i financiranje Županije ne znam je li to jedno drugo isključuje, jači je, jači su argumenti ako i Županija ovaj je nadležna što već je zakonski nadležna, ali evo o svemu možemo razgovarat, evo predlagač, dao bi predlagaču riječ, a nakon toga ovaj replike.

ANTE ZORIČIĆ

Petre zahvaljujem, evo ja ću ponovit što sam maloprije kazao, postoje ovdje ljudi pravnici koji su bolje potkovani u pravnom smislu nego što sam ja, mislim da gospodin Luka Podrug koji je godinu, evo već dvije-tri godine pokretao ovo pitanje, a pravnik je i ništa mu ne promakne evo ja imam povjerenja u njega molim da on da zakonski prijedlog koji bi konačno, koji bi konačno ovdje bio pred nas, da o njemu glasujemo, ako se gospodin Luka slaže.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Evo bilo je, bilo je prije replika gospodin evo Gire i Prljević ako se slažu da damo Luki riječ da objasni.

LUKA PODRUG

Ma ja sam malo sad tako doveden u neugodnu poziciju, *(-isključuje se mikrofon-)* već dobio riječ, kolega Zoričiću u prijašnjoj replici je vrlo *(-čuje se više glasova-)* Nu oprostite, Hrvoje, aj malo koncentracije, malo pristojnosti bi molio, ja ne znam što ti je danas, ali mislim daj malo budi korektniji. *(-čuje se više glasova-)* A mislim stvarno. Ovaj ono što je kolega Zoričić, kolegica rekla ja sam samo htio sažeti da ovaj prijedlog koji je nama danas na dnevnom redu mi prihvatimo, uputimo u ministarstvo i mi time ništa ne gubimo, da s druge strane jednim zaključkom zadužimo šta je obećao gradonačelnik da će bit na jesen, stručne službe Grada uz inicijatore, ja ću se tu rado isto priključiti i svi koji mogu da iznađemo sve načine, nema smisla mi ovdje sad improviziramo, netko je pročitao ovaj članak, netko onaj članak, to je jedan preozbiljan posao i tu treba dobro vidjeti koje su ingerencije i nadležnosti. Gospođa je i rekla nekoliko modela, Riječki, Kninski, itd., i sve je više-manje rečeno u jednoj maloj raspravi. Znači moj prijedlog da ne ide isključenje jedno drugoga, niti da mi ad hock sad pravimo nekakve prijedloge. Ja osobno podržavam prijedlog Antin da mi danas izglasujemo ovaj prijedlog izmjene zakona uz samo jedan zaključak od doslovno jedne rečenice, a zadužuje se gradonačelnik i stručne službe na prvu sjednicu u jesenskom roku da pripreme točku dnevnog reda mogućnosti, varijante ili mogućnosti osnivanja hospicija, ono što ste vi otprilike gospođo rekli, i onda ćemo mi vidjeti i koristiti sve mogućnosti ako se mi svi zajedno zauzmemo bila jedna, druga ili treba, bio dogovor sa Županijom,

prevladavanje ovlasti itd. mi ćemo to napraviti. I mislim, osobno predlažem da za današnju raspravu sve drugo bi bilo suvišno jer je preozbiljna tema da bi je mi ovako improvizirali sad ovdje. Ovo prihvatiti i na prvu sjednicu na jesen imat točku dnevnog reda uz stručnu pripremu za obrazloženje koje ste danas rekli usmeno, pismeno napisati i donijet ćemo najbolju odluku.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa. Evo za repliku je bio gospodin Prljević. Gospodin Grubišić. Odustaje?

IVICA GRUBIŠIĆ

Nisam odustao, moram nešto konstatirati. Evo vidite ovo je isto ova, ja sam mislio da će ova točka biti ono je li, samo čas, ali vidite Luka puno puta mi kad nam stručne službe ovdje donose materijale onda govorimo kako nas se pozivaju na zakon, evo nas smo ovdje desetak diskutirali, svi smo za to, ali smo počeli komplicirati, samo sam to htio kazati. Pa mi možemo tri stvari raditi paralelno, evo sad je Luka mi je sve uzeo jer si mu dao riječ prije nego meni, je li, ovaj dakle možemo ići na tri paralelne inicijative, ali kazivat kad će to doći, kad se konstituiraju Sabor, Vlada, pa to dogodne, pa ne možemo odmah u startu govoriti kad će to biti, pa idemo krenuti, idemo učiniti prvi korak, samo sam to htio reći, nemojmo se ponašati kao naše stručne službe na kojih uvijek imamo primjedbi.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa. Mislim da je korisno da smo otvorili raspravu bez obzira što smo računali da će biti tehnički, dobro je jer su se otvorile ovdje i brojna pitanja, brojne dileme, a među ostalim i pitanje nadležnosti Županije i izmjene Zakona o lokalnoj samoupravi, dakle mi ne možemo samo s ovom inicijativom ništa napraviti ako se, ako se ide u promjenu Zakona o zdravstvu bez promjene Zakona o lokalnoj samoupravi. Prema tome ako već idemo u ovu proceduru onda treba paralelno s tim i ići sa zaključkom prema Županijskoj skupštini da se ta ovlast uz suglasnost Ministarstva uprave spusti Gradu Splitu pa što se prije riješi. Za repliku je se još gospođa Vrdoljak javila, a nakon toga ima raspravu gospodin Ivanišević.

LJUBICA VRDOLJAK

Ja bi samo zaključila, zaključila sve replike i rasprave i da stavimo ovaj zaključak na glasovanje i u pripremi slijedeće sjednice da raspravljamo o materijalu i damo zaključke.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Evo za raspravu je još gospodin Ivanišević.

VJEKOSLAV IVANIŠEVIĆ

Ma mislio sam odustati od rasprave, znate zašto nemamo hospicij, zato šta je vršak zdravstvene skrbi šta je najzahtjevnija zdravstvena institucija, šta je najskuplji bolnički objekt, šta je po opremi, edukaciji, osoblju toliko zahtjeva da ga nemaju ni razvijenije zemlje u tolikoj mjeri koliko ga mi želimo imati ovdje. Ja samo želim kazati da Split mora imati hospicij, ne zato što ga ima Rijeka, nego zato što ga žele splitski građani i šta je on nužno potreban. Moram kazati još samo jednu rečenicu i neka se nitko ne uvrijedi, hospicij se ne može raditi kroz javno-privatno partnerstvo, hospicij se radi kao zdravstvena institucija, mi smo u programu prije tri godine imali proširenje centra koji je sestre Matošić svojom dobrom voljom darovale Gradu na uporabu. Imali smo mogućnost volontiranja i volonterske skrbi velikog dijela zainteresiranih i educiranih ljudi, mogao se proširiti taj program, ali bez obzira na to ne može se to raditi kao da će neki bife organizirati akvarij, ne može se gradska zemlja kupujući novu na nekoj novoj lokaciji u Duilovo u hipotetičnom vremenu kroz javno-privatno partnerstvo složiti u jedan hospicij, mi smo imali dom umirovljenika i boraca NOR-a, on je imao sastavni dio njegov je bio hospicij, pitam vas gdje je taj hospicij sada. Nema ga. Zašto ga nema? Ni onda ni danas, neka je bio izgrađen i građevinski na vrlo i izvanrednome mjestu ako hoćete i zato ne postoji, zašto ne postoji, nema novaca, treba ujediniti snage za napraviti hospicij a to može netko tko želi uzeti kormilo i kazati ujediniti ću snage države, županije,

grada i ako hoćete i nadbiskupije i to mora napraviti gradonačelnik, a ne javno-privatno partnerstvo pa će Mate nama napraviti dom za starce i malo hospicija, to nema šanse i govorimo neobaviješteno, ne informirano, ne detaljno, ne elaborirano i više je smiješno bit ovako amaterski na jednoj od najvažnijih tema života.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala lijepa. Evo gospođa Miličević će dati prijedlog.

LJUBICA VRDOLJAK

(-nije uključen mikrofon-) Ali nemojte zbilja, šest sati je ...

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Ne moramo, moramo privesti, tražiti zaključak, evo. (-čuje se više glasova-) Izvolite gospođo.

NINA MILIČEVIĆ – viša savjetnica gradonačelnika - specijalist za socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu
Evo vrlo, evo vrlo kratko, vrlo kratko na raspravu gospodina Ivaniševića. Gospodin Ivanišević je apsolutno u pravu da je ovo preozbiljna tema i da o tome moramo razgovarati na ozbiljan način. Zbog toga je država i stavila pod svoju nadležnost zdravstvenu skrb, dakle time i palijativnu skrb. Što se tiče modela osnivanja, jedan od modela je i javno-privatno partnerstvo ... (-čuje se više glasova-)

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Vijećnici molim mir u vijećnici.

NINA MILIČEVIĆ – viša savjetnica gradonačelnika - specijalist za socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu
... kad već nismo mogli sami. Međutim slažem se apsolutno da o tome treba razgovarati i vidjeti koji je najbolji model, da li Grad Split (-čuje se više glasova-), da li neka privatna firma, da li neka privatna firma kojoj će biti osnivač Grad Split ili zajedno npr. kako Rijeka koja je, koji su Riječki hospicij koji je napravio krug Nadbiskupija, Grad i Županija. Eto to je to, ja ne bi dalje dužila s obzirom na evo, hvala.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Evo hvala. S obzirom, s obzirom ovaj ja bi dao ovaj prijedlog na glasovanje da se ipak ide u usvajanje ovog prijedloga, a dao bih još jedan drugi zaključak obavezu gradonačelniku da za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća pripremi dakle jedan osvrt izvješća o mogućnostima Grada na koji način bi riješio, kao i financijskim sredstvima. Dakle, jer, a nakon te sjednice bi zaključili tada da li tražiti od Županije ili ne tražiti ovaj suglasnost, jer također Županiji treba dokaz da Grad ima osigurana sredstva. Prema tome stavljam na glasovanje prijedlog rješenja, prijedlog inicijative za pokretanje izmjene Zakona o zdravstvenoj zaštiti.

Tko je za ovaj prijedlog? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Inicijativa s ovim zaključkom dakle da se prihvaća prijedlog o izmjenama Zakona kao i da se obavezuje gradonačelnik da za jesensku sjednicu pripremi cjelovito izvješće i plan oko osnivanja takvog centra i mogućnosti, da ponudi modele u biti. A evo ajmo još jedanput provesti evo i glasovanje o ovom zaključku, o obavezi gradonačelnika, ne znam neki se pitaju je li, jesmo li usvojili samo.

Tko je za ovaj zaključak? –

Tko je protiv? – 1.

Suzdržan? –

Sve u redu. Evo zaključili smo ovu točku dnevnog reda i imamo još jednu točku dnevnog reda to je točka 38. prijedlog rješenja o izboru predsjednika Komisije Gradskog vijeća za imena ulica, trgova i spomenika.

Ad 37. Imenovanje predsjednika Komisije za imena ulica, trgova i za spomenike

Pozivam izvjestitelja gospodina Milana Blaževskog da uzme riječ.

MILAN BLAŽEVSKI

Hvala gospodine, hvala gospodine predsjedavajući. Odbor za izbor i imenovanja na svojoj današnjoj 38. sjednici utvrdio je prijedlog rješenja o razrješenju i izboru predsjednika Komisije za imena ulica i trgova i za spomenike, a temeljem glasovanja koje je, dakle imali smo dva kandidata, kolega Tomislav Alujević Grgas i kolegica Maja Dvornik temeljem provedenog glasovanja ni jedna od potrebnih kandidata, ni jedan od dvoje kandidata nije imao potreban broj glasova stoga, stoga Odbor nema prijedlog za predsjednika, predsjednika ove Komisije. Hvala lijepo.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Dobro. Otvaram raspravu i dajem sebi riječ. Dobro, evo poštovane dame i gospodo dočekali smo kraj i zaključit ćemo s ovom točkom da molio bi da budemo ovaj još malo strpljivi. Uz prijedlog za člana, za predsjednika Komisije kojeg je potpisalo ukupno 19 vijećnika u ovom Gradskom vijeću gospodina Tomislava Alujevića Grgasa i dakle kazali ste u biti da nitko nije dobio natpolovičnu većinu, ali evo istaknuo bi dakle da je dosadašnji član Komisije koji je već u niz saziva koliko znam član te Komisije dobio potporu 19 vijećnika koji su dali inicijativu da on postane predsjednik što mi se čini, što mi se čini i logičnim da netko tko je do sada vodio, tko je bio u sastavu te Komisije, tko ima iskustvo u radu Komisije da je sutra i vodi. Ja bi spomenuo evo u ime svog kluba da ... *(-čuje se više glasova-)* Molim da završim, dopustite. ... da u proteklih mjeseci imali smo dosta problema oko rada ove Komisije koju je upravo opstruirala vladajuća većina u ovom Gradskom vijeću davanjem ostavki, promjenom člnika, promjenom gospodina Sučića, pa ostavkom također predsjednice i došli smo u poziciju da se nama na Gradsko vijeće dostavljaju prijedlozi zbog toga što Komisija ne funkcionira. Mi smo upravo imali u ponedjeljak evo na moj poziv je Komisija sazvana i došli su svi članovi svih deset koji su u funkciji u takvom krnjem sastavu donijeli smo zaključke i dogovorili smo da krenemo s ozbiljnim radom i djelovanjem. I sada taman kad smo trebali krenuti sa takvim ozbiljnim radom i kad imamo konkretne prijedloge o kojima trebamo raspravljat ponovno dolazimo u poziciju da se evo zbog neodgovornosti pojedinaca da se ponovno blokira njen rad, da ponovno ne, Komisija bi trebala biti bez člnika, pitanje je da li ona može funkcionirat bez predsjednika, da li ima predsjednik ovlasti sazivati, potpredsjednik ovlasti sazivati sjednice i održavati sjednice, mislim da je to potpuno neprimjereno. I smatram da bez obzira na stav stručne komisije ako je već natpolovična većina vijećnika u ovom Gradskom vijeću potpisala inicijativu da dosadašnji član Komisije gospodin Tomislav Alujević Grgas bude predsjednik da bi ovo Gradsko vijeće trebalo mu i ukazati povjerenje da sazove i vodi tu Komisiju. Također s obzirom na krnji sastav Komisije nekoliko članova je dalo ostavku što iz stručnog dijela javnosti, što iz vladajuće većine SDP-a ovaj na Komisiju za ulice, trgove, spomenike je prispio prijedlog također o imenovanju tri nova člana i koje je, koje je Komisija prihvatila, riječ je o profesoru doktoru don Josipu Dukiću *(-čuje se više glasova-)* U redu, u redu, uključit ćete se kasnije u raspravu, evo dakle samo da izvijestim da je Komisija još prihvatila prijedlog od tri druga člana i bilo bi dobro i poželjno da Komisija se popuni u idućem vremenu u punom sastavu da može normalno i neometano radit, da pomaže ovom Gradskom vijeću i jer želimo postići takav, takvu radnu atmosferu i takvo ozračje kakvo smo evo imali na nedavnoj sjednici kad smo donosili jednoglasno određene zaključke i odluke i ovo ničemu ne vodi ovakav pristup da Komisija ostane u krnjem sastavu i bez predsjednika. Prema tome naš klub će predložiti da se gospodin Tomislav Alujević Grgas imenuje za predsjednika. Izvolite, za raspravu je se javio prvi gospodin Grubišić, nakon njega gospodin, evo u ime predlagatelja gospodin Blaževski. Izvolite.

MILAN BLAŽEVSKI

..... poziciju, kažem da ste grubo povrijedili poziciju predsjedavajućeg zato jer ste tumačili odluku koja nije danas na dnevnom redu, a također kvalifikacija da je opstrukcija bila danas na Odboru za izbor i imenovanje nije točna, nije točna, jer vaši članovi iz vaše koalicije, iz vaše stranke redovito ne dolaze na ovu sjednicu, danas je prvi put, prvi put, osim prve konstituirajuće sjednice Odbora prvi put je imala kvorum puni od sedam članova. Dakle kolega molim vas, zapisnik postoji, bili ste nazočni na toj sjednici. Dakle govoriti da se radi o opstrukciji je netočna, u demokratskoj raspravi dva kandidata, legitimna dva predlagatelja, dakle dva legitimna prijedloga, ni jedan od dva kandidata nije dobio potreban broj, molim lijepo, imate pravo na ovoj sjednici direktno predložiti predsjednika, ali ne možete govoriti da je procedura bila, da je bila opstrukcija i ne možete zloupotrebjavati i predlagati i ovdje sada govoriti o prijedlozima koji nisu danas na dnevnom redu, na drugoj sjednici kad je budemo imali, dapače, dapače mi imamo taj prijedlog i na idućoj sjednici Gradskog vijeća ćete dobit ta tri, ta tri imena. To samo o Odboru za izbor i imenovanja, neću otvarat priču o Komisiji imena ulice, trgova, ali bit će prilike. Hvala lijepo.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Za raspravu su se javili slijedećim redom, gospodin Grubišić, Podrug, pa Čepo. Je li se još netko javio, nisam vidio možda? Sučić ...

IVICA GRUBIŠIĆ

Evo ovako, gospodine predsjedavajući mislim da je najbolje da otvoreno pričamo do kraja, točno je da ta Komisija nije radila mjesecima i ja ne znam zbog koga i zbog čega, nisu se sastajali, dakle ja sam, ja sam također bio pomalo i na grub način prozvan (*-čuje se više glasova-*) Koliko, koliko mjeseci nije?

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Molim vas, molim vas da raspravu usmjerimo na točku dnevnog reda, to je prijedlog ...

IVICA GRUBIŠIĆ

Samo čas, polako ...

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

... prijedlog Komisije, prijedlog Odbora za imenovanje predsjednika Komisije, prema tome nemojmo raspravljat uopće o radu Komisije, mislim da to nije točka dnevnog reda.

IVICA GRUBIŠIĆ

Molim, samo čas, samo čas, ako sam ja ...

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Ne otvarajmo raspravu da ne širimo.

IVICA GRUBIŠIĆ

... ako sam ja falio, nemojmo silovat stvar, Komisija za imena ulica i trgova kad se zadnji put sastala (*-čuje se više glasova-*) Prije toga, prije toga. Ma Tomo, ma samo čas, ne možeš odgovoriti, ja razgovaram, nisam završio, ne možeš, dakle ispalo je da su s ovim prijedlozima da se htjelo zaobići Komisiju, a nije se htjelo zaobići Komisiju ... (*-čuje se više glasova-*) Polako Luka, ma Luka nećemo silovat ...

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Molim vas da se vratite na točku dnevnog reda, ne raspravljamo o radu Komisije za ulice, trgove i spomenike, nego raspravljamo o imenovanju ...

IVICA GRUBIŠIĆ

Ma ovo je uvod, gospodine predsjedavajući, gospodine predsjedavajući nemojte mi upadati u riječ.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Molim vas držite se točke dnevnog reda.

IVICA GRUBIŠIĆ

Hoću. Vi ste sazvali, vi ste jučer ujutro sazvali Komisiju koju niste smjeli sazvat, jer kao potpredsjednik Komisije nemate ovlasti sazivanja Komisije i mi smo o tome pričali i znate da nemate ovlasti, sazvali ste je bez ovlasti i vi znate u kojem slučaju može potpredsjednik Komisije sazvat Komisiju i vi ste je sazvali a niste smjeli, to vam je broj jedan. I ta, to dakle stav te Komisije je nevažeći, tako da znaš. Broj dva, kad ste je već sazvali, pa čekaj Luka šta si nervozan?

LUKA PODRUG

(-nije uključen mikrofon-) Pa zato šta to nije uopće tema.

IVICA GRUBIŠIĆ

Ma tko ti govori da nije tema.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Ma gospodine Grubišić, gospodine Grubišić oduzimam vam, oduzimam vam riječ da razgovarate o stvarima koja nije tema ...

IVICA GRUBIŠIĆ

A šta je tema?

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
... točke dnevnog reda. Točka dnevnog reda je izbor predsjednika Komisije za ulice, trgove i spomenike.

IVICA GRUBIŠIĆ

E?

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Prema tome nemojte evo ni mene kao predsjedavajućeg prisiljavati da ovdje sad idem sa kontra argumentima, da govorim u kakvim uvjetima sam sazvaio Komisiju, da govorim kao zamjenik predsjednika Komisije jesam li imao ovlasti ili nisam, prema tome nemojte *(-čuje se više glasova-)*, nemojte da širimo stvari, izvolite ako želite završiti vratite se na točku dnevnog reda i ne pričajte o Komisiji nego pričajte o predsjedniku.

IVICA GRUBIŠIĆ

Mislim da je kod izbora ove Komisije *(-čuje se više glasova-)* mislim da je bio red, nemoj zloupotrebjavati mjesto predsjedavajućega Petre, nemoj zloupotrebjavati, *(-čuje se više glasova-)* Ne. Mislim najprije da, da si se, da je se popuna ove Komisije trebala rješavati korektno i džentlmenski a ne sakupljati potpise iza leđa i gledati tko ima većinu. Trebali su se sazvat onda klubovi, predstavnici svih klubova vijećnika i kazati fali pet članova i molim lijepo ajmo se dogovoriti konsenzusom kako ćemo popuniti ovih pet članova, mislim da bi to bilo korektno.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala vam lijepa. Vrijeme, vrijeme je predviđeno ...

IVICA GRUBIŠIĆ
Molim?

PETAR ŠKORIĆ
Vrijeme vam je isteklo za raspravu.

LUKA PODRUG
(-nije uključen mikrofon-) Jesam li ja na redu?

PETAR ŠKORIĆ
Gospodin, za repliku se bio javio gospodin Alujević Grgas.

TOMISLAV ALUJEVIĆ GRGAS
Čisto samo radi korektnosti da se zna, vi znate da je na prošlom Gradskom vijeću, molim vas, bila točka vezano za fontanu ovu na Rivi i da je prethodno se sastala Komisija i da je, znači to je bilo na prošlom Gradskom vijeću, je li, znači nije istina da ne funkcionira Komisija, nego je sad nastao problem, je li.

PETAR ŠKORIĆ
Hvala lijepa. Gospodin Roda Ćosić je slijedeći za repliku.

DAMIR ĆOSIĆ
A dvije riječi j.....te.

LUKA PODRUG
(-nije uključen mikrofon-) Ajde ali, mislim držimo se replika ...

DAMIR ĆOSIĆ
Jučer smo, jučer smo skupljali potpise, ja sam, ja sam potpisao, samo ja stvarno ne znam čiji su ono prijedlozi, mene sad zanima čiji su prijedlozi oni na onim papirima gdje smo mi potpisivali kandidate i davali nekakvu potporu.

(-nije uključen mikrofon-) Nije ovo tema.

DAMIR ĆOSIĆ
Nije, tema je, tema, znači ja sam jučer potpisao za te. (-čuje se više glasova-) A to je, a čekaj, čekaj, to je upravo onaj problem koji sam ja jučer rekao da nas 13 vijećnika koji smo nezavisni ne možemo biti informirani.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Dobro, gospodine Grubišiću nije tema, hoćete li vi uspjeh formirati klub ili nećete, slijedeći za raspravu je se javio gospodin Podrug. Izvolite.

LUKA PODRUG
Gospodine predsjedavajući ja moram u svemu ovaj put podržati (-čuje se više glasova-) Ajde, ajde. Moram u svemu podržati kolegu Milana, savršeno je u pravu jer je procedura u pitanju i po proceduri ova točka dnevnog reda se zove izbor predsjednika Komisije, ono što je Odbor za izbor i imenovanje utvrdio a danas nije točka dnevnog reda to je zaključak i oni će to staviti tek kad bude točka dnevnog reda, znači popuna. Pošto je točka dnevnog reda isključivo izbor predsjednika korektno je informirano i ja vas molim minutu koncentracije, dajte prestanite stvarno pričati dok razgovaramo, ako ćemo držati sjednicu ili ajmo kući. Točka dnevnog reda je izbor predsjednika, Komisija za izbor i imenovanje je izvijestila da ni jedan od kandidata nije dobio potreban broj. Poslovničku statutarnu mogućnost je iskoristila jedna trećina vijećnika, ta trećina vijećnika je preložila kolegu

Alujevića za predsjednika, a nema više ni jednoga legalnoga i legitimnog prijedloga niti trećine vijećnika niti ovaj Komisije, jedino što možemo raspravljat o ovome prijedlogu i to staviti na glasovanje i ja vas zaista molim da u tom smislu tako i vodite sjednicu i da ne puštate nikome o ničem drugom da priča.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala lijepa. Evo dvije replike, gospodin Sučić pa gospodin Čepo.

GORAN SUČIĆ

Replika na gospodina, ovaj, na izlaganje gospodina Podruga je ta što ne možemo, vi ste rekli da ne možemo ni jednu točku donijeti ovdje bez da prođe Komisiju, ali prošlo je Komisiju ni nije izabrano ništa, dakle ne možemo glasat o nečemu šta, (*-čuje se više glasova-*) ne možemo glasat.

(-nije uključen mikrofon-) Niste razumjeli.

GORAN SUČIĆ

Razumio sam ja vrlo dobro, vrlo dobro sam razumio. I drugo ...

LUKA PODRUG

(-nije uključen mikrofon-) Ajde pustite da svatko govori svoje, ljudi budimo

GORAN SUČIĆ

Još ću ponoviti jedanput što je gospodin Milan rekao, to je od vas zloupotreba položaja predsjedavajućeg i to je presedan, to je ponašanje koje nije dozvoljeno za ovakvu razinu ovaj i Grad Split i Vijeće, da vi dođete kao potpredsjednik Vijeća i zloupotrebljavate položaj, to je stvarno evo moja ovaj kritika i prijateljska i svaka, kako god hoćete, samo ne treba se više ponavljati.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa. Evo budući je i meni replika u nedopuštenom terminu je upućena, kao predsjedavajući moram se tome suprotstaviti i kazati svima onima, dakle (*-čuje se više glasova-*) Mogu, ne može ni on meni replicirati u replici koja je bila upućena gospodinu Podrugu, a ja, a ja u trenutku, ja u trenutku mog izlaganja govorio sam kao predsjednik Kluba i javio sam se prvi za raspravu, prema tome nemojte miješati poziciju ... (*-čuje se više glasova-*) Prvi sam. Izvolite, gospodin Podrug, gospodin Podrug, gospodin Podrug odgovor na repliku, izvolite.

LUKA PODRUG

Čepo, Čepo (*-čuje se više glasova-*) Ali kolega ... (*-čuje se više glasova-*) Čepo, ali, kolega Čepo, dajte stvarno malo, bio je i on i ja prozvan, odgovara na repliku isto kao i ja. Gospodine Sučić ja vas molim samo jednu stvar, vi ste dijelom u pravu, a ja vam odgovaram u čemu niste u pravu i čudim se predsjedavajućem zašto ovo dopuštate. Imamo jedan jedini i legitimni prijedlog i o njemu naprosto treba glasovati ili raspravljati samo o tome, trećina vijećnika je predložila predsjednika, to je legitiman prijedlog i ima li još koji legitiman prijedlog, nema, točka, glasujemo. A.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa. Evo još je se gospodin Čepo javio za repliku, a odmah nakon toga i rasprava slijedi.

GOJKO ČEPO

Je li sjednicu vodite vi ili je vodi kolega Podrug, samo je još falilo da pita tko je za a da mu kolega Ben... (*- kraj 5. kazete B strane -*)...

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Izvolite iznesite vašu repliku i uključite se u raspravu.

GOJKO ČEPO

Gospodine predsjedavajući, nije Gradsko vijeće, Gradsko vijeće nije dobilo nikakav prijedlog, prijedlog koji ste, za koji ste skupljali potpise vijećnika je prijedlog prema Komisiji i vijećnici koji su potpisali potpisali su papir koji je naslovljen na Komisiju, a ne na Gradsko vijeće, nego na Komisiju Gradskog vijeća i s tim prijedlogom ne možete doći na Gradsko vijeće, makar sjedili za stolom kao predsjedavajući, zloupotrebljavate svoju poziciju i niste u stanju vodit sjednicu.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita
Hvala vam lijepa. Jeste završili?

GOJKO ČEPO

Hvala vama. Ja neću više sudjelovat u ovoj raspravi.

PETAR ŠKORIĆ – zamjenik predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita

S ovim su se koliko vidim evo sve prijave za raspravu iscrpile, stavljam prijedlog ... Molim da utvrdite kvorum. Evo prekidamo, prekidamo sjednicu (*-čuje se više glasova-*) Dakle zaključujemo sjednicu i sutra u podne se nastavlja sjednica. Hvala vam lijepa.

Sjednica je prekinuta u 18,23 sati.

Sa kazeta reproducirala:

Suzana Milić